

и ремесленное сословия. Положение служащих в городских думах было тяжелым в материальном положении, оно составляло массу малоимущего населения. Чиновники несли всю тяжесть делопроизводства в общественных органах, которое было громадным. Все это в совокупности приводило к плохой работе городских органов общественного управления, должностным преступлениям.

Ю.Г. Герасименя

БГЭУ (Минск)

ВЗАИМНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЛИЧНОСТИ И ГОСУДАРСТВА

Взаимная ответственность личности и государства — это неотъемлемый признак правового государства. Государство является носителем политической власти, в то же время гражданин участвует в ее формировании, поэтому отношения между ними должны строиться на принципах равенства и справедливости.

В Республике Беларусь предусмотрен принцип верховенства права. Государственные органы, подчиняясь правовым нормам, не могут нарушать содержащихся в них предписаний и несут ответственность за их нарушение или невыполнение, за посягательство на права и свободы гражданина. Эта ответственность обретает реальный характер при наличии соответствующих нормативных правовых актов, закрепляющих процедуру привлечения виновных лиц к ответственности, а также предусматривающих систему гарантий, которая исключает административный произвол. Одновременно с этим граждане несут ответственность за неисполнение обязанностей, предусмотренных законодательством. Устанавливая в правовых нормах меру свободы человека, государство этим же ограничивает себя. Это ограничение не является каким-то преимуществом личности, потому что последняя подчиняется общим установлениям государства.

Взаимная ответственность государства и личности должна носить правовой характер как важная составляющая складывающегося в обществе права, а не как продукт волеизъявления государства. Нельзя не согласиться с О.Ю. Рыбаковым, который высказал мнение о том, что «нельзя рассматривать личность вторичной по отношению к коллективу и государству».

Правовое государство в лице его должностных лиц и граждан должно обладать одинаковой возможностью принуждения к точному исполнению норм права. Правовая ответственность будет

признана очень важной социальной ценностью, только когда эта возможность станет реальностью.

Соблюдение правовых требований — это юридическая обязанность как отдельно взятой личности, так и государства.

В настоящее время Республика Беларусь находится в состоянии выбора форм и методов становления и развития правового государства. Этот выбор необходимо сделать с учетом прав и интересов личности. На наш взгляд, для реализации этого принципа в полной мере необходимо повысить общий уровень политической и правовой культуры и отдельно взятой личности, и лиц, занимающих должности в государственных органах.

А.В. Горегляд

БГЭУ (Минск)

РЕТРОСПЕКТИВНЫЙ АНАЛИЗ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ В ЗАРУБЕЖНОМ И ОТЕЧЕСТВЕННОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Человек издревле (с момента возникновения государства и права) считается субъектом права, однако он является субъектом права не только и не столько потому, что в силу своего рождения наделен правоспособностью, а в силу того, что государство посредством правовых норм наделяет его способностью иметь права и нести обязанности. Проблема реализации субъективных юридических прав и обязанностей является одной из самых сложных проблем общей теории права. Не прекращаются споры о том, могут ли субъективные права и обязанности реализовываться их обладателями, в том числе и юридическими лицами помимо взаимоотношений с другими субъектами права, и каким образом. Право Древнего Рима, например, наделяло способностью иметь права и нести обязанности не всех людей, а лишь свободных граждан Рима. Однако указание лишь на человека как субъекта права не соответствовало определенным запросам соответствующих групп людей и государства в силу того, что возникали такие объединения людей и объединения имущества, которые необходимо было отделить от лиц, их создающих (учреждающих) и в них участвующих. История формирования института юридических лиц обусловлена природой человека, который не может существовать вне союзов с себе подобными. Поэтому вопрос о классической гражданско-правовой форме объеди-

36