

Создание кадрового потенциала инновационного развития обуславливает создание и реализацию соответствующей стратегии на различных уровнях управления. В качестве ресурсов, обеспечивающих производительность труда квалифицированного работника, можно рассматривать навыки и знания (человеческий капитал в терминах современной экономической теории), а также связи (социальный капитал в терминах современной социологической теории). Накопление обоих видов ресурсов может происходить в течение жизни, как это предполагает концепция непрерывного образования. В совокупности указанные ресурсы могут рассматриваться как компетенции, формирование которых в настоящее время многими исследователями считается основной и наиболее актуальной задачей системы образования.

Задачу определения перспективных потребностей в квалифицированных кадрах для инновационной экономики можно решить через выявление возможных направлений развития технологий и установление потенциальных запросов кадрам, включенным в использование этих новых технологий.

*Н.С. Артуганова  
БГСХА (Горки)*

### **ЧЕЛОВЕК В ТЕХНОГЕННОМ ОБЩЕСТВЕ**

Научно-техническая революция, которая обеспечила быстрый рост производительности труда, благосостояния, изобилия, господства над природой, условий и средств человеческой свободы, явилась основополагающим условием процесса перехода общества в качественно новое состояние – постиндустриальное (информационное, техногенное) общество. Его ключевыми стратегическими ресурсами как для экономического, политического, так и для культурного и социального развития являются информация и знание.

В рамках складывающейся социальной ситуации техника и технология являются собой не столько средство для решения определенных проблем, сколько порождают трансформацию реальности, предписывая тем самым новое ее понимание. Вследствие этого происходит изменение потребностей и ценностных ориентиров человека. «В постиндустриальном обществе технические знания становятся основой, а образование – средством достижения власти; те (элитная часть общества), кто выдвигается на первый план, представлены исследователями и учеными» (Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество: опыт социального прогнозирования. – М., 1999).

Появление нового типа человека в информационном обществе отмечали Р. Дарендорф («класс интеллектуалов» как правящая элита), Ф. Махлуп («работник интеллектуального труда»), Дж.К. Гэлбрейт («техноструктура» как носитель специализированных знаний, необходимых для управления современным производством), М. Кастельс (так называемая «взаимодействующая» часть общества, проявляющая глубокий интерес к использованию мультимедиа для доступа к информации, политической деятельности и образованию) и др.

В современном техногенном обществе появляется новый класс, который можно определить следующим образом: «...социальная общность людей, воплощающих в себе знания и информацию о производственных процессах и механизме общественного прогресса в целом» (Иноземцев В.Л. «Класс интеллектуалов» в постиндустриальном обществе // Социологические исследования. – 2000. – № 6). Среди характеристик представителя данного класса следует выделить его ориентированность на оперирование информацией и знаниями; фактическую независимость от собственности на средства и условия производства; высокую мобильность; стремление к деятельности, открывающей широкое поле для самореализации и самовыражения. Слова «кто владеет информацией – владеет миром», произнесенные почти четыре столетия назад известным английским философом Френсисом Бэконом, теперь можно отнести именно к этим людям.

С выдвижением интеллектуалов на арену политического и экономического управления двигателем социального прогресса становятся нематериалистические цели, и та часть социума (а именно его большинство), которая не способна их усвоить, объективно теряет свою значимость в общественной жизни более, нежели иной класс в аграрном или индустриальном обществах. Интеллектуальное расслоение, достигающее сегодня беспрецедентных масштабов, постепенно становится основой всякого социального расслоения, поскольку именно на этом фундаменте практически ненужными для развития производственных процессов оказываются огромные социальные группы, участие которых в общественном производстве было ранее необходимым условием социального прогресса.

Впервые в истории, именно в рамках информационного, техногенного общества условием принадлежности к господствующему классу становится не право распоряжаться благом, а способность им воспользоваться. И в такой ситуации на первый план выходят интеллектуалы, технократы, эксперты, обладающие знаниями в области новейших информационных технологий.

*Ю.И. Венгер, канд. ист. наук, доцент  
ВГУ им. П.М. Машерова (Витебск)*

## **ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В ОБЛАСТИ ОХРАНЫ И ЗАЩИТЫ ДЕТСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

В 1999 г. был принят Кодекс Республики Беларусь о браке и семье, в котором особое внимание было уделено государственным гарантиям в защите прав ребенка и государственной социальной политике в интересах детей, которая определена как деятельность органов государственной власти, учреждений и организаций по обеспечению экономических, правовых, психолого-педагогических и организационных гарантий прав и законных интересов ребенка, его вхождения в общественную жизнь, защиты его прав и свобод.

В Республике Беларусь целями государственной социальной политики в интересах детей являются: осуществление равноправия в отношении детей,