

ТРАНСФОРМАЦИЯ НРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ ПОСТСОВЕТСКОЙ МОЛОДЕЖИ

Состояние современного мира, переживающего глубочайший финансовый, социально-экономический, политический и культурный кризис, заставляет ученых, политиков и журналистов дискутировать о путях дальнейшего развития человечества. Безусловно, экономические трудности, которые, впрочем, существовали всегда, будут преодолены. Однако стабильный экономический прогресс может быть обеспечен только тогда, когда есть преемственность и устойчивость развития культуры, стержнем развития которой должна быть нравственность. Масштабные перемены, происходящие последние десятилетия в постсоветском общественном сознании, привели к переосмыслению старых и формированию новых моральных ценностей. «Когда режим рухнул, исчезли нормы нравственности, круто переродился экономический уклад: вместо единственного работодателя – государства – частная собственность, вместо равенства всех в бедности – резкое имущественное расслоение, вместо гарантированного трудоустройства – конкуренция за привлекательные рабочие места, вместо требовавшихся десятилетиями послушания и скромности – предприимчивость и изобретательность. В социологии такое состояние общества называется anomia: старые ценности порушены, новые не наработаны. В такие периоды возрастает уровень девиантного поведения: эскапизм, самоубийства, преступность» (О нравственности, патриотизме, культуре и бескультурии (актуальный разговор на вечные темы) Материалы «круглого стола» в СПбГУП. Участвовали: Д.А. Гранин, А.А. Гусейнов, А.С. Запесоцкий, С.П. Капица и др. // Вопросы философии. – 2009. – № 11. – С. 9–10).

Сегодня трансформация многих традиционных принципов морали – это переворот, и не только по сравнению, скажем, с нравственной иерархией ценностей тридцатых годов или периода войны. Это коренные преобразования, которые можно датировать последними двумя десятилетиями. Так что же изменилось за последние двадцать лет? После распада Советского Союза образовались, как известно, независимые государства. В условиях рыночных экспериментов на постсоветском пространстве, постепенно очевидным становится процесс объективации новой системы базисных ценностей: прежде всего, социально-политических, гражданских, этических. При этом современный молодой человек, оказавшись в столь сложных экономических условиях, не только открывает (а значит, осознает) для себя новые ценности бытия, но и создает новые, часто переосмысливая старые. Какие же ценностные позиции были переосмыслены? Например, раньше: гражданственность, патриотизм, трудолюбие, долг, самоотверженность, скромность. Сейчас: деловитость, успех (счастье, чаще всего, понимается как успех) доброта и личная оригинальность. Вот приблизительная смена системы ценностей.

Как известно, стабильность культуры общества во многом определяется сохранением присущей ей иерархии ценностей, а изменение в иерархии, аксиологических позиций ведет к трансформации культурной системы. Безусловно, должно строить иерархию ценностей в соответствии с запросами исторической эпохи, но можно ли только этим ограничиться или стоит искать в этих относительных нравственных системах нечто непреходящее, некие идеалы, не забывать о духовности. Помня, что ценности, возникая в совокупности объективных факторов, сами становятся объективными по отношению к нам. Видимо, чтобы обеспечить преемственность и чтобы молодое поколение «не забывало» задумываться над тем, какое место в их жизни занимают нравственные нормы, иные духовные ценности, значимые для их «отцов», необходимо изменить практические задачи и критерии эффективности в воспитании и обучении молодежи. Кроме того, вопрос, конечно, не только и не столько в содержании и методах образования и обучения, сколько в межпоколенной трансмиссии культуры в целом. Чтобы жить и успешно трудиться в чрезвычайно мобильном и динамичном обществе ближайшего будущего, индивид должен обладать двумя противоположно направленными качествами. С одной стороны, нужно быть личностью, иметь устойчивое мировоззрение, политические, экономические, нравственные убеждения. С другой стороны, необходима высокая психологическая лабильность, гибкость, способность усваивать и перерабатывать новую информацию и создавать нечто новое не только в юности, но и в возрасте, когда человек привык обходиться старым багажом.

Возьмем, например, проблему патриотизма. Чувство общности со своей страной, народом, культурой, славной историей – одно из главных условий психического здоровья общества и человека, нормальной самоидентификации личности, поколения, общества. В течение многих десятилетий у нас культивировался вполне оправданный тип патриотизма, который обязательно связывался с социальными представлениями, с идеалами справедливости, теперь мы называем его советским, «державным», или даже «имперским». Такое понимание патриотизма осталось у значительной части людей сорока-пятидесяти лет и старше, но его практически лишена огромная часть молодежи. Они уже не так близки к поколению «победителей», они не являются гражданами «сверхдержавы», их больше интересует повседневная жизнь отдельных людей, они, благодаря обилию информации, открытым границам, сравнивают ее с повседневной жизнью людей в других странах. И это ведет не просто к резкой смене духовных ценностей (о чем говорилось ранее), это порой проявляется в утрате самого ощущения патриотизма, своей причастности к государству, стране, обществу. Возможно, нам всем следует научиться любить Родину «ни за что, а вопреки всему», любить как у М.Ю. Лермонтова «странную любовь», но не считать такую любовь странной и научить этому нашу молодежь.