

Гродненскую – 4263 чел., Брестскую – 3048 чел. За период 1995–2001 г. на территорию области прибыло 91 999 чел. и выбыло 8544 чел., т. е. сальдо миграции составило +6555 чел. К этому следует добавить международную миграцию, пик которой область имела в 1993–1996 гг. В целом, миграцию следует рассматривать как процесс, характеризующийся множеством функций. На самой поверхности данного процесса лежит перераспределительная функция. В результате ее в географическом пространстве перераспределяется рабочая сила, что имеет важное экономическое значение. Демографические функции миграции сводятся к изменению как условий развития, так и самого состояния народонаселения. Демографические процессы, также как рождаемость, смертность, количество браков и разводов в значительной степени связаны с интенсивностью масштабов, направлениями и другими характеристиками миграций населения.

В Гомельском регионе существенные изменения произошли в сельском расселении населения. Число сельских населенных пунктов на момент переписи 1999 г. составило 2329, что на 9 % меньше, чем в 1989 г. Численность же сельского населения за этот период сократилась на 18,5 %. В некоторых районах области, например в Ветковском, число сельских поселений сократилось на 40 %, а численность сельского населения – на 46 %. В системе сельского расселения продолжается процесс сокращения числа поселений с численностью от 100 до 2000 жителей. Особенно большое сокращение поселений мы имеем с численностью от 201–500 жителей, за 10 лет их число уменьшилось на 30 %. Процесс сокращения сельских поселений, численности сельского населения уже в настоящее время отрицательно сказывается на организации сельскохозяйственного производства.

Все это делает актуальным и своевременным дальнейшее изучение систем городского и сельского расселения в интересах оптимального развития и размещения производства и наибольшего удовлетворения потребностей и запросов, обоснования государственных стандартов обслуживания населения, его требований к месту проживания. Проблемы развития, оптимальной структуры, расселения населения относятся к числу наиболее комплексных проблем и здесь широкое поле для исследователей в областях экономики, демографии, географии, социологии, экологии, градостроительства и др.

*И.Н. Малашук, канд. филол. наук
Филиал БГЭУ (Бобруйск)*

СТАНДАРТИЗАЦИЯ ДЕЛОВОЙ РЕЧИ В УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

Процесс стандартизации деловой речи является одной из отличительных черт современного коммуникативного процесса. Стандартизация (точнее терминологизация) существенно повышает информативность документов, заметно облегчает их восприятие и оценку специалистами, что способствует большей оперативности документооборота в целом.

Общая схема стандартизации деловой речи достаточно проста: типовая ситуация – стандартизированная речевая манера. Однако языковые средства, используемые деловой речью, достаточно многообразны: они отлично приспособлены для передачи весьма специфичной производственной, юридической, финансовой и административно-управленческой информации. В деловой речи накоплено огромное количество проверенных многолетней практикой терминов, формул, речевых оборотов.

Необходимыми качествами документов являются полнота и своевременность информации, точность, лаконизм формулировок. Основная задача составителя документа – предельно четко отразить сведения, имеющие правовую силу. Нейтральный тон изложения является нормой делового этикета. Поэтому за пределами деловой речи оказываются формы, обладающие эмоционально-экспрессивной окрашенностью. Использование разговорных, просторечных, диалектных слов и фразеологических оборотов в деловой речи недопустимо.

Ограничение типов языковых единиц деловых текстов и общая регламентация формы документов определяют другую важнейшую особенность деловой речи – высокую частотность отдельных языковых форм на определенных участках текстов документов (например: абсолютное преобладание форм именительного падежа в элементах оформления документов, в текстах, построенных по принципу анкет или таблиц).

Тексты, в основе которых лежит «естественная» связная речь, имеют более сложную грамматическую организацию. Однако и в этом случае воспроизводимость отдельных языковых единиц оказывается значительно более высокой, чем в других разновидностях речи. Главная причина этого явления – сознательная установка на стандартизацию языка при отображении типовых ситуаций делового общения. В документах, как правило, не допускается использование неологизмов, если они не имеют терминологического смысла и могут быть заменены общелитературными словами. Если же они употребляются, то нуждаются в пояснениях в тексте (обычно в скобках). При использовании терминов (а в деловом языке они распространены очень широко) не допускается искажение их формы или замена профессионализмами, жаргонизмами и т. д. В деловой речи ограничены возможности лексической сочетаемости слов: *служебное письмо – составляется (не пишется) и направляется (не посылается), выговор – объявляется, порицание – выносится, оклад – устанавливается* и т. д. Деловая речь становится фразеологически устойчивой, наполняется готовыми языковыми формулами, трафаретами, штампами. Примером таких штампов являются, в частности, конструкции с отыменными предлогами, мотивирующими действия: *в соответствии с решением (приказом, распоряжением), в связи с началом (возможностью, необходимостью), в целях улучшения (ограничения, экономии)* и т. д. Подобные выражения нередко начинают выполнять функцию терминов, отвечающих специфике той или иной управленческой ситуации.

Таким образом, в процессе стандартизации деловой речи складывается устойчивый речевой стереотип, воспринимаемый говорящими как особый, функционально ориентированный тип языкового нормирования текстов.