

финансовый источник, принадлежащий данному предприятию, но часть его находится в распоряжении отраслевых министерств или концернов и перераспределяется между другими предприятиями. Однако, на сегодняшний день, он не стал фактически тем ресурсом, который решает проблемы научно-технического прогресса. Предприятия имеют определенные проблемы при его образовании и использовании.

Так, если предприятие не использует средства фонда в данном периоде, хотя на это будут объективные причины, налоговые органы взыскивают эти суммы в бюджет, т. е. использование инновационного фонда на предприятии контролируется налоговыми организациями. За нецелевое использование средств фонда, за нарушение графиков поставки оборудования, а также за несвоевременное и неполное перечисление сумм отчислений в инновационные фонды министерств и концернов с предприятий в доход бюджета взыскиваются соответствующие размеры штрафов. Такая жесткая политика формирования и использования фонда не совсем оправдана и создает определенные трудности в работе предприятий. Считаю необходимым дальнейшее совершенствование нормативно-правовой базы по использованию инновационного фонда в сторону интересов предприятия.

Поскольку отечественные предприятия в подавляющем большинстве не располагают достаточными собственными ресурсами для осуществления значительных инновационных разработок, считаю целесообразным, концентрировать средства фонда на разработку инновационных проектов в отраслевых научных секторах. Так как, сконцентрировав информацию о мировых разработках в области передовых технологий и финансовые ресурсы, проще создать собственные инновационные технологии. При невозможности или неэффективности собственных разработок, средства фонда можно направлять на привлечение зарубежных инвестиционных проектов, желательно не имеющих аналогов по использованию оборудования и сырья не только в Республике Беларусь, но и на мировом рынке. Активизации инновационной и инвестиционной деятельности будет способствовать и привлечение зарубежных инвесторов, создание совместных предприятий на взаимовыгодной основе.

Т.Н. Немогай
БГЭУ (Минск)

К МЕТОДИКЕ КОМПЛЕКСНОГО АНАЛИЗА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

В развитие исследований автора (Немогай Т.Н.) с использованием подходов (Олехнович Г.М. Интеллектуальная собственность и проблемы ее коммерциализации. Мн., 2005; Шеремет А.Д., Сайфулин Р.С. Методы финансового анализа. М., 1999) разработана методика анализа объектов интеллектуальной собственности (ОИС), общий алгоритм которой представлен в таблицах 1-6.

БДЭУ. Беларускі дзяржаўны эканамічны ўніверсітэт. Бібліятэка.

БГЭУ. Белорусский государственный экономический университет. Библиотека.°

BSEU. Belarus State Economic University. Library.

<http://www.bseu.by> elib@bseu.by

Обобщенный алгоритм анализа ОИС

Этапы	Алгоритм анализа
1. Анализ объема и динамики ОИС	По данным за отчетный и предшествующий периоды рассчитываются отклонения и темпы роста ОИС в составе имущества предприятия и во внеоборотных активах
2. Анализ структуры ОИС	Рассчитываются отклонения, а также темпы роста ОИС по видам (объекты промышленной собственности, авторского права, прочие имущественные права), источникам поступления, создания, приобретения, срокам полезного использования, направлениям выбытия, степени ликвидности
3. Анализ состояния и движения ОИС	Осуществляется расчет стоимости (первоначальной, остаточной) ОИС (поступивших, выбывших), а также коэффициентов годности, обновления, выбытия, прироста (табл. 2)
4. Определение экономического эффекта от использования ОИС	Определяется разница между стоимостной оценкой результатов использования ОИС и затратами на создание и реализацию ОИС за расчетный период (табл. 3)
5. Определение эффективности платежей за ОИС	Осуществляется сравнение эффективности платежей за ОИС в единовременных (паушальных) платежах, либо в форме роялти (табл. 4)
6. Анализ эффективности использования ОИС	Рассчитываются отклонения и темпы роста стоимости, рентабельности и фондоотдачи ОИС (табл. 5)
7. Факторный анализ	Рассчитываются изменения рентабельности ОИС за счет рентабельности продаж и фондоотдачи ОИС (табл. 6)

Результаты использования предложенной методики анализа ОИС предприятиями СЭЗ «Гомель-Ратон» и Гомельским отделением Белорусской железной дороги свидетельствуют о следующем:

1. ОИС неоднородны по своему составу, по характеру использования, по степени влияния на финансовое состояние.
2. Срок полезного использования ОИС составляет 5–7 лет (табл. 2)

Таблица 2

Этап 3. Анализ состояния и движения ОИС

Осуществляется расчет за отчетный и предшествующий периоды, а также отклонения следующих показателей:
3.1. Первоначальная стоимость ОИС на соответствующую дату
3.2. Остаточная стоимость ОИС
3.3. Сумма расчетной амортизации
3.4. Стоимость ОИС на начало отчетного периода
3.5. Стоимость ОИС на конец отчетного периода
3.6. Стоимость поступивших в отчетном периоде ОИС
3.7. Стоимость выбывших в отчетном периоде ОИС
3.8. Коэффициент годности ОИС (п. 3.2 : п. 3.1)
3.9. Коэффициент потери стоимости (п. 3.3 : п. 3.1)
3.10. Коэффициент обновления (п. 3.6 : п. 3.5)
3.11. Коэффициент выбытия (п. 3.7 : п. 3.4)
3.12. Коэффициент прироста (п. 3.6 : п. 3.4)
3.13. Средний срок полезного использования ОИС
3.14. Средний период обновления ОИС

Этап 4. Определение экономического эффекта (Э) использования ОИС

$$\mathcal{E} = \sum_{t=0}^T \frac{P_t - S_t}{(1+r)^t},$$

где T – период использования ОИС (лицензии); P_t – стоимостная оценка результата использования лицензионной технологии в году; S_t – затраты связанные с использованием лицензий в году; r – ставка дисконтирования (приведение разновременных затрат к одному времени). В качестве r для расчета может использоваться: средняя годовая ставка банковского процента, средняя годовая норма прибыли, средний норматив эффективности капитальных вложений

Таблица 4

Этап 5. Определение эффективности платежей за ОИС

Осуществляется сравнение эффективности платежей за право пользования лицензиями в форме единовременных (паушальных) платежей либо платежей в форме роялти:

$$\mathcal{E}_c = \sum_{t=0}^T \frac{\Delta S_o}{(1+r)^t},$$

где \mathcal{E}_c – сравнительный эффект от выбора паушальной формы оплаты вместо роялти (или наоборот) за период T ; S_o – разность в затратах на оплату лицензий по паушальной форме и форме роялти

Таблица 5

Этап 6. Анализ эффективности использования ОИС

Осуществляется расчет за отчетный и предшествующий периоды, а также отклонения и темпы роста следующих показателей:

- 6.1. средняя стоимость ОИС
- 6.2. выручка от реализации продукции, изготовленной с использованием ОИС
- 6.3. прибыль от реализации продукции, изготовленной с использованием ОИС
- 6.4. рентабельность продаж (п.6.3 : п.6.2 · 100)
- 6.5. фондоотдача ОИС (п.6.2 : п.6.1)
- 6.6. рентабельность ОИС (п.6.3 : п.6.1 · 100)

Таблица 6

Этап 7. Факторный анализ

Расчитывается влияние на изменение рентабельности ОИС за отчетный (o) и предшествующий (n) периоды следующих факторов.

- 7.1. Рентабельности продаж: $(R_n^o \cdot \Phi_n^o) - (R_n^n \cdot \Phi_n^n)$
- 7.2. Фондоотдачи ОИС: $(R_n^o \cdot \Phi_o^o) - (R_n^n \cdot \Phi_o^n)$, где R_n^o и R_n^n – рентабельность продаж за отчетный и предшествующий периоды, соответственно; Φ_o^o и Φ_o^n – фондоотдача (оборачиваемость) ОИС за период, соответственно

3. Приобретение ОИС имеет своей целью получение экономического эффекта от использования при производстве продукции (табл. 3).

4. Эффективность приобретения и использования ОИС зависит от видов и размеров платежей за них (табл. 4).

5. Доходность ОИС может быть повышена за счет таких факторов, как ускорение оборачиваемости и повышение рентабельности продаж (табл. 5, 6). Эти факторы могут быть приведены в действие через воздействие результатов интеллектуальной собственности на качество продукции.

*Е.П. Пономаренко
БТЭУ ПК (Гомель)*

ПРИБЫЛЬ КАК ИСТОЧНИК САМОФИНАНСИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ И УЧЕТА

На современном этапе развития экономики Республики Беларусь одним из важнейших инструментов, обеспечивающих создание и реализацию конкурентных преимуществ ее отдельных отраслей, является инновационная деятельность. В числе источников поступления финансовых ресурсов, обслуживающих инновационную деятельность, выделяют государственные инвестиции, ссуды, инвестиции в ценные бумаги, венчурный, иностранный и собственный капитал хозяйствующих субъектов (*Барышева А.В.* Инновации. М., 2006).

Стабильно работающие организации, генерирующие прибыль на протяжении всей деятельности, на финансирование инновационной деятельности направляют денежные поступления от ведения бизнеса, что позволяет им избежать дополнительных затрат, связанных с оплатой услуг по привлечению заемного капитала.

Таким образом, между объемом получаемой организацией прибыли и величиной средств, задействованных в инвестиционном процессе, существует тесная взаимосвязь. В связи с этим все большую актуальность приобретают вопросы совершенствования управления прибылью хозяйствующего субъекта как фактора, обеспечивающего рост инвестиций в инновационную деятельность.

Создание эффективного механизма управления прибылью заключается в достижении такого соотношения доходов и расходов, которое обеспечило бы получение финансового результата, достаточного для обеспечения устойчивого финансирования инновационной деятельности.

Важнейшим условием осуществления процесса управления прибылью организации является наличие у менеджеров информации о доходах и расходах организации с необходимой степенью детализации.

В Инструкции по применению Типового плана счетов бухгалтерского учета обязательными признаками систематизации в учете информации названы: по доходам и расходам, связанным с уставными видами деятельности – вид реализованных товаров, выполненных работ, оказанных услуг; по операционным доходам и расходам – вид доходов и расходов.

Данной информации недостаточно для принятия управленческих решений в инновационной сфере.