

лезным для организации учебно-педагогической работы с иностранными студентами.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Выготский, Л.С. Психология / Л.С. Выготский. – М.: Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2000. (Серия “Мир психологии”).
2. K. Leung, M. Bond and others. Social Axioms: The Search for Universal Dimensions of General Beliefs About How the World Functions / K. Leung, M. // J. of Cross-Cultural Psychology. – May 2002. – Vol. 33, № 3. – Pp. 286–302.

Тимофеева С.П.

РГПУ им. А.И. Герцена (Санкт-Петербург)

ИНТЕРАКТИВНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ОБУЧЕНИИ РКИ

Интерактивные формы и методы обучения относятся к числу инновационных и способствующих активизации познавательной деятельности учащихся. Термин «интерактивное обучение» используется для описания приемов, методов и технологий, тем или иным путем связанных со взаимодействием. «Интерактивное обучение – это обучение, погруженное в общение. Общение выступает как одна из ведущих ценностей современной культуры. Вот почему принцип интерактивности стал базовым для современного понимания учебного процесса, одной из основных категорий в методике преподавания иностранных языков. Формы интерактивного обучения можно разделить на:

– *дискуссионные*: диалог, дискуссия, разбор ситуаций из практики, анализ ситуаций морального выбора и др.;

– *игровые*: дидактические и творческие игры, ролевые игры, организационно-деятельностные игры;

– *тренинговые* формы проведения занятий, которые могут включать в себя дискуссионные и игровые методы обучения.

Суть интерактивного обучения состоит в том, что учебный процесс организован таким образом, что практически все учащиеся оказываются вовлеченными в процесс познания, они имеют возможность понимать и рефлексировать. Совместная деятельность учащихся в процессе познания, освоения учебного материала означает, что каждый вносит свой особый индивидуальный вклад, идет обмен знаниями, идеями, способами деятельности. Причем происходит это в атмосфере доброжелательности и взаимной поддержки, что позволяет не только получать новое знание, но и стимулирует познавательную активность. Вопросы культурологии, политики, права, психологии, здоровья всегда неоднозначны и требуют от человека не только логического мышления, но и проявле-

ния толерантности, уважения к чужому мнению. В настоящее время методиками и учителями-практиками разработано немало форм групповой работы. Среди наиболее часто используемых форм хотелось назвать: ролевую игру (вы экскурсовод, продавец, официант, учитель), дискуссию, дебаты. Формы совместного обсуждения проблемы и выработки общего решения позволяют не только выразить свое мнение, взгляд и оценку, но и услышать аргументы партнера по игре, подчас отказаться от своей точки зрения или существенно изменить ее.

Проблемный метод подачи материала способствует повышению эффективности процесса обучения. Дискуссия как один из методов проблемного обучения все чаще используется на занятиях РКИ. В обучении учащихся дискуссия должна управляться одним из ее участников.

Роль ведущего дискуссии чаще всего берет на себя преподаватель, хотя возможны ситуации, когда студент и преподаватель могут поменяться ролями. Педагог выступает в интерактивном обучении в нескольких основных ролях – лектора-эксперта, организатора, консультанта-фасилитатора. Преподаватель может выступать в роли «провокатора», помогая студенту активизировать работу остальных участников дискуссии. Ведущий дискуссии должен:

- акцентировать на противоположных точках зрения, подбадривать и поощрять участников спора репликами: «хорошая мысль», «интересный подход», «давайте подумаем вместе», «какой неожиданный оригинальный ответ»;

- помогать учащимся формулировать свою мысль, размышлять вместе с ними. Это дает возможность развить сотрудничество между преподавателем и участниками. Чтобы дискуссия была эффективной, ее членам необходимо обладать определенными базовыми знаниями, переданными посредством инструкции, или полученные ранее, относящиеся к опыту, приобретенному до начала занятия, или знания, опирающиеся на информацию, изложенную во время занятий.

Использование в работе технологий интерактивного обучения дает учащемуся: развитие личностной рефлексии, осознание включенности в общую работу, становление активной субъектной позиции в учебной деятельности, развитие навыков общения, принятие нравственности норм и правил совместной деятельности, повышение познавательной активности. В *группе*: сплоченность, осознание единства группы, повышение познавательного интереса, развитие навыков анализа и самоанализа в процессе групповой рефлексии. *Учителю*: нестандартное отношение к организации образовательного процесса, формирование мотивационной готовности к межличностному взаимодействию не только в учебных, но и в иных ситуациях.

Таким образом, дискуссия на уроках предполагает организацию и развитие диалогового общения, которое ведет к взаимопониманию, взаимодействию, к совместному решению общих, но значимых для каждого участника задач. Дискуссионный метод позволяет формировать речевую культуру, но и способство-

вать развитию творческой личности. Взаимодействие между коммуникантами возникает только в том случае, если происходит активный обмен, который возможен при наличии определенного объема общих знаний, точек соприкосновения их культур, т.е. владения социокультурным кодом. Интерактивное обучение не только способствует развитию различных характеристик коммуникативной компетенции, но и приводит к становлению ее интерактивной составляющей, которая проявляется во взаимодействии с другими людьми как сотрудничество, доверие, толерантность, эмпатия, рефлексия, умения и навыки партнерского взаимодействия.

Залесская Н.А., Юшук Л.Э.
БГЭУ (Минск)

ФОРМИРОВАНИЕ ВТОРИЧНОЙ ЯЗЫКОВОЙ ЛИЧНОСТИ

Результатом любого образования в области иностранных языков должна являться вторичная языковая личность как показатель способности человека принимать полноценное участие в межкультурной коммуникации [1, с. 61]. В обобщенном виде вторичная языковая личность определяется как «способность человека к общению на межкультурном уровне. Эта способность складывается из овладения вербально-семантическим кодом изучаемого языка, то есть «языковой картиной мира» его носителей [2, с. 98].

Полагая, что основным вопросом для обучения любому иностранному языку является характер и способ подачи речевых моделей, и что для этой цели необходимо иметь разработанную модель «спонтанной» речевой деятельности, авторы данной работы предлагают использовать разработанную ими педагогическую модель формирования вторичной языковой личности (на примере обучения русскому языку и культуре). Развитие вторичной языковой личности осуществляется, по мнению авторов, с учетом тех процессов, которые происходят в личности в ходе овладения ею неродным для нее языком. Поскольку языки отличаются друг от друга своей вербально-семантической «сетью», языковую личность можно разделить на две тезаурусные сферы: тезаурус I и тезаурус II.

Тезаурус I восходит к ассоциативно-вербальной сети языка и формирует «языковую картину мира». Тезаурус II формирует «концептуальную, глобальную картину мира». Эти две сферы взаимосвязаны и одновременно автономны друг от друга. Взаимосвязь проявляется в том, что тезаурус I формируется под воздействием тезауруса II. Носители разных языков различаются своим тезаурусом I. Формирование тезауруса II – сложная задача, так как в данном случае речь идет о развитии умений распознавать мотивы и установки личности, при-