

ных налоговых вычетов (250 тыс. р.) и максимальную сумму дохода, предусматривающую возможность их получения (1500 тыс. р.), на предмет установления их «плавающего» размера в привязке к базовым величинам.

4. Вернуться к практике предоставления налоговых каникул в течение трех лет с момента объявления прибыли для организаций с иностранным участием, в которых доля иностранных инвестиций составляет более 30 % уставного капитала, с целью привлечения внешних прямых инвестиций.

5. Снизить максимальную ставку взносов на государственное страхование до 30 % (что соответствует объему покрытия текущих расходов ФСЗН) с последующим переходом в течение 2010—2011 гг. на регрессивную шкалу налогообложения.

6. Отменить возможность применения повышенных размеров отчислений в инновационные фонды в 2009 г., а с 2010 г. предусмотреть их полную отмену.

Указанные мероприятия позволят снизить налоговую нагрузку на население и реальный сектор (в частности, увеличить общую прибыль), что увеличит их доходы и ослабит давление на внутренний рынок.

Также можно ожидать, что мероприятия по снижению налогов в секторе «население» дадут более значительный социальный эффект и укрепят доверие к правительству как меры, проводимые в ключе либерализации экономики.

В дальнейшей налоговой политике (на ближайшие 2—3 года) должны проводиться мероприятия по снижению налоговой нагрузки и упрощению налоговой системы. Полагаем, что для определения направлений снижения налогов и стимулирования отдельных секторов должен проводиться постоянный мониторинг на предмет необходимости активизации хозяйственной деятельности и наличия бюджетных ресурсов.

*Г.А. Короленок, д-р экон. наук, профессор
Белорусский государственный экономический университет (Минск)*

РАСШИРЕНИЕ ЭКСПОРТА БЕЛОРУССКИХ ТОВАРОВ В УСЛОВИЯХ МИРОВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА

Мировой экономический и финансовый кризис в значительной степени актуализировал проблему экспорта отечественных товаров в страны ближнего и дальнего зарубежья.

В условиях глобальной конкуренции источниками повышения эффективности экспортных операций предприятий являются не товары, рынки или каналы сбыта, взятые в отдельности, а взаимное соответствие данных элементов. Нарушение этого уровня в долгосрочном периоде может привести к утрате конкурентных позиций и вытеснению отечественных товаров с зарубежных рынков.

Развитие внешней торговли Республики Беларусь в современных условиях характеризуется превышением темпов роста импорта над экспортом, в результате чего образовалось отрицательное сальдо торгового баланса (табл. 1).

Таблица 1

Объем внешней торговли Республики Беларусь (млн дол. США)

Показатель	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.
Всего	30 265	32 687	42 085	52 968	72 385
Экспорт	13 774	15 979	19 734	24 275	32 902
Импорт	16 491	16 708	22 351	28 693	39 483
Сальдо	-2717	-729	-2617	-4418	-6581

Такое положение дел при осуществлении экспортно-импортных операций в Республике Беларусь вызывает определенную озабоченность и заставляет отечественных экспортеров искать новые рынки сбыта при одновременном укреплении своего присутствия на традиционных рынках СНГ и ближнего зарубежья.

При общем росте объемов экспорта в традиционном для нашей страны рынке сбыта — России, удельный вес этого рынка в общем объеме экспорта постепенно сокращается (табл. 2).

Таблица 2

Экспорт товаров Республики Беларусь по странам СНГ (млн дол. США)

Показатель	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.
Всего	7317,8	7060,3	8608,8	11221,4	14406,3
Россия	6485,0	5715,8	6845,3	8878,6	10585,1
Удельный вес	88,6	80,9	79,5	79,1	73,5
Украина	539,8	907,8	1234,0	1469,8	2789,7
удельный вес	7,4	12,9	14,3	13,1	19,4
Казахстан	121,3	183,5	259,4	361,4	365,2
Удельный вес	1,7	2,6	3,0	3,2	2,5

Так, если в 2004 г. удельный вес рынка Республики Беларусь в России среди стран СНГ составлял 88,6 %, то уже в 2008 г. этот показатель снизился до 73,5 %.

При этом следует отметить положительную тенденцию расширения рынка сбыта в Украине с 7,4 % в 2004 г. до 19,4 % — в 2008 г.

Особая роль при продвижении белорусских товаров на зарубежные рынки в условиях мирового экономического кризиса, на наш взгляд, должна отводиться расширению товаропроводящей сети белорусских предприятий за рубежом.

Сегодня товаропроводящую сеть следует рассматривать как специально спланированные и индивидуально подобранные каналы товародвижения, связывающие производителя и целевой сегмент рынка. При этом предполагается не только физическое перемещение товаров от производителя к месту конечной реализации, но и организованный обмен информацией между потребителем, субъектами товаропроводящей сети и производителем, что позволит иметь четкие представления о потребительских предпочтениях, качестве товара, ценах и состоянии рынка с целью достижения оптимального соответствия между товаром, каналом сбыта и целевым сегментом рынка.

В Республике Беларусь проблеме развития товаропроводящей сети в последние годы уделяется серьезное внимание. Разработан и введен в действие ряд нормативных документов, регламентирующих процесс работы товаропроводящей сети: Инвестиционный кодекс Республики Беларусь, Национальная программа развития экспорта на 2006—2010 годы, постановление Совета Министров Республики Беларусь «Об утверждении Положения о товаропроводящей сети отечественных производителей за рубежом» и др.

В настоящее время решен вопрос по координации создания и развития товаропроводящей сети между органами государственного управления. С 2006 г. координирующая функция по развитию товаропроводящей сети за рубежом возложена на Министерство торговли Республики Беларусь, функция содействия и оказания помощи в развитии через посольства нашей страны за рубежом — на Министерство иностранных дел.

В 2008 г. субъекты товаропроводящей сети были представлены в 30 государствах мира, основными партнерами, как и ранее, являются Россия, Украина, Казахстан, Литва, Латвия, Польша и др.

По количеству субъектов товаропроводящей сети за рубежом лидируют Министерство промышленности, Министерство сельского хозяйства и продовольствия, концерны «Беллепром», «Белнефтехим» и др.

Рассматривая процесс увеличения экспорта белорусских товаров через субъекты товаропроводящей сети с белорусскими инвестициями, следует отметить, что в 2006 г. он составлял 10 % всего объема экспорта, а в 2007 г. — 16,8 %.

Как показывает опыт нашей страны и развитых стран за рубежом, эту тенденцию следует развивать более быстрыми темпами и диверсифицировать.

Проведенный анализ работы товаропроводящей сети в стране и за рубежом, показал, что особое внимание необходимо уделить следующим проблемам:

- развитие торгово-логистических центров в ближнем и дальнем зарубежье;
- определение приоритетных групп товаров на основе маркетинговых исследований и продвижение их на зарубежные рынки с учетом запросов потребителей;

- строительство торгово-логистических и других центров на паритетных условиях с государственными и частными компаниями стран, на территории которых размещаются данные центры;
- совершенствование работы существующих субъектов товаропроводящей сети (торговых домов и т.д.);
- проведение рекламных мероприятий за рубежом (выставки, презентации и т.д.);
- кадровое обеспечение сопровождения экспортных операций на рынках и т.д.

Решение этих первоочередных задач в условиях экономического кризиса позволит активировать работу по продвижению отечественных товаров на зарубежные рынки и в значительной степени будет способствовать выводу страны из кризиса.

Д.А. Панков, д-р экон. наук, профессор
Белорусский государственный экономический университет (Минск)

УЧЕТ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

Важным направлением совершенствования теории, методологии и методик учета является его тесная и органичная конвергенция с современными экономическими теориями. Складывается довольно странная ситуация. С одной стороны, экономическая теория оперирует целой системой категорий (рента, факторы производства, доходы, издержки производства, инвестиции, экономическая прибыль и многие другие), которые по своему определению должны подвергаться четкому количественному измерению. С другой стороны, показатели, отражаемые в бухгалтерском учете и отчетности, дают количественное выражение каким-то своим показателям (выручка, расходы, затраты, себестоимость продукции, добавленная стоимость, бухгалтерская прибыль и многие другие), которые часто ни по своей сути, ни по своему содержанию не удовлетворяют требованиям экономической теории.

Понятно, что категории экономической теории в силу высокого уровня своей абстракции призваны отражать экономические явления главным образом на макроуровне, а бухгалтерский учет в силу своей естественной функциональной принадлежности субъектам хозяйствования — на микроуровне. Очевидно и то, что необходимость ведения бухгалтерского учета обусловлена естественным конфликтом разнонаправленных экономических интересов собственников, государства, наемных работников, кредиторов, инвесторов. Система бухгалтерского учета призвана обеспечивать справедливое (с точки зрения действующего законодательства) распределение доходов между перечисленными выше участниками хозяйственной жизни. Задачи экономической теории, безусловно, более глобальные и масштабные — изучение общих принципов организации и закономерностей функционирования хозяйствен-