

контроль та відповідальність за порушення митного законодавства, а також державні органи, на які покладено обов'язки реалізовувати митну політику;

- митна система — це суспільне явище, яке представляє собою сукупність взаємопов'язаних інституційних одиниць, яких об'єднують єдині цілі та завдання. Характерними ознаками митної системи виступають: цілісність, чітка організація, порядок і послідовність, взаємозв'язок і взаємодопомога.

Митна система України, як і кожної держави, характеризується компонентною, функціональною та організаційною складовою:

- компонентна складова митної системи включає: суб'єктів ЗЕД, ставки та види мита, нетарифні інструменти, митні режими, митні процедури при переміщенні товарів, транспортних засобів та інших предметів, а також перетині митного кордону громадянами, митні платежі (мито, ПДВ, акцизний збір), методи визначення митної вартості товарів, митні преференції, принципи класифікації і правила кодування товарів;

- функціональна складова відображає основні функції митної системи та їх забезпечення: форми митного контролю, декларування та митне оформлення, механізм нарахування та сплати митних платежів, права та обов'язки суб'єктів зовнішньоекономічних відносин, способи їх захисту, інформаційне, фінансове та матеріально-технічне забезпечення роботи митних органів;

- організаційна складова митної системи передбачає формування наступних ієрархічних рівнів: мікро- (митний пост); локальний (митниця); мезо- (регіональна митниця); макро- (національна митна система). В сучасних умовах також спостерігається формування мегарівня (митний союз); метарівня (глобальний митний простір).

В перспективі подальших наукових досліджень наукового обґрунтування вимагає інституційне середовище та методологічні підвалини організації митної системи держави.

В.В. Мелюшко

Белорусский государственный экономический университет (Минск)

МЕХАНИЗМ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЛОРУССКОГО РУБЛЯ ЗОЛОТОМ

Мировой финансовый кризис, принесший нестабильность национальных валют ведущих стран мира, падение цен на сырье и товары, породил неуверенность в обществе и заставил искать ответы на актуальные вопросы в прошлом.

В настоящее время часто вспоминают эру «золотого» стандарта, ассоциирующуюся с быстрой индустриализацией и экономическим процветанием. Однако история показала, что в качестве средства для рас-

четов золото в полной мере не смогло удовлетворить потребности мировой экономики. Поиском ответа на вопрос: «Какими должны быть деньги?» занимались многие ученые. На взгляд автора, полезно вспомнить теорию денег немецкого экономиста Г. Кнаппа, самого яркого представителя номиналистической теории. Согласно его работе «Государственная теория денег» (1905), «...чтобы понять природу денег, нужно стать на правовую почву». В противоположность сторонникам металлической теории денег, полагающим, что деньги определяются металлическим содержанием, Г. Кнапп считал, это последнее — «обстоятельством техническим». Деньги могут предполагать металл (наличные деньги), но это не обязательно («нотальные» деньги). Обязательным же признаком денег является хартажность. «Клейменные знаки с прокламаторной силою» — вот что такое, по мнению Г. Кнаппа, деньги, независимо от того, содержат ли они металл или нет. «Деньги — хартальное платежное средство, создаваемое государством, ибо верховным понятием для теории денег является платеж». При всяком денежном устройстве единица ценности является, согласно Г. Кнаппу, номинальной и устанавливается государством.

Несмотря на то, что некоторые экономисты доказывают ошибочность теории денег Г. Кнаппа, аргументируя, что, во-первых, деньги — категория не юридическая, а экономическая, во-вторых, металлические деньги обладают самостоятельной стоимостью, а не получают ее от государства и, в-третьих, основной функцией денег является не средство платежа, а мера его стоимости. Вместе с тем теория Кнаппа внесла значительный вклад, и став теоретической основой для оправдания отхода от «золотого» стандарта в период экономического кризиса 1929—1933 гг. Процесс вытеснения золота из обращения бумажными деньгами поддерживал Дж. М. Кейнс («Трактат о деньгах», 1930), полагая, что бумажные деньги должны обеспечить постоянное процветание общества.

В условиях нестабильности возникают вопросы о нехватке полноценных денег (золото, серебро): как придать деньгам некое подобие полноценности, но при этом сохранить эмиссию денежных знаков в том количестве, которое будет необходимо для развития экономики страны?

В качестве ответа на эти вопросы автор предлагает создать механизм обеспечения национальной денежной единицы небольшим количеством золота, при этом соотношение рубль — золото законодательно будет закреплено. Это могло стать неким номинальным «якорем» для национальной денежной единицы, психологически укрепив и повысив доверие населения к национальной денежной единице. При этом обмен рублей на золото должен осуществляться только Национальным банком Республики Беларусь.

Рассмотрим предлагаемый механизм подробнее. Согласно статистическим данным Национального банка Республики Беларусь, объем официальных резервных активов в золоте на 01.03.2009 г. составляет 0,5 млн чистых тройских унций. Исходя из того, что 1 тройская унция равна 31,1034768 г получается, что объем резервных активов в золоте составляет 15551738,40 г чистого золота.

Теперь сопоставим полученные цифры с рублевой денежной массой (агрегат М2*). По состоянию на 01.03.2009 г. рублевая денежная масса равнялась 16 257,5 млрд бел. р. Если сравнить объем резервных активов в золоте и размер агрегата М2*, то получим, что на 1 млн бел. р. приходится 0,956588553 г чистого золота. Для упрощения счета предположим, что резервные активы в золоте будут немного увеличены до такого уровня, что на 1 млн бел. р. будет приходиться 1 г чистого золота, находящегося в золотовалютных резервах Национального банка Республики Беларусь. При таком соотношении 1000 бел. р. может быть эквивалентна 1 мг золота, 5000 р. — 5 мг золота и т.д. Содержание золота в рубле вовсе не должно стремиться к какой-либо рыночной стоимости золота. Соотношение законодательно закреплено, есть минимальная величина золота в денежной единице, к тому же денежная единица может быть обменена на золото при желании гражданина или юридического лица. Для упрощения расчетов может применяться требование: обмен денежных знаков на золото может быть произведен, начиная от номинала в 1 г золота.

Справочно отметим, что по состоянию на 01.03.2009 г. цена продажи золота в виде мерных слитков Национального банка Республики Беларусь составляла 111 150 бел. р. за слиток номиналом в 1 г. В таких условиях покупатель купит слиток по рыночной стоимости. Вместе с тем легкая привязка денежной единицы к золоту будет способствовать поддержанию доверия к денежной единице со стороны населения, возможно сдерживанию инфляции, так как при эмиссии будет возникать необходимость пополнения золотого резерва страны.

Вероятно, предложенный механизм может показаться неэффективным, но следует понимать, что гарантия обмена денежной единицы на золото окажет психологическое воздействие, повысит уверенность и доверие населения к национальной валюте.

Е.П. Мусеева

Белорусский государственный экономический университет (Минск)

РАЗВИТИЕ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА КАК НАУКИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Бухгалтерский учет как наука в мировой практике признан давно. Бухгалтерский учет иногда называют сервисной наукой, на основе которой формируется информация, позволяющая пользователям отчетности своевременно принять необходимые тактические и стратегические управленческие решения.

Отечественный бухгалтерский учет и смежные с ним анализ и финансовый контроль также имеют свою историю. Изученная информация о развитии научных исследований в области бухгалтерского учета, анализа и финансового контроля в Беларуси с 1973 по 2008 г. позволила