

4. С целью снижения финансового риска проекта широко использовать долевое участие государственного и местного бюджетов, внебюджетных фондов и коммерческих структур в инвестициях в научно-технические программы и проекты.

5. На основе стабильной и предсказуемой налоговой и финансовой политики, страхования банковских депозитов и повышения доверия населения к финансово-банковской системе обеспечить стимулирование накоплений и сбережений и превратить их в инвестиции в реальную экономику при помощи инвестиционных фондов, находящихся под строгим контролем государства.

6. Создание условий для развития и реализации интеллектуального потенциала научных кадров.

7. Совершенствование инновационной инфраструктуры и системы защиты интеллектуальной собственности.

Государственное регулирование инновационной деятельности может приобретать самые различные формы и направления. В их основе должна быть положена идея, что при любых конкретных подходах должно соблюдаться условие усиления государственного воздействия на процессы обновления производственного аппарата страны.

*В.С. Тонкович, канд. экон. наук, профессор
БГЭУ (Минск)*

ПРОБЛЕМЫ ИНТЕГРАЦИИ РЕОРГАНИЗОВАННЫХ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ С НОВЫМИ ХОЗЯЕВАМИ

1. Одним из способов финансового оздоровления экономически несостоятельных (убыточных и закредитованных) сельскохозяйственных организаций является их присоединение к благополучным учреждениям и предприятиям. В течение 2004-2005 годов республике было реорганизовано 468 из 1245 убыточных сельскохозяйственных производственных кооперативов и госхозов. Из числа убыточных 773 организации стали рентабельными. Остальные неблагополучные организации избегают убытков в текущем 2006 году. В течение 2005 г. имущественный комплекс, 71 организация, был продан другим юридическим лицам; 366 хозрасчетных объектов присоединены к благополучным сельскохозяйственным, промышленным, обслуживающим и иным организациям. Однако свыше 35 сельскохозяйственных организаций республики по-прежнему остаются убыточными. Лишь четыре хозяйства объявлены банкротами. Новые хозяева вложили 364 млрд р. инвестиций на развитие присоединенных и выкупленных сельскохозяйственных организаций.

2. Актуальным является обоснование перечня нуждающихся в подобной реорганизации экономически несостоятельных субъектов хозяйствования на селе. Очевидно, сам факт их убыточности еще не дает основания к присоедине-

нию к благополучным хозяевам. Отдельные из них в состоянии самостоятельно выйти на безубыточную работу и с помощью местных и сельскохозяйственных органов им необходимо обосновать перспективные бизнес-планы, предусматривающие достижение рентабельной работы.

Более сложным является поиск новых хозяев, способных принять выкупить имущество неблагополучных сельскохозяйственных организаций вместе с долгами. Большая часть их принимает такие организации на договорной основе.

Вместе с тем на практике имеет место навязывание учреждениям и организациям неблагополучных субъектов хозяйствования. Очевидно, местным организациям государственного и хозяйственного управления целесообразно обоснованнее избирать новых хозяев, согласия которых еще не достаточно для приема неблагополучных хозяйствующих субъектов. Подобная акция должна быть достаточно обоснованной с позиций экономических и социальных возможностей новых хозяев. Очевидно, таковыми должны быть, главным образом, высокорентабельные и стабильные в экономическом отношении учреждения и организации, в особенности коммерческие структуры способные осуществлять многолетние финансовые вливания в экономику убыточных хозяйств.

3. Актуальной проблемой является сохранность материально-технической базы обанкротившихся сельскохозяйственных организаций к моменту ее выкупа новыми хозяевами. Повсеместная практика показывает, что за период банкротства эта база приходит к разрушению в силу безразличного и безответственного отношения к ней со стороны прежних хозяев, не видящих реального вывода хозяйства из кризисного состояния. В этом повинны в большей мере правоохранительные и контролирующие органы. Во многих случаях оборудование производственных помещений оказывается полностью разворованным, а техника доведена до плачевного состояния. Новые хозяева, выкупая имущество по остаточной стоимости, заинтересованы в увеличении его износа. Поэтому необходим комплекс мер по сохранности и бережливому отношению к реализуемому новым хозяевам имущества экономически несостоятельных субъектов хозяйствования на селе.

4. Целесообразно более широко применять процедуру банкротства к крайне убыточным сельскохозяйственным организациям, если местные рынки могут без существенного ущерба обойтись без их дорогостоящей продукции. Для оставшегося трудоспособного населения в таких хозяйствах целесообразно создавать новые рабочие места, преимущественно во вновь создаваемых агрогородках. Низкоплодородные земли подобных хозяйств целесообразно подвергать отселению.

5. Правовое организационно-экономическое положение новых хозяев должно и стимулировать развитие и повышение эффективности сельскохозяйственного производства на ресурсах присоединенных хозяйств с учетом потребности местных и зарубежных рынков. Наряду с финансовыми выгодами такие хозяйства должны нести ощутимую экономическую ответственность в форме санкции за эффективное использование приобретенных сельскохозяйственных ресурсов, в особенности земельных.