

вается как единственный способ повышения конкурентоспособности производимых товаров, поддержания высоких темпов развития и уровня доходности [3, с. 58].

Таким образом, обеспечение конкурентоспособности предприятия в современных условиях может быть достигнуто только на основе соответствующим образом организованного процесса активизации инновационной деятельности. Разработка и внедрение инноваций является основой повышения конкурентоспособности предприятия и стимулом экономического развития страны в целом.

Список использованных источников

1. *Кирцнер, И.* Конкуренция и предпринимательство / И. Кирцнер. – М.: ЮНИТИ, 2001. – 302 с.
2. Маркетинговий менеджмент конкурентоспроможності підприємства: стратегічний підхід та системні рішення: монографія / О. В. Кендюхов [та ін.]. – Донецьк: ДВНЗ «ДонНТУ», 2014.
3. *Фатхутдинов, Р. А.* Управление конкурентоспособностью организации / Р. А. Фатхутдинов. – М.: Маркет-ДС, 2008. – 412 с.

Т. В. Корнилова
Украина, Донецк

СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ И ПОДХОДЫ К ОБУЧЕНИЮ ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ СТУДЕНТОВ НЕЯЗЫКОВЫХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

Обучение иностранному языку (далее – ИЯ) является неотъемлемой составляющей процесса формирования специалиста с высшим образованием любого профиля. Считается, что современный специалист должен активно владеть хотя бы одним ИЯ как инструментом общения (коммуникативный подход – *communicative approach*) в социально обусловленных сферах повседневной жизни и своей профессиональной деятельности. Студенты с высоким уровнем владения ИЯ оказываются способными в будущем выдержать конкуренцию на рынке труда и занять достойное место в обществе. Чтобы научить студентов ИЯ в объеме, необходимом им в будущей профессиональной деятельности, невозможно ограничиться традиционными подходами, следует переосмыслить цели и содержание курса.

БДЭУ. Беларускі дзяржаўны эканамічны ўніверсітэт. Бібліятэка.

74 БГЭУ. Белорусский государственный экономический университет. Библиотека.®.

BSEU. Belarus State Economic University. Library.

<http://www.bseu.by> elib@bseu.by

Особенностью ИЯ как учебной дисциплины является то, что он, по определению И. А. Зимней, «беспредметен»: «Язык является *средством* формирования и затем формой существования и выражения мысли об объективной действительности», которая является объектом изучения других дисциплин [1, с. 33]. Таким образом, ИЯ открыт для использования информации из различных областей знаний.

Осознание того, что язык адаптируется в соответствии со спецификой конкретной коммуникативной сферы, привело к необходимости корректировать содержание обучения в зависимости от мотивации и индивидуальных потребностей обучаемых. Данный подход в современной лингво-дидактике получил название личностно-ориентированного (*learner-centered approach*). С этой точки зрения организация процесса обучения ИЯ происходит с учетом профессиональной ориентации студентов. В этой связи в лингвистике и методике возникло понятие «язык для специальных целей» (*Language for specific purposes* – далее по тексту LSP), которое используется для обозначения функциональной разновидности языка, призванной обеспечить адекватное и эффективное общение специалистов в определенной предметной области. Большой вклад в разработку теории профессионально-ориентированного преподавания ИЯ внес М. В. Ляховицкий. Автор подчеркивал, что изучение ИЯ не должно быть самоцелью, а средством достижения цели повышения уровня образованности, эрудиции в рамках своей узкой специальности. Предусматривается обучение не столько системе языка, свойственной филологическому образованию, сколько практическому овладению им.

Таким образом, в наши дни приоритетной целью обучения LSP, как средству специальной коммуникации, является формирование и развитие коммуникативной компетенции (компетентностный подход – *competence-based approach*). Студенты должны научиться общению, передаче и восприятию информации на ИЯ. Им предстоит овладеть определенными интеллектуальными, творческими и коммуникативными умениями: уметь лаконично и грамотно излагать свои мысли, вести дискуссию, отстаивать свою точку зрения, подкрепляя ее вескими аргументами; уметь слушать и слышать собеседника, при необходимости находить компромисс; а также работать с иноязычным текстом, осу-

ществлять поиск необходимой информации, анализировать ее, выделять основную мысль, делать обобщения и выводы; уметь работать с разнообразным справочным материалом, специальной литературой на ИЯ с целью получения профессиональной информации и т. д.

Личностно-ориентированный подход к обучению LSP в сочетании с речевой направленностью – коммуникативностью – учебного процесса обуславливают необходимость поиска и внедрения новых методов преподавания, призванных стимулировать у студентов желание и готовность вступать в процесс общения; вырабатывать уверенность в своих силах, а также способность реализовывать цели коммуникативного акта.

Одним из таких методов, который отвечает целям и задачам преподавания LSP, является метод интерактивного обучения (*interactive learning method*). Однако в современной дидактике нет единого мнения о сущности и содержании интерактивного обучения, поэтому данное понятие требует дальнейшего уточнения и доработки. Отмечается, что сама идея интерактивности в обучении возникла в середине 1990-х гг. с появлением первого веб-браузера, и сегодня ряд специалистов трактует это понятие как обучение с использованием информационных технологий, электронных средств обучения (электронные доски, учебники и т. д.), компьютерных сетей и ресурсов сети Интернет. Существует также и более широкое толкование: интерактивный от английского «*interact*» («*inter-*» – «взаимо-, меж-, между-», «*act*» – «действовать»), т. е. способность взаимодействовать или находиться в режиме диалога с чем-либо (например, компьютером) или кем-либо (человеком). И. Ю. Тарханова, ссылаясь на мнение ряда исследователей, указывает, что такая «дефинитивная неопределенность снижает возможность применения технологического подхода к определению сущности и содержания образовательных интеракций, поскольку специфика педагогических технологий состоит в том, что учебный процесс, построенный на их основе, должен гарантировать достижение поставленных целей. Интерактивное обучение подразумевает вполне конкретные и прогнозируемые цели, например, создание комфортных условий, при которых обучающийся чувствует свою успешность, свою интеллектуальную состоятельность, что делает продуктивным сам процесс обучения» [2, с. 7–8].

Достигнуть этих целей можно различными способами. Успех их использования напрямую зависит от компетентности преподавателя, который организует взаимодействие участников. По сравнению с традиционным подходом в интерактивном обучении роль преподавателя меняется существенно. «Его активность уступает место активности обучающихся, а основной задачей становится управление образовательным процессом через организацию взаимодействия всех его участников, создание условий для их инициативы и творческого поиска эффективных решений» [2, с. 8].

Выбор интерактивного стиля обучения ИЯ позволяет моделировать различные коммуникативные ситуации в аудиторном режиме. Существует множество интерактивных видов деятельности, среди которых можно выделить следующие: работа в парах, в малых группах; обучающие игры (ролевые, деловые и образовательные игры, имитации); творческие задания; презентации; использование кейс-метода; социальные проекты; изучение и закрепление нового материала в форме интерактивного занятия с использованием методик «студент в роли преподавателя», «каждый учит каждого»; обсуждение сложных, дискуссионных вопросов и проблем (проективные техники, дискуссии в стиле телевизионного ток-шоу, дебаты, конференция, симпозиум); разрешение проблем («Дерево решений», «Мозговой штурм») и др. Как видим, данный метод оставляет много пространства для творчества преподавателя и вполне реализует принципы коммуникативного подхода, поскольку интерактивное обучение LSP понимается как «активное взаимодействие всех участников учебного процесса (включая самого преподавателя), при котором происходит взаимообогащающий обмен аутентичной профессионально значимой информацией на иностранном языке и приобретение умений профессионального общения» [3, с. 22].

Некоторые авторы отождествляют интерактивный и коммуникативный подходы, утверждая, что «интерактивная модель овладения языком предполагает, что обучение происходит во время и в процессе участия в языковых актах (speech events)» [3, с. 21]. Другие определяют интерактивный метод как модифицированный прямой метод, включающий ряд других методов. Следовательно, интерактивный подход к преподаванию LSP позволяет преодолеть конфликт между

традиционными и инновационными методами, допуская их комплексное использование на разных уровнях и этапах обучения профессионально-ориентированному ИЯ, делая возможным формировать интегрированные умения в системе методического принципа взаимосвязанного развития всех видов речевой деятельности (интегрированный поход – *integrated-skills approach*).

Список использованных источников

1. Зимняя, И. А. Психология обучения иностранным языкам в школе / И. А. Зимняя. – М.: Просвещение, 1991. – 222 с.
2. Тарханова, И. Ю. Интерактивные стратегии организации образовательного процесса в вузе: учеб. пособие / И. Ю. Тарханова. – Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2012. – 67 с.
3. Алексеева, Л. А. Методика обучения профессионально ориентированному языку. Курс лекций: метод. пособие / Л. А. Алексеева. – СПб.: Филологический факультет СПбГУ, 2007. – 136 с.

С. И. Кравченко, О. Г. Шаповалова
Украина, Донецк

ИННОВАЦИОННАЯ АКТИВНОСТЬ ПЕРСОНАЛА КАК ОБЪЕКТ МОТИВАЦИИ

Одним из важных факторов успеха реализации инновационных проектов является эффективное управление персоналом, которое предусматривает побуждение сотрудников к творческой работе, развитие их инициативности и положительного восприятия протекания нововведений. Именно привлечение инструментов и технологий, направленных на выявление и использование внутренних побуждений и целей работника, т. е. мотивация, является действенным средством повышения инновационной активности персонала.

Выделение инновационной деятельности, как особого рода целенаправленной активности работников по созданию и внедрению новшеств, привело к появлению интереса к деятельности инноваторов, их мотивационной сфере. В той или другой мере проблемы мотивации в инновационной деятельности затрагивали в своих работах такие специалисты как П. Друкер, Д. Канеман, Дж. Нейсбит, Т. Питерс, Дж. Ронен, А. Тверски, Р. Уотермен, А. Маслоу и др. Вместе с тем, вопросы исследования