



# МИРОВОЕ ХОЗЯЙСТВО И ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИЕ СВЯЗИ

**Е.А. ГАРАЩЕНКО**

---

## МЕТОДИКА ОПРЕДЕЛЕНИЯ КОЭФФИЦИЕНТА ЛОКАЛИЗАЦИИ И ЭФФЕКТИВНОЙ ЗАЩИТЫ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ

---

Участие национальной экономики в международном разделении труда весьма важно для динамично развивающихся внешнеэкономических связей государства в условиях формирования мирового рынка как развитой сферы товарного обмена. Ни одна страна, несмотря на степень дифференцированности и диверсифицированности ее экономики, не может обойтись без импорта. Традиционно импорт рассматривается в качестве важного фактора насыщения внутреннего рынка дефицитными или не производимыми в стране ввоза товарами. Расширение ввоза продовольственных и потребительских товаров позволяет не только ликвидировать существующий дефицит, но и заметно расширить товарный ассортимент на внутреннем рынке [1, 369–375].

Производить все товары в одной стране невозможно уже в силу неравномерного распределения природных ресурсов. Однако импорт является дихотомическим фактором внешнеэкономической деятельности (далее — ВЭД) государства: с одной стороны, благодаря ему удовлетворяется спрос населения на товары потребительского назначения и обеспечиваются потребности предприятий в продукции производственно-технического назначения. Но, с другой стороны, иностранные товары вытесняют аналогичную продукцию национальных предприятий, что отрицательно сказывается на уровне занятости и доходах населения, величине налоговых поступлений в бюджет, динамике структурных преобразований экономики страны и ее областей. Оснащенные импортной техникой и другим технологическим оборудованием предприятия страны могут попадать в опасную зависимость от поставок импортных запасных частей, в то время как национальные машиностроительные предприятия приходят в упадок и увеличивают складские запасы. Из этого можно сделать вывод, что импортная интервенция на внутреннем рынке стратегически промышленных товаров ослабляет конкуренцию и усиливает импортозависимость.

Показатели, характеризующие ВЭД страны:

*показатель доли импорта в объеме национального продукта ( $D_i$ )*

$$D_i = I / (G + I - E)100 \%,$$

где  $I$  — импорт страны;  $G$  — валовой внутренний продукт;  $E$  — экспорт страны;

*Елена Александровна ГАРАЩЕНКО, ассистент кафедры мировой экономики Белорусского государственного экономического университета.*

коэффициент относительной импортной специализации ( $K_{is}$ )

$$K_{is} = I_d / I_w,$$

где  $I_d$  — удельный вес товара (совокупности товаров отрасли) в импорте страны;  $I_w$  — удельный вес товара в мировом импорте;  
экспортная ( $K_e$ ) и импортная ( $K_i$ ) квоты:

$$K_e = E / G100 \%;$$

$$K_i = I / G100 \%.$$

Вступление страны во Всемирную торговую организацию (ВТО) усиливает конкуренцию на внутренних и мировых рынках технически сложной продукции. Формы экономической интеграции и экономического взаимодействия, с одной стороны, расширяют рынки сбыта, с другой — обостряют конкуренцию, создавая угрозу внутренним рынкам от внешней торговли.

Функционирование экономики и создание условий для ее устойчивого роста на фоне усиления конкурентной борьбы как на внешнем, так и на внутреннем рынках возможно только на основе обеспечения высокого уровня конкурентоспособности отдельных отраслей и национальной экономики в целом посредством усиления уровня локализации производственной деятельности белорусских предприятий.

В этой связи следует констатировать, что важнейшей составной частью методологии научного исследования в области ВЭД наряду с принципами, концепциями и подходами является собственный инструментарий — методы, модели, коэффициенты, часть которых может быть заимствована из смежных прикладных и общетеоретических дисциплин.

В результате аналитических исследований выявлено, что коэффициент локализации и индекс локализации могут использоваться во всех отраслях науки. Коэффициент локализации ( $l$ ) является единой комплексной характеристикой взаимодействия партнеров на рынке товаров, поскольку основан на одновременном рассмотрении всех долей [2, 69–72]:

$$l = \sum_{i=1}^k \frac{[d_i^n - d_i^s]}{2},$$

где  $k$  — число градаций (групп, классов);  $d_i^n$  — доля  $i$ -й градации во всем объеме наблюдений;  $d_i^s$  — доля  $i$ -й градации в общей массе.

В ходе исследований нами установлено, что данный коэффициент локализации применяется для оценки степени концентрации. Теснота связи двух структур тем меньше, чем существеннее величина коэффициента отличается от нуля. При  $l = 0$  структуры по численности и по объему полностью идентичны. Концентрация массы при этом минимальна.

Индекс локализации позволяет одновременно провести сравнение лишь двух долей, относящихся к  $i$ -й градации

$$l_i = \frac{d_i^n}{d_i^s}.$$

Расположение долей в числителе и знаменателе формулы может быть обратным.

Данные показатели были разработаны еще в начале 40-х гг. XX в. Советом по планированию национальных ресурсов США и применялись для расчета

по всем отраслям обрабатывающей промышленности в каждом штате [3, 99]. В качестве базисного показателя использовалось число занятых по найму в обрабатывающей промышленности в целом

$$I = \frac{S_i}{N_i} / \frac{S}{N},$$

где  $S_i$  — число занятых в отдельной отрасли  $i$  в штате;  $N_i$  — число занятых в отрасли  $i$  по стране;  $S$  — число занятых во всей обрабатывающей промышленности того же штата;  $N$  — число занятых в обрабатывающей промышленности по стране в целом.

Сравнительная оценка алгоритма определения коэффициента и индекса локализации позволяет говорить об их методической тождественности. Данный вывод подтверждается аналогичными оценками и практическим применением.

При вычислении коэффициента (индекса) локализации, которому даются различные названия (так, например, Нефф и Уильямс называют его коэффициентом самообеспечения), зарубежные экономисты утверждали, что можно использовать любой базис. Один из вариантов коэффициента локализации — коэффициент перераспределения, который показывает, как изменилось распределение какого-нибудь явления на протяжении от одного периода к другому. В 50-е гг. XX в. многие ученые, взяв за основу индекс (коэффициент) локализации, вывели ряд аналогичных коэффициентов, предназначенных для различных целей исследования (см. таблицу).

#### Сравнительная контентная оценка существующих вариантов интерпретации коэффициента локализации

Показатель	Автор	Сопоставляемый показатель
Коэффициент географической ассоциации	Флоренс и др.	Распределение по штатам занятости в обрабатывающей промышленности: отрасль $i$ по отношению к отрасли $j$
Коэффициент концентрации населения	Гувер	Процентное распределение населения по штатам: население по отношению к территории;
Коэффициент перераспределения	Гувер, Флоренс и др.	Распределение по штатам населения (или суммарной численности лиц наемного труда или занятости в исследуемых отраслях обрабатывающей промышленности): год $\beta$ по отношению к году $\alpha$
Коэффициент отклонения	Гувер	Распределение населения по штатам: белые по отношению к неграм
Индекс неподобия	Дункан	Распределение работающих по районам: число работающих группы $A$ по отношению к числу работающих в группе $B$
Индекс сегрегации	Дункан	Распределение работающих по районам: группа определенной профессии по отношению ко всем прочим группам

Согласно приведенным вариантам интерпретации коэффициента локализации, можно утверждать, что существующие варианты представляют собой (аналогично коэффициенту локализации) соотношения между процентными долями (или дробями), определяющими в свою очередь индекс локализации или один из многих возможных его вариантов. Так, например, используя данные переписи обрабатывающей промышленности за 1954 г., Александер выделил следующие дроби (или процентные соотношения), имеющие потенциальную ценность для экономического анализа: 1) число занятых в обрабатывающей промышленности, деленное на суммарную занятость или на суммарную численность населения, на суммарное количество заводов или на

занятость в отрасли  $i$ ; 2) добавленная стоимость, деленная на суммарную численность населения или на суммарную занятость в обрабатывающей промышленности; 3) заработная плата, деленная на добавленную стоимость; 4) число мелких предприятий, деленное на число всех фабрик [3, 99].

Приведенные выше аналитические исследования позволяют заключить, что в настоящее время коэффициент локализации необходимо ввести для практического применения в экономическом анализе внешнеэкономической деятельности предприятий, отрасли, национальной экономики в целом. Это позволит установить международную специализацию предприятия, отрасли, отдельного региона. Коэффициенты локализации сравнивают экономические характеристики отраслей (численность работников, объемы продаж и т. д.) на видовом, региональном, национальном уровнях. Величина данного коэффициента показывает доминирующую отраслевую специализацию предприятия, вида деятельности, региона: если его величина больше 1, то концентрация отрасли в данном регионе (стране) больше, чем в целом по стране (объединении стран), и наоборот, если его величина меньше 1, то концентрация отрасли в данном регионе (стране) меньше, чем в целом по стране. М. Портер, например, для определения в качестве порогового значения коэффициента локализации предлагает использовать величины 0,8 и 1; Бергман и Фезер — величину 1,25 [4, 43; 5, 15–34].

Для развития видов внешнеэкономической деятельности экономики любой страны, а также для определения основных направлений внешнеторговой деятельности государства все большее значение должен приобретать учет доли импортируемого сырья, которое используется в производственном процессе.

Основой для расчета данного показателя может послужить коэффициент локализации, алгоритм определения которого может быть формализован с помощью следующих формул:

$$K_i = \frac{I_s}{G_e} / \frac{I_m}{G},$$

где  $K_i$  — коэффициент локализации;  $I_s$  — импорт сырья на предприятии, необходимый для производства;  $G_e$  — объем произведенной продукции на предприятии;  $I_m$  — промежуточный импорт страны.

Данный показатель можно видоизменить, если необходимо учесть долю импортного сырья в рамках какого-то вида деятельности. Тогда формула примет вид

$$K_i = \frac{I_s}{G_e} / \frac{I_w}{G_d},$$

где  $I_w$  — промежуточный импорт вида деятельности;  $G_d$  — объем произведенной продукции вида деятельности.

Введение коэффициента локализации в экономический анализ позволит учесть долю импортного сырья в производстве продукции и рассчитать локализацию импортируемого сырья как в рамках отдельного вида деятельности, так и по экономике в целом.

Сопоставляя ряд соотношений такого рода для отдельных видов деятельности, регионов с аналогичными рядами для всей системы (например, для всей страны или отдельного вида деятельности), можно рассчитать ряд коэффициентов, которые будут полезны для экономического анализа страны или отдельного вида деятельности. Данный показатель можно применить и для совершенствования формулы, определяющей эффективный уровень таможен-

ной защиты, который в экономической литературе представлен следующим образом:

$$T_{ef} = (T_n - a \cdot T_{im}) / (1 - a) 100 \%,$$

где  $T_{ef}$  — эффективный уровень таможенной защиты;  $T_n$  — номинальный уровень таможенного тарифа на товар;  $a$  — доля импортного сырья в производстве конечного товара;  $T_{im}$  — уровень таможенного тарифа на импортное сырье.

После расчета коэффициента локализации ( $K_{im}$ ) для определенного вида товара предлагается провести коррекцию формулы эффективного тарифа

$$T_{ef} = (T_n - K_{im} \cdot T_{im}) / (1 - K_{im}) 100 \%.$$

Данное математическое выражение позволит рассчитать ставку эффективного тарифа с учетом добавленной стоимости и доли импортируемого сырья, необходимого для производства.

Таким образом, коэффициент локализации следует рекомендовать в качестве комплексной характеристики степени рыночной концентрации и уровня взаимодействия партнеров на рынке товаров, услуг. Практическое применение данного показателя для определения эффективного уровня тарифной защиты позволит экономически обоснованно повышать/понижать ставки таможенной пошлины, что будет способствовать повышению прозрачности структуры производства предприятий, более точному определению уровня их конкурентоспособности на мировом рынке товаров, услуг и укреплению стабильности во внешнеэкономической политике страны.

### Литература

1. Морозова, О.А. Концептуальное исследование конкурентоспособности отраслей регионального хозяйственного комплекса / О.А. Морозова // Вестн. Тамбов. ун-та. — 2009. — № 1.
2. Коротков, А.В. Применение анализа структуры в маркетинге / А.В. Коротков // Вопр. статистики. — 2008. — № 11.
3. Изард, У. Методы регионального анализа: введение в науку о регионах / У. Изард; сокр. пер. с англ. В. М. Гохмана [и др.]; вступит. ст. и ред. А.Е. Пробста. — М.: Прогресс, 1966.
4. Миролюбова, Т.В. Идентификация региональных кластеров в экспортно-ориентированном секторе региональной экономики / Т.В. Миролюбова // Вестн. Перм. ун-та. — 2011. — Вып. 4.
5. Porter, M. Location, competition, and economic development: local clusters in a global economy / M. Porter // Economic Development Quarterly. — 2000. — Vol. 14.

Статья поступила  
в редакцию 21.05. 2014 г.

□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□.  
□□□□□□□□.  
□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□  
□□□□□□□□□□. □□□□□□□□.