
Д.Г. КОСЯЧЕНКО

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ РЕГУЛИРОВАНИЯ ТРУДА СПОРТСМЕНОВ

Часть 2 ст. 32 закона Республики Беларусь «О физической культуре и спорте» гласит, что отношения, возникающие в профессиональном спорте между спортсменами, тренерами, судьями, иными гражданами, а также организациями физической культуры и спорта, иными организациями, осуществляющими деятельность в сфере физической культуры и спорта, регулируются Гражданским кодексом Республики Беларусь, Трудовым кодексом Республики Беларусь и иными актами законодательства [1, ст. 32].

Законодатель предоставляет возможность регулировать труд субъектов спорта, в частности спортсменов, как нормами гражданского, так и нормами трудового права. В связи с этим возникают определенные расхождения в вопросе: в каких случаях и каким правом следует регулировать труд спортсменов. При этом действующее законодательство не дает исчерпывающий ответ на поставленный выше вопрос.

В юридической науке можно выделить три принципиальные позиции по обозначенной проблеме. Первая состоит в том, что труд спортсмена должен регулироваться исключительно трудовым правом; вторая — в том, что труд спортсменов-профессионалов необходимо регулировать только нормами гражданского права (предлагается специальный вид договора с профессиональным спортсменом — предпринимательский контракт, или договор о предпринимательской деятельности); третья — в том, что в качестве компромисса предлагается регулировать труд спортсменов альтернативно либо трудовым, либо гражданско-правовым договором [2, 63—66].

Сторонниками применения норм гражданского права при регулировании труда спортсменов являются Е.С. Мигунова [3, 109—110], В.П. Васькевич [4] и др. Так, например, российский исследователь В.П. Васькевич отмечает: «Как нам представляется, профессиональный спорт в первую очередь является предпринимательской деятельностью... В частности, организация и проведение спортивных соревнований в области профессионального спорта осуществляются с целью извлечения прибыли. Кроме того, за подготовку к таким спортивным соревнованиям и участие в них в качестве своей основной деятельности спортсмены получают вознаграждение от их организаторов и (или) заработную плату. Из этого можно заключить, что предпринимательскую деятельность в области профессионального спорта могут осуществлять как организаторы спортивных соревнований, так и их участники — спортсмены, тренеры, профессиональные спортивные клубы и т. д.» [4].

Разногласия в вопросе регулирования труда спортсменов трудовым и (или) гражданским правом объясняются еще и тем, что труд спортсменов характеризуется определенными особенностями. Нельзя не согласиться с утверждениями отечественных и зарубежных исследователей, что труд спортсменов имеет особенности по сравнению с трудом других работников [5; 6, 55—57; 7]. Выполняемые спортсменами функции существенно отличаются от деятельности, регулируемой нормами законодательства о труде. Данное обстоятельство позволяет сделать вывод о том, что в профессиональном спорте склады-

Дмитрий Григорьевич КОСЯЧЕНКО, соискатель Института правовых исследований Национального центра законодательства и правовых исследований Республики Беларусь.

ваются отношения, которые нельзя в полной мере отнести к трудовым. Это, в частности, касается системы оплаты труда, института рабочего времени профессиональных спортсменов, системы дисциплинарных взысканий [8].

С.В. Васильев выделил следующие особенности трудовой деятельности профессиональных спортсменов: «особый характер» и «условия их труда», при этом особый характер труда проявляется в повышенной физической и психологической нагрузке в ходе подготовки к соревнованиям и участия в них и коротком периоде трудовой деятельности профессиональных спортсменов. К особым условиям труда отнесено отсутствие четко определенного рабочего места, необходимость частых переездов и выступлений на соревнованиях, в том числе в дни, являющиеся выходными и праздничными, и др. [9, 83].

Функции, выполняемые спортсменами-профессионалами, существенно отличаются от деятельности, традиционно регулируемой нормами трудового законодательства. Как правило, организуя производство и нанимая работников, работодатель рассчитывает на достижение определенного результата, получение прибыли или иного дохода. В то время как сущность профессиональной спортивной деятельности — это создание продукта «спортивное зрелище», результаты соревновательного процесса не поддаются точной оценке и планированию. Особенности трудовой функции и неоднородность состава спортсменов-профессионалов не позволяют с достаточной определенностью утверждать, что в профессиональном спорте складываются отношения, которые с уверенностью можно отнести к трудовым [5]. Действительно, деятельность спортсменов, и особенно профессиональных, имеет свою специфику, которая не укладывается в трудовые отношения [10].

Однако нельзя отрицать тот факт, что правоотношения между спортсменами и спортивными организациями присущи признакам трудовых правоотношений. Так, К.Л. Томашевский обращает внимание на следующие отличительные признаки трудовых отношений:

работа, как правило, носит постоянный характер, но в любом случае (даже временная) выполняется по определенной трудовой функции, т. е. профессии, специальности, квалификации и должности, что не характерно для гражданско-правовых обязательств;

работник включается в списочный состав трудового коллектива и подчиняется правилам внутреннего трудового распорядка, т. е. работа выполняется строго в рабочее время с соблюдением иных правил (начало, конец рабочего дня, смены, перерыв и т. п.);

трудовое правоотношение имеет своим объектом живой, затраченный труд работника, тогда как для гражданского договора подряда характерна оплата за конкретный результат труда, т. е. не за живой, а за уже овестьвленный (прошлый) труд [11].

О.А. Шевченко отмечает, что профессиональный, как и всякий другой работник, обязуется выполнять работу в соответствии с должностной инструкцией по той должности, на которую принят, т. е. выполнять определенную трудовую функцию, а не передавать работодателю конечный результат своего труда. Деятельность профессионального спортсмена осуществляется в рамках организационного творчества, которое отличается от творчества предпринимательского [12, 49].

Спортсмен связан правилами внутреннего трудового распорядка и в силу своего правового положения должен подчиняться воле работодателя (собственника имущества), что исключает автономию воли, характерную для гражданско-правовых отношений. Профессиональный спортсмен не обладает имущественной самостоятельностью, что необходимо для того, чтобы возникшие отношения можно было рассматривать как гражданско-правовые [13, 60].

Как утверждает О.А. Шевченко, при всей организационной самостоятельности труд профессионального спортсмена наемный и зависимый от воли собственника имущества и должен регулироваться нормами трудового права, о чем убедительно свидетельствует юридическая литература [12, 60].

Мнения ряда авторов по поводу необходимости регулирования труда спортсменов в спорте трудовыми и (или) гражданско-правовыми нормами сходятся в том, что выбор применения той или иной отрасли права зависит от специфики спорта, а именно от деления спорта на командные и индивидуальные виды.

В командных видах спорта стороной состязательного процесса и субъектом достижения победного результата является определенный коллектив (группа, команда) профессиональных спортсменов, каждый из которых действует в интересах коллектива (группы, команды), а в индивидуальных — конкретный спортсмен, действующий в собственных интересах. Только трудовые отношения между спортивными клубами и профессиональными спортсменами в командных видах спорта по своей природе составляют предмет трудового права [14, 12].

Правоотношения между субъектами индивидуальных видов профессионального спорта носят в подавляющем большинстве гражданско-правовой характер и подпадают под регулирование норм гражданского права. Ведь трудовые отношения здесь, как правило, не возникают. Они и не могут возникнуть, поскольку спортсмен-профессионал выступает в таких случаях как индивидуальный предприниматель, самостоятельно, за свой счет и на свой риск готовится к выступлению, сам определяет место и время тренировок, подбирает тренерский состав, менеджеров и т. д. В таких случаях спортсмены-профессионалы не только могут, но и должны регулировать свои отношения с другими субъектами, например, с организаторами социально-зрелищной сферы как системы шоу-бизнеса, используя гражданско-правовую инструментарию [15, 30].

В то же время в иных случаях есть все основания рассматривать деятельность спортсменов-профессионалов как объект, подлежащий регулированию нормами трудового законодательства, поскольку там, где спортсмен-профессионал выступает как наемный работник, удовлетворение его материальных запросов и интересов логично осуществлять в рамках трудового права, поскольку в самих правоотношениях налицо все признаки трудовых правоотношений: во-первых, заключенный договор является основанием возникновения трудовых правоотношений; во-вторых, здесь имеет место наличие трудового коллектива — профессиональной спортивной команды; в-третьих, налицо обязанности у работника подчиняться требованиям администрации и исполнять их; в-четвертых, существование административных требований в отношении внутреннего распорядка и обязанность его выполнения и т. д. [9, 128].

Разделяет эту позицию и Д.И. Рогачев, утверждая, что в командных видах спорта типичны трудовые отношения, а в индивидуальных видах спорта (теннис, фигурное катание и др.) возникают, как правило, гражданско-правовые отношения, причём именно с организаторами турниров [16, 186].

Иную позицию занимает О.А. Шевченко. Особый характер труда профессионального спортсмена объективно требует специального правового регулирования возникающих при этом отношений. Наряду с трудовыми договорами целесообразно заключать самостоятельные гражданско-правовые договоры для регулирования следующих отношений между профессиональным спортсменом и спортивной организацией, не являющимися предметом регулирования трудового права:

– отношения по переходу спортсмена в другую спортивную организацию, в том числе по вопросам компенсации затрат физкультурно-спортивных ор-

ганизаций на подготовку спортсменов в случае, когда последние переходят в другой клуб до истечения срока трудового договора;

- отношения по выплате иного вознаграждения (например, «подъемных» и т. п.);
- отношения по медицинскому и иному страхованию жизни, здоровья, имущества спортсмена, в том числе обеспечение комплексного и текущего медицинского контроля, врачебно-медицинских наблюдений и консультаций, услуг врача и массажиста, лечение в случае необходимости в условиях специализированных медицинских учреждений и др.;

- отношения, связанные с предоставлением спортсмену-профессионалу дополнительных прав, гарантий и социальных благ: улучшение социально-бытовых условий жизни спортсмена и членов его семьи (жилищные условия, транспортные средства и т. п.); представление интересов спортсмена, осуществление его правовой и юридической защиты в третьих организациях по вопросам заключенного с ним договора; участие спортсмена в рекламных акциях и др. [12, 57].

Использование гражданско-правовых норм при регулировании труда спортсменов имеет свои позитивные моменты. В частности, это позволяет самостоятельно устанавливать вознаграждение спортсмену, мотивируя его к более высоким спортивным достижениям, расширить круг обязанностей спортивной организации, увеличить объем ответственности спортсмена [17, 80].

Однако если отношения между спортсменами и физкультурно-спортивными организациями будут регулироваться нормами гражданского права, то спортсмены лишатся всех прав и гарантий, предусмотренных трудовым законодательством, потому что гражданское право не является социально ориентированным. Только некоторые отношения между физкультурно-спортивными организациями и спортсменами можно регулировать с помощью норм гражданского права. Например, так могут решаться вопросы компенсации затрат физкультурно-спортивных организаций на подготовку спортсменов в случае, когда последние переходят в другой клуб до истечения срока трудового договора. С помощью гражданских договоров можно регулировать также отношения, связанные с участием спортсмена в рекламных акциях [15, 28].

Как справедливо отмечает В.Г. Соيفер, причинами применения гражданско-правовых договоров вместо трудовых является «опоздание» трудового права в регламентации новых форм и методов организации труда [18, 25]. Механизм применения гражданско-правовых норм осуществляется благодаря так называемой межотраслевой аналогии закона, т. е. возможности применения норм родственных отраслей права (гражданского), регулирующих сходные отношения, к иным отношениям в случае пробела в данной отрасли права (трудового). Поэтому возможность применения гражданско-правовых норм при регулировании трудовых отношений спортсменов может свидетельствовать о неразвитости трудового права в указанном выше вопросе.

При этом необходимо отметить, что осуществление деятельности профессионального спортсмена на основе гражданско-правового договора может быть реализовано только последовательным нормативным регулированием (при отсутствии коллизий между гражданским и трудовым законодательством) и реальным построением договорных отношений, т. е. при наличии регистрации физического лица в качестве предпринимателя, отсутствии регламентации процесса его труда: системы оплаты, привязанной исключительно к результатам труда и не носящей элементарного характера; осуществлении деятельности на риск спортсмена [7, 17].

Таким образом, существуют три принципиальные позиции по проблеме регулирования труда спортсменов. Первая состоит в том, что труд спортсмена должен регулироваться исключительно трудовым правом; вторая — в том, что отношения спортсменов-профессионалов необходимо регулировать только

нормами гражданского права; третья — в том, что в качестве компромисса предлагается регулирование труда спортсменов альтернативно либо трудовым, либо гражданско-правовым договором.

Разногласия среди ученых в вопросе регулирования труда спортсменов трудовым и (или) гражданским правом объясняются тем, что труд спортсменов характеризуется определенными особенностями: системой оплаты труда, институтом рабочего времени профессиональных спортсменов, системой дисциплинарных взысканий и др. Гражданское право социально не ориентировано, следовательно, при его использовании спортсмены лишатся всех прав и гарантий, предусмотренных трудовым законодательством. Вместе с тем некоторые отношения между физкультурно-спортивными организациями и спортсменами можно регулировать с помощью норм гражданского права, например, вопросы трансфера и аренды спортсменов, вопросы участия спортсмена в рекламных акциях и т. д.

Литература и электронные публикации в Интернете

1. Трудовой кодекс Республики Беларусь, 26 июля 1999 г. № 296-З [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2014.
2. *Леонов, А.С.* Правовое регулирование труда спортсменов и законодательство о профессиональном спорте / А.С. Леонов // Право и гос-во: теория и практика. — 2009. — № 10.
3. *Мигунова, Е.С.* О применении гражданско-правовых средств при регулировании отношений с участием спортсменов / Е.С. Мигунова // Пробелы в рос. законодательстве. — 2009. — № 1.
4. *Васькевич, В.П.* О договорном регулировании профессиональной спортивной деятельности / В.П. Васькевич // КонсультантПлюс: Версия Проф. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». — М., 2013.
5. *Коршунова, Т.Ю.* Развитие законодательства о труде профессиональных спортсменов / Т.Ю. Коршунова // КонсультантПлюс: Версия Проф. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». — М., 2013.
6. *Кашапов, Н.В.* Гражданско-правовое регулирование отношений в сфере физической культуры и спорта / Н. В. Кашапов // Вестн. спорт. науки. — 2007. — № 2.
7. *Шевченко, О.А.* Особенности правового регулирования труда профессиональных спортсменов: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05 / О.А. Шевченко. — М., 2005. — 160 л.
8. *Сморчкова, В.М.* Актуальные вопросы совершенствования законодательства Республики Беларусь, регулирующего трудовые отношения в профессиональном спорте (секционный доклад) / В.М. Сморчкова // Спорт в Республике Беларусь: актуальные вопросы организационно-правового регулирования и перспективы развития спортивного права: материалы науч.-практ. конф. — Минск, 31 марта 2011. — Минск, 2011.
9. *Васильев, С.В.* Особенности трудового договора профессиональных спортсменов и рассмотрение споров в области профессионального спорта: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05 / С.В. Васильев. — М., 2006. — 218 л.
10. *Каменков, В.С.* Является ли трудовой функцией деятельность профессионального спортсмена? / В.С. Каменков // СС «КонсультантПлюс: Комментарии Законодательства Белорусский выпуск» [Электронный ресурс]. — Минск, 2013.
11. *Томашевский, К.Л.* Судебная практика по делам о заключении трудового договора / К.Л. Томашевский // СПС «Консультант Плюс: Беларусь» [Электронный ресурс]. — Минск, 2013.
12. *Шевченко, О.А.* Особенности правового регулирования труда профессиональных спортсменов / О.А. Шевченко // Теория и практика физической культуры. — 2005. — № 6.
13. *Нуртдинова, А.Ф.* Проблемы соотношения гражданского и трудового законодательства / А.Ф. Нуртдинова, Л.А. Чиканова // Право и экономика. — 1995. — № 7.
14. *Мисюрин, И.В.* Особенности правового регулирования трудовых отношений профессиональных спортсменов в командных видах спорта: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05 / И.В. Мисюрин. — Челябинск, 2005. — 217 л.
15. *Кузнецова, М.М.* Готовность субъектов института спорта к профессиональной деятельности / М.М. Кузнецова, Т.В. Михайлова. — М., 2009.

16. *Рогачев, Д.И.* Модернизация правового регулирования труда спортсменов и тренеров / Д.И. Рогачев // Спортивное право: теория и практика: материалы Международ. науч.-практ. конф., Минск, 16–17 сент. 2002 г. — Минск, 2002.

17. *Доморад, О.В.* Правовой статус спортсменов / О.В. Доморад // Отдел кадров. — 2009. — № 8.

18. *Сойфер, В.Г.* Трудовое и гражданское законодательство в регулировании трудовых отношений / В.Г. Сойфер // Законодательство и экономика. — 2005. — № 9.

*Статья поступила
в редакцию 22.05. 2014 г.*

Е.В. АНАНЕВИЧ

РОЛЬ СОГЛАШЕНИЯ УЧАСТНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ И ЗАЩИТЫ ПРАВ В ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОБЩЕСТВАХ

Действующее законодательство Республики Беларусь в настоящее время содержит многие правовые институты, дающие возможность участникам общественных отношений в хозяйственных обществах наиболее оптимальным образом осуществлять, а в необходимых случаях, и защищать свои права и интересы. Это — институт независимых директоров, крупных сделок и сделок с заинтересованностью, аффилированных лиц, кумулятивного голосования, преимущественных прав и др. В зарубежных правовопорядках для этих целей давно применяется институт соглашений участников (акционерных соглашений). Белорусскому законодательству о хозяйственных обществах правовой институт соглашений участников незнаком. Поэтому вопросы изучения правового института соглашений участников представляют как научный, так и практический интерес. В рамках настоящей статьи предпринята попытка проанализировать роль соглашения участников в хозяйственных обществах, а также выявить основные аспекты теоретико-правового характера, которые следует принимать во внимание при решении вопроса об имплементации института соглашения участников в отечественное законодательство.

На сегодняшний день исследования института соглашения участников (акционерных соглашений) ведутся преимущественно в двух плоскостях — правовой и экономической. Анализ юридических аспектов данного правового института осуществляется в контексте проблематики роли соглашений в корпорациях (компаниях) закрытого типа (так называемые *closely held corporations*), а также исполнения отдельных видов соглашений участников. Следует отметить, что в российской правовой доктрине соглашения участников рассматриваются в рамках общетеоретических проблем правовой сущности (субъектный состав, предмет, соотношение с учредительными документами, меры ответственности за нарушение и др.).

В западной правоприменительной практике заключаемые соглашения участников характеризуются большим видовым разнообразием. Как правило, это договорные обязательства, в которые вступают участники корпорации (компании) с целью формализовать порядок взаимодействия между собой при необходимости принятия наиболее важных для общества решений и разрешения возможных противоречий посредством процедур, находящихся за рамками непосредствен-

Елена Владимировна АНАНЕВИЧ, ассистент кафедры государственно-правовых дисциплин Белорусского государственного экономического университета.

□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□.
□□□□□□□□.
□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□
□□□□□□□□□□. □□□□□□□□□□.