

$$\frac{0,789}{0,627} = \frac{0,782}{0,627} \cdot \frac{0,789}{0,782} = 1,247 \cdot 1,101 = 1,258.$$

Проведенные расчеты позволяют сформулировать следующие выводы: в течение рассматриваемого периода 2000–2012 гг. нетто-коэффициент воспроизводства населения Республики Беларусь увеличился в целом на 25,8 %, в том числе на 24,7 % — за счет увеличения уровня плодовитости женщин и на 1,1 % — за счет некоторого снижения смертности женщин фертильного возраста. Если принять общее увеличение нетто-коэффициента за 100 %, то 95,7 % этого роста обусловлено увеличением рождаемости и лишь 4,3 % — снижением смертности. Из этого простого расчета можно видеть, что роль смертности в нашей стране в изменениях воспроизводства населения весьма невелика, а главным фактором, от которого всецело зависит демографическое будущее нашей страны, является рождаемость. Сложившаяся в Республике Беларусь демографическая ситуация, которая характеризуется тенденциями депопуляции, снижения рождаемости, увеличения смертности, вызывает необходимость проведения целенаправленной и эффективной государственной демографической политики.

Список литературы

1. Статистика населения с основами демографии: учеб.пособие / Г.С. Кильдишев [и др.]; под ред. Г.С. Кильдишева. — Москва: Финансы и статистика, 1990. — 321 с.
2. Демографический ежегодник Республики Беларусь: статистический сборник / Национальный статистический комитет Республики Беларусь. — Минск, 2009. — 419 с.
3. Статистический ежегодник Республики Беларусь: статистический сборник / Национальный статистический комитет Республики Беларусь. — Минск, 2014. — 534 с.

Л.С. Константинович

Научный руководитель — кандидат экономических наук М.А. Шклярова

МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ РАСХОДОВ НА ЭКОНОМИКУ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

В статье анализируются существующие методики оценки эффективности государственных расходов. Обосновывается выбор целевых показателей и методика оценки эффективности государственных расходов на экономику Республики Беларусь.

В экономической науке обстоятельно разработаны категории экономической эффективности и критерии ее оценки, относящиеся, прежде всего, к коммерческим организациям. В государственном секторе эти понятия находятся на этапе разработки ввиду неоднозначности и многогранности аспектов и целей управления государственными средствами. Осуществление большинства из расходов бюджета либо не приводят к образованию доходов, либо их невозможно оценить в стоимостном выражении. Наблюдается также ситуация, когда осуществленные в одном периоде расходы приводят к образованию доходов в следующих периодах. Поэтому под эффективностью государственных расходов целесообразно понимать не стоимостной показатель разницы затрат и результатов, а степень достижения поставленных целей.

Следует отметить, что в белорусском законодательстве отсутствуют нормативно закрепленные понятия «обоснованности», «результативности» и «эффективности» расходов бюджета. Существующие методики оценки этих характеристик не унифицированы, носят рекомендательный характер и практически не используются в процессе планирования и финансирования расходов бюджета. Ни один из критериев обоснованности расходов бюджета четко не прописан в Бюджетном кодексе Республики Беларусь.

При оценке эффективности в сфере государственных расходов в различных странах мира применяется методика МВФ, которая включает в себя три основных инструмента: анализ соотношений (сравнение результатов прошлых лет с показателями текущего периода или сопоставление альтернативных подходов); регрессионный анализ с использованием статистических методов (выявление факторов, влияющих на изменение исследуемых результативных показателей и оценка степени их воздействия); анализ пакета данных (соотношение между вкладываемыми ресурсами и результатами с позиции максимальной экономической эффективности) [2, с. 130]. Методика МВФ достаточно эффективна в европейских странах, однако в связи с тем, что в Республике Беларусь используется отличная от МВФ система учета, ее применение имеет скорее эпизодичный характер. В связи с этим возникает объективная необходимость разработки методики оценки эффективности государственных расходов, основанной на соотношении результатов использования средств бюджета и самих расходов.

Национальной стратегией устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь до 2020 г. для раздела «Экономика» предусмотрено выполнение ряда стратегических задач. Главной из них для обеспечения развития экономики является рост валового внутреннего продукта [1, с. 85]. Сопоставив показатели Национальной стратегии и направления расходования бюджетных средств, в качестве целевых показателей для оценки эффективности расходов бюджета на экономику мы определили также: повышение уровня рентабельности продаж в отраслях промышленности; повышение уровня рентабельности продаж сельского хозяйства; увеличение доли инновационной продукции в объеме отгруженной продукции; обновления основных средств организаций.

С помощью корреляционного анализа была оценена теснота связи между динамикой указанных показателей и расходов бюджета на экономику. В результате получены коэффициенты парной корреляции, показывающие, на сколько динамика целевых показателей достигнута за счет использованных средств государства (см. таблицу).

Теснота связи между целевыми показателями и расходами бюджета на экономику

Целевой показатель	Коэффициент корреляции (К)	Интервал	Теснота связи
Темп роста ВВП	0,606536137	0,5–0,7	Средняя
Рост рентабельности продаж отраслей промышленности	0,226475974	0,2–0,5	Слабая
Рост рентабельности продаж сельского хозяйства	0,231790703	0,2–0,5	Слабая
Увеличение доли инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции	0,662425827	0,5–0,7	Средняя
Степень обновления основных средств	0,904913598	0,9–1	Очень сильная

Эффективность расходования бюджетных средств на выполнение каждого из указанных целевых показателей может быть оценена по формуле:

$$\mathcal{E}^n = K^n \cdot \text{ЦП}_{\text{факт}}^n / \text{ЦП}_{\text{план}}^n \quad (1)$$

где \mathcal{E}^n — коэффициент эффективности расходов бюджета на экономику, направленных на достижение n -ого целевого показателя; K^n — коэффициент парной корреляции между фактическими значениями n -ого целевого показателя и расходами бюджета на экономику; $\text{ЦП}_{\text{факт}}^n$ — фактический размер целевого показателя; $K^n \cdot \text{ЦП}_{\text{факт}}^n$ — фактический размер целевого показателя, обеспеченный за счет использования средств бюджета; $\text{ЦП}_{\text{план}}^n$ — плановый размер n -ого целевого показателя.

Анализ показал, что государственные расходы в направлении повышения темпов роста ВВП мало эффективны. При расчете эффективности были получены отрицательные значения. Несмотря на то, что в последнее время эффективность имеет тенденцию к росту, ее значения до сих пор остаются низкими и достигли 0,35 % в 2014 г. Наивысшее значение наблюдалось в 2010 г. и составило всего 4,1 %. Причиной этому может служить нецелевое использование бюджетных средств, которые в основном имеют вид текущих, а не программных расходов. Расходы бюджета на экономику, направленные на решение задачи повышения рентабельности продаж в организациях промышленности, недостаточно эффективны и не превышают 15,9 %. Данное значение намного выше, чем для предыдущей стратегической задачи. Однако снова наблюдается наличие отрицательных величин, что свидетельствует

о несовершенстве системы планирования расходов бюджета. Следует отметить, что уровень рентабельности продаж в сельском хозяйстве после отрицательного значения в 2010 г. в 2011–2012 гг. находился на уровне, выше планового, однако в последнее время наблюдается тенденция к его снижению. Расчет эффективности показал, что в 2011 г. расходы на экономику имели достаточно высокую эффективность (50,2 %), однако далее наблюдалось резкое ее снижение до отрицательных значений. Государственные расходы на экономику, обеспечивающие повышение доли инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции, несмотря на достаточно большой размер, обладают самой низкой эффективностью по сравнению с предыдущими расходами и имеют явную тенденцию к ее снижению, что может в дальнейшем повлиять на конкурентоспособность и экспортный потенциал государства. Однако для того, чтобы сделать более точные выводы, необходимо провести анализ расходов на науку, которые в данном исследовании не рассматриваются.

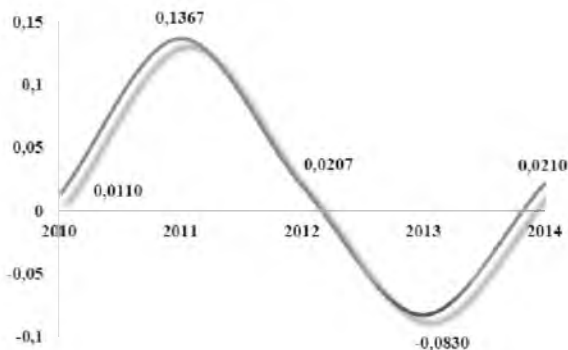
В качестве последнего индикатора, используемого в данной методике, была принята степень обновления основных производственных фондов, использующихся в экономике. В качестве планового показателя был установлен показатель обновления основных производственных фондов в развитых странах, который составляет около 80 % (степень износа там не превышает 20 %). На основе проведенных расчетов можно сделать вывод, что по данному направлению наблюдается достаточно низкий уровень эффективности, высшее значение было достигнуто в 2011 г. — 3,5 %. А в период с 2012 по 2014 г. наблюдается резкое снижение ее практически до нулевого значения. Это связано с тем, что государство не уделяет достаточно внимания данному вопросу и показатели степени износа практически не изменяются из года в год.

Таким образом, наивысшей эффективностью обладали государственные расходы на экономику при решении стратегической задачи по повышению уровня рентабельности продаж организаций сельского хозяйства и доли инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции промышленности. Это связано с тем, что именно данные направления характеризуются наиболее активной финансовой поддержкой государства.

После расчета эффективности расходов на экономику для различных стратегических задач необходимо определить общую эффективность. Для расчета данного показателя будет принято допущение о том, что все рассматриваемые факторы имеют одинаковое значение. Поэтому значимость каждого фактора будет составлять 0,2. В дальнейшем значимость каждой стратегической задачи может быть установлена способом экспертных оценок. На основании проведенных расчетов была определена формула для расчета общей эффективности расходов консолидированного бюджета на экономику:

$$\mathcal{E}_{\text{общ}} = (\mathcal{E}^1 \cdot 0,2) + (\mathcal{E}^2 \cdot 0,2) + (\mathcal{E}^3 \cdot 0,2) + (\mathcal{E}^4 \cdot 0,2) + (\mathcal{E}^5 \cdot 0,2). \quad (2)$$

В результате определения общей эффективности государственных расходов на экономику было установлено, что ее значения находятся на низком уровне (рисунок), поэтому возникает объективная необходимость установления причин данного снижения.



Общая эффективность расходов бюджета по направлению «Национальная экономика» в 2010–2014 гг.

Таким образом, проведенный анализ эффективности бюджетно-налоговой политики привел к выводу о том, что на данном этапе в области государственных расходов существуют некоторые недостатки, которые приводят к низкой эффективности их использования. Об этом можно судить на основании того, что в 2013 г. наблюдались отрицательные ее значения. В общем, за период с 2011 по 2013 г. эффективность государственных расходов на экономику снижалась достаточно быстрыми темпами, в 2014 г. ее значение составило 2,1 %. Это означает, что должны быть выявлены причины низкой эффективности государственных расходов в Республике Беларусь и предприняты некоторые меры для ее повышения.

Список литературы

1. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 г. /Национальная комиссия по устойчивому развитию Респ. Беларусь; Редколлегия: Я.М. Александрович и др. — Мн.: Юнипак, 2004. — 200 с.
2. *Сивашева, Н.М.* Пути повышения эффективности расходов государственного бюджета: дис. к.э.н. 08.00.05, 08.00.10 / Н.М. Сивашева. — Москва, 2005 г. — 160 с.