

лизированных субъектов управления персоналом, формирование и развитие социального аудита организаций).

Список литературы

Щурко, Т. Гендерный аспект в оплате труда в Беларуси / Т.Щурко/Гендерный аспект в оплате труда в Беларуси [Электронный ресурс]. — 2014 г. — Режим доступа: <http://nmnby.eu/news/analytics/5424.html>. — Дата доступа: 05.04.2015.

Женщины и мужчины Республики Беларусь. Статистический сборник. — Мн.: Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2013. — С. 546

Пагина, Л. Страна гендерного парадокса: от дискриминации в Беларуси страдают и женщины, и мужчины/Л.Пагина //Страна гендерного парадокса: от дискриминации в Беларуси страдают и женщины, и мужчины [Электронный ресурс]. — 2014 г. — Режим доступа: <http://lady.tut.by/news/work/402519.html>. — Дата доступа: 05.04.2015.

А.В. Ломако, К.М. Сухалет

Научный руководитель — кандидат экономических наук Р.П. Валевич

ПОЛИТИКА ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ: МИРОВОЙ И ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ ОПЫТ

Интерес у теоретиков и практиков к проблеме импортозамещения возник в странах, трансформирующих свои экономики, когда они столкнулись с фактами наличия и роста отрицательного сальдо платежного баланса, во многом обусловленного неоправданным ростом импорта, который значительно превышает размеры экспорта, и недостаточностью конкурентоспособности ряда товаров отечественного производства не только на внешнем, но и на внутреннем рынках. В данной статье проводится сравнительный анализ политики импортозамещения, осуществляемой в странах Латинской Америки и Республике Беларусь, и приводятся пути совершенствования собственной политики импортозамещения.

Импортозамещение — уменьшение или прекращение импорта определенного товара посредством производства, выпуска в стране того же или аналогичных товаров.

Импортозамещение позволяет стране достигнуть сбалансированности между темпами роста потребления отечественных и импортных продовольственных товаров, защитить внутренний рынок и отечественных товаропроизводителей в условиях жесткой конкуренции, обеспечить продовольственную и экономическую безопасность страны, загрузить свободные производственные мощности, оптимизировать и возместить понесенные на производство затраты, сбалансировать денежный рынок, увеличить ВВП и ВДС.

В 1997 г. в Республике Беларусь была принята первая, ежегодно утверждаемая Государственная программа импортозамещения, в которой был при-

веден перечень основных проектов, которые были призваны создать базу, необходимую для успешного проведения политики импортозамещения. Начало реализации политики импортозамещения связано с замещением импорта продовольствия и сельскохозяйственного сырья.

Вслед за Государственной программой импортозамещения 1997 г. Правительством Республики Беларусь были приняты государственные программы импортозамещения на 2001–2005 гг., 2006–2010 гг., а также Национальная программа развития экспорта на 2011–2015 гг.

Однако, несмотря на все усилия государства, решение проблемы импортозамещения оказалось сложным и не всегда успешным. Так, в 2015 г. концерном «Белгоспищепром» освоено только 9 проектов (за 2001–2005 гг. было реализовано 6), всего же по пищевой промышленности удалось заместить только 17 позиций импортируемых товаров на отечественные аналоги, а по непродовольственным товарам — 58 проектов.

С целью привлечения дополнительных средств для импорта товаров, производящихся в республике в недостаточных количествах, и товаров так называемого «критического импорта» особое внимание уделено экспортной направленности производства конкурентоспособных товаров-заменителей в рамках отдельных товарных групп.

Так, за 2000–2013 гг. объемы экспорта растительного масла как объекта импортозамещения в натуральном выражении возросли в 85 раз, овощей, фруктов и ягод, макаронных изделий, рыбы и морепродуктов — в 2–3 раза. Благодаря увеличению экспорта в 2013 г. было достигнуто положительное saldo внешней торговли по овощам [1].

Удельный вес импорта во внутреннем товарообороте, как установлено в Концепции национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь, должен составлять не более 25 %. В 2014 г. доля товаров отечественного производства в общем объеме товарооборота выросла до 69,8 %, из чего следует, что доля импортных товаров, реализуемых на внутреннем рынке, превышает норму на 5,2 п.п. Физический объем импорта товаров по сравнению с 2013 г. увеличился незначительно, на 0,3 %, а общий объем импорта товаров и услуг сократился на 5,2 % по сравнению с 2013 г. [4]

Для обеспечения реализации импортозамещающих проектов важно понять недоработки в этом деле и усовершенствовать Концепцию с учетом мирового опыта. Какая страна была «первопроходцем» в реализации политики импортозамещения, сказать очень и очень сложно, ведь еще меркантилисты считали, что нужно максимально ограничить ввоз иностранных товаров в страну и стараться продать максимальное количество товаров отечественного производства. Несмотря на то, что подобную политику нельзя назвать импортозамещением, тем не менее ее можно считать началом формирования теоретических предпосылок импортозамещения.

Первый случай применения импортозамещения в качестве государственной политики был выявлен в 1940–1960-е гг. XX в. в Латинской Америке. В то время экономика Латинской Америки заметно отставала от экономик таких высокоразвитых стран, как, например, США. Тогда аргентинский экономист

Р. Пребиш сформулировал оригинальную концепцию, из которой вытекало, что цены на экспорт готовой продукции растут быстрее, нежели цены на экспорт природных ресурсов. Из всего этого следовало, что причиной отсталости Латинской Америки был именно экспорт полезных ископаемых. Так в странах Латинской Америки была принята политика импортозамещения (*import substitution industrialization*), которая предполагала переход от экспорта сырья к производству готовой продукции с последующей ее продажей на внешнем рынке.

В Мексике импортозамещение происходило в несколько фаз. Первая проводилась в период с 1940 по 1954 гг. Тогда осуществлялась ускоренная замена иностранных товаров товарами отечественного производства. Государство пыталось активно поддерживать предприятия с помощью проведения протекционистской политики и предоставляло вновь создаваемым предприятиям налоговые льготы. Уже в послевоенный период были введены высокие таможенные пошлины на импортные потребительские товары конечного потребления, а ввоз оборудования и сырья для предприятий был, наоборот, освобожден от таможенных выплат.

Вторая фаза — соответственно с 1954 по 1970 гг. В этот период замена импорта расширилась, распространившись на товары длительного пользования, промежуточные товары производственного назначения и средства производства. Индустриализация обеспечивалась притоком частных инвестиций, но государство все так же сохраняло решающую роль в создании условий функционирования частного сектора. Однако в этот период увеличивается инфляция вследствие несбалансированного роста расходов государства, и правительство ужесточило бюджетную и денежную политику, что привело к сокращению темпов реализации импортозамещения.

В Бразилии первая фаза также началась в 40-е годы. Все началось с импортозамещения товаров краткосрочного пользования, таких как одежда, обувь, продукты питания. В 1951–1961 гг. заметно ускорилось развитие отраслей, связанных с выпуском бытовых товаров длительного пользования, и были введены в строй автосборочные, металлургические, нефтеперерабатывающие предприятия и др. Для стимулирования спроса на товары длительного пользования среди населения были созданы системы дешевого потребительского кредита, в результате чего в 1969–1973 гг. наблюдался бум в отраслях, производящих эти товары, а также в строительстве элитного жилья. Это позволило государству осуществлять крупные инвестиции в нефтепромышленность, транспорт и связь, др. виды промышленности, что способствовало развитию ТНК в стране.

В период с 1968 г. по 1975 г. валовой внутренний продукт Бразилии вырос в 2,2 раза. Страна заметно продвинулась вперед в производстве автомобилей и тракторов, теле- и радиоаппаратуры, двигателей, станков, энергетического оборудования, сократив до минимума импорт, и перешла к их экспорту. Одной из главных статей бразильского экспорта стала продукция машиностроения, но 2/3 его все еще составляли продукция сельского хозяйства и сырье. Субсидий и налоговых льгот оказалось недостаточно, чтобы стимулировать широкое внедрение инноваций в экономике [3].

За время импортозамещающей индустриализации страны Латинской Америки в целом показали высокие темпы роста промышленного производства. В течение двух десятилетий, с 1955 г. оно возрастало в среднем на 6,9 % в год (для сравнения, темпы роста в США составляли в среднем лишь 2,8 %, а в странах Западной Европы — 4,8 %). Рекордно высокими темпы роста промышленного производства были в Бразилии (Бразильское экономическое «чудо»), где объем промышленного производства с 1950 г. по 1978 г. увеличивался в среднем на 8,5 % в год, а импорт снизился с 19 % в 1962 г. до 4,2 % в 1964 г. [2]

Так, на первых этапах страны Латинской Америки добились довольно высоких результатов, увеличили в ВВП долю товаров длительного пользования, но далее они столкнулись с определенными сложностями. Создание заводов требовало огромных затрат, а продукция, созданная в условиях по большей мере протекционистской политики, оказалась абсолютно неконкурентоспособной и не смогла окупить их, что привело к кризису. Вторая фаза не оправдала надежд на урегулирование внешнеэкономических проблем, а потребность в импорте только возросла, поэтому говорить о результатах этой политики довольно сложно ввиду ее противоречивости.

Подведя некоторые итоги и проанализировав политику импортозамещения трех стран, можно сделать некоторые выводы.

Так, страны Латинской Америки, в частности Мексика и Бразилия, начали политику импортозамещения на полвека раньше, чем в Республике Беларусь была принята первая Государственная программа.

Успех проводимых за рубежом импортозамещающих программ был в первую очередь обусловлен политикой сочетания инвестиций государства и частного бизнеса.

Инвестирование в развитие импортозамещающих производств в Республике Беларусь пока остается достаточно низким, что является одной из причин невысокой заинтересованности производителей в выпуске продукции, которая способна заменить иностранные товары на внутреннем рынке. Слишком часто обновляющаяся налоговая база, несовершенство кредитной и таможенной политики не дают необходимого притока иностранных инвестиций, а научно-технический уровень производства остается недостаточным из-за несовершенства технологий и морального и физического износа основного капитала.

Рост валового внутреннего продукта стран Латинской Америки, как свидетельствуют результаты исследований, был обусловлен немаловажным фактором, что инновации, вкладываемые в импортозамещающее производство, были коммерциализированы, а это позволило странам быстро переориентироваться с импорта на экспорт. Отечественным производителям импортозамещающей продукции не хватает инноваций, которые бы помогли создать товар, способный соперничать в новизне и качестве с товарами, ввозимыми из-за рубежа, и был востребован внутренними и внешними рынками.

Концепция импортозамещения в Республике Беларусь требует тщательного совершенствования, и основными моментами являются: глубокое

обоснование инвестиционных проектов не только на внутреннем, но и глобальном рынках; производство товаров, которые пользуются спросом; осуществление политики поддержания и укрепления конкурентоспособности предприятий и производимой ими продукции; создание соответствующей налоговой, кредитной, таможенной политики, которая бы способствовала стимулированию производства и спроса на товары на внутреннем и внешнем рынках и увеличила приток инвестиций в страну, ускорение инновационных процессов.

Список литературы

1. *Свирейко, Н.Е.* Импортзамещение продовольствия: отечественный опыт, результаты и перспективы / Н.Е. Свирейко // Экономика и управление. — 2014. — № 4 (40). — С. 70–74.
2. *Franko, Patrice M.* The puzzle of Latin American economic development / Patrice Franko. — Lanham : Rowman & Littlefield, 2007. — 680 p.
3. *Ворожейкина, Т.* Внешний фактор индустриализации Мексики и Бразилии / Т. Ворожейкина // Мировая экономика и международные отношения. — 1999. — № 7. — С. 59–66.
4. Статистический ежегодник 2014 / Министерство статистики и анализа РБ; редкол.: В.И. Зиновский [и др.]. — Минск, 2014. — 375 с.

А.В. Лукьянчик

Научный руководитель — кандидат филологических наук Н.В. Савина

ИННОВАЦИИ В ЭКСКУРСИОННОМ ОБСЛУЖИВАНИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА

Развитие туризма в целом, и экскурсионного обслуживания в частности, во многом зависит от разработки и внедрения инновационных технологий, направленных на расширение потребительских свойств и качественных параметров экскурсионного продукта, совершенствование в целом экскурсионного обслуживания потенциальных клиентов. В статье раскрываются направления внедрения и действенность применения инноваций в экскурсионном обслуживании туристов и экскурсантов.

На рубеже тысячелетий туризм превратился в глубокое социально-экономическое и политическое явление, в значительной мере влияющее на мировое устройство и политику ряда государств и регионов мира. В настоящее время для 38 % государств туризм является главным источником дохода, а для 83 % стран — представляет собой один из пяти основных источников дохода [1].

Общезвестно, что прогресс и развитие в современных условиях достигаются во многом благодаря инновациям. Инновация, т.е. нововведение (англ. innovation), представляет собой внедренное новшество, обеспечиваю-