

Оценка результата по каждому из показателей осуществляется путем соотношения фактического результата со шкалой оценки. Если значения не совпадают точно, то производится округление до ближайшего значения по шкале оценки либо до ближайшего к нормативному значению.

При применении индекса развития филиальной сети банка к одному филиалу можно исключить показатель роста числа филиалов банка ( $I_{\Phi}$ ), так как рост данного показателя является прерогативой руководства банковского учреждения, и переименовать индекс в индекс развития филиала банка.

Остается 4 показателя, для которых необходимо провести ранжирование весов в соответствии с их значимостью.

Для дифференциации значимости показателей используем другой возможный метод, а именно метод их попарного сравнения.

Представленные индексы позволяют более объективно оценить качество развития филиальной сети банка как в определенном регионе, так и сравнить филиалы одного банка, что приведет к отсеиванию неэффективных банковских отделений и росту эффективности системы в целом.

*Е. В. Ананевич, аспирантка  
БГЭУ (Минск)*

## **ЗАЩИТА ПРАВ МИНОРИТАРИЕВ КАК СВЕРХИМПЕРАТИВНАЯ НОРМА МЕЖДУНАРОДНОГО ЧАСТНОГО ПРАВА**

Защита интересов миноритарных участников корпоративного образования рассматривается большинством правовых порядков в качестве исходного общепризнанного концептуального базиса построения системы правового регулирования отношений в хозяйственном обществе. Вопрос о характере и роли правовых норм, закрепляющих гарантии прав миноритариев, приобретает особое значение в свете проблематики института сверхимперативных норм международного частного права. Один из подходов трактовки указанного ограничения применения иностранного правового порядка при регулировании трансграничных частных отношений — это необходимость устранения возможного дисбаланса интересов участников соответствующих договорных отношений (например, договоры страхования, алиментные соглашения и др.), что, безусловно, сопоставимо с ситуацией поиска баланса интересов мажоритарных и миноритарных участников.

Специфика правового статуса миноритарного участника корпоративного образования характеризуется такими чертами, как текучесть (обладание пакетом акций или определенного размера долей в устав-

ном фонде не составляет фиксированный набор субъективных прав и обязанностей) и долгосрочность (субъективные права участника обла- дают таким качеством, как протяженность существования во време- ни), что в совокупности с изменением состава участников хозяйствен- ного общества и изначально малой возможностью существенно вли- ять на управление вложенными инвестициями создает фактические предпосылки для признания миноритария в качестве более слабой стороны. Механизм защиты прав миноритариев всегда обладает уни- кальным сочетанием диспозитивного и императивного начал для от- дельно взятой национальной правовой системы и определяется влия- нием множества факторов (экономических реалий, историко-правовой традиции и др.). Статья 1100 ГК установила приоритетность импера- тивных положений права Республики Беларусь при регулировании трансграничных частных отношений. Дискуссионность заключается в том, могут ли отдельные императивные правила, устанавливающие гарантии прав миноритариев, рассматриваться в контексте указан- ных нормативных предписаний в качестве ограничений применения иностранного правопорядка.

Признание такой нормы сверхимперативной потребует выявле- ния связи такого положения с необходимостью охраны соответствую- щих публичных интересов, а также установления коллизионных параметров такой нормы, т.е. определения того, входит ли данная ситуация в четко очерченную пространственно-персональную сферу действия такой нормы.

Поиск решения рассматриваемого вопроса также должен осущест- вляться с учетом последних тенденций развития европейской доктри- ны международного частного права в этом направлении, а именно методологии юриспруденции интересов, а также ее более поздней разновидности — юриспруденции ценностей. Данный подход бази- руется на взаимном учете разных групп интересов (миноритарные и мажоритарные участники, интересы правопорядка в целом и т.д.) для целей построения коллизионной системы правового регулирова- ния трансграничных частных отношений и позволяет принимать во внимание тенденцию материализации современного международно- го частного права, когда учитываются материально-правовые содер- жание и результат разрешения трансграничной спорной ситуации.

*М. В. Давыденко, канд. ист. наук, доцент  
БГЭУ (Минск)*

## РЕЙДЕРСТВО В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

В настоящее время в Республике Беларусь особую актуальность приобретает проблематика противодействия рейдерству. Данный