

## **ПОДВЕДОМСТВЕННОСТЬ И ПОДСУДНОСТЬ ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛ**

Подведомственность общих и хозяйственных судов в процессуальной теории и практике ранее разграничивалась с учетом совокупности двух критериев: субъектного (состава участников дела) и предметного (экономического или иного характера дела). При этом учитывалось, что субъектом (участником) спора, который рассматривается и разрешается в общем суде, является гражданин, не зарегистрированный в качестве индивидуального предпринимателя, а в хозяйственном — споры с участием индивидуальных предпринимателей и юридических лиц. Предметный критерий (характер спора) относил к подведомственности хозяйственных судов дела по хозяйственным (экономическим) спорам, дела, связанные с осуществлением предпринимательской и иной хозяйственной (экономической) деятельности, иные дела — к подведомственности общих судов.

В связи с включением в единую систему судов общей юрисдикции хозяйственных (экономических) судов изменились подходы к определению подведомственности и подсудности (судов и экономических судов), которые не достигли окончательной определенности по данному вопросу.

Анализ гражданского процессуального и хозяйственного процессуального законодательства позволяет сделать вывод о некотором смещении вопросов о подведомственности и подсудности судов и экономических судов.

В настоящее время в п. 9 ст. 1 Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь [1] (ГПК) подведомственность определяется как разграничение компетенции по разрешению споров и рассмотрению дел между Конституционным Судом Республики Беларусь, судами общей юрисдикции, международными арбитражными (третейскими) судами, органами по разрешению трудовых споров и рассмотрению дел, иными органами и организациями. Из содержания указанной нормы ГПК следует, что подведомственность суда общей юрисдикции распространяется и на экономические суды, предполагая единую судебную подведомственность государственных судов — судов общей юрисдикции. Схожее определение подведомственности содержится в п. 9 ст. 1 ГПК, дается законодателем также в ст. 1 Хозяйственного процессуального кодекса Республики Беларусь [2] (ХПК).

Положения вышеизложенных норм об определении подведомственности дела суду общей юрисдикции не согласуются с нормой части второй ст. 48 ХПК, предусматривающей, что Верховный Суд Республики Беларусь в пределах подведомственности дел судам, рассматри-

вающим экономические дела, имеет право дополнительно определять подсудность дел, принимать к своему производству и рассматривать любое дело. К такому же выводу приводит анализ названия и содержания ст. 41, 42, 43, 44 и других статей ХПК, указывающих о подведомственности споров суду, рассматривающему экономические дела, а не в целом суду общей юрисдикции.

Гражданское процессуальное и хозяйственное процессуальное законодательство содержит легальное определение подсудности, под которой согласно п. 10 ст. 1 ГПК понимается отнесение гражданского дела, подведомственного суду общей юрисдикции, к ведению суда первой инстанции. Также в соответствии со ст. 1 ХПК подсудность — это относимость дела, подведомственного суду общей юрисдикции, к ведению суда, рассматривающего экономические дела, первой инстанции.

В целях обеспечения единства понимания в цивилистическом процессе вопросов подведомственности и подсудности, разграничения компетенции судов и экономических судов, которые в настоящее время образуют единую систему судов общей юрисдикции, возглавляемую единым органом, как представляется, должны применяться традиционные подходы к понятию подведомственности (разграничивающей компетенцию суда и иного органа) и подсудности (определяющей конкретный суд в единой системе судов), в том числе с использованием имеющегося опыта. Такой подход учитывает опыт определения подсудности (а не подведомственности) гражданских дел военным судам, ранее входящим в систему общих судов.

Для достижения согласованности правил гражданского процессуального и хозяйственного процессуального законодательства его предлагается дополнить положениями о предметной подсудности, разграничивающей подсудность судов и экономических судов, исходя из критериев правовой природы спора и состава сторон спора.

### Литература

1. Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь : Кодекс Республики Беларусь от 11.01.1999 № 238-З // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. — 1999. — № 18–19. — 2/13.
2. Хозяйственный процессуальный кодекс Республики Беларусь : Кодекс Республики Беларусь от 15.12.1998 № 219-З // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. — 2004. — № 138–139. — 2/1064.

БДЭУ. Беларускі дзяржаўны эканамічны ўніверсітэт. Бібліятэка.

БГЭУ. Белорусский государственный экономический университет. Библиотека.°.

BSEU. Belarus State Economic University. Library.

<http://www.bseu.by>      [elib@bseu.by](mailto:elib@bseu.by)