

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО СТИЛЯ РУКОВОДСТВА НА ПРЕДПРИЯТИЯХ АПК ЧЕРЕЗ РАЗВИТИЕ ПАРТИЦИПАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ

Практика функционирования предприятий АПК в конце XX века становится аналитическим материалом исследований для осмысления и выводов, способствующих интенсификации современного сельскохозяйственного производства.

Решение данной проблемы связано с научными положениями менеджмента, которые должны составлять основу стратегической ориентации через кадровую политику, где важнейшим фактором эффективности должен стать человеческий капитал и кадровый потенциал, его формирование и использование.

Основополагающими инструментами менеджмента на современном этапе должны стать принципы (ответственность, научность, системность, непрерывность, экономичность, заинтересованность), методы (экономические, социально-психологические), стили (демократический, либеральный) и гуманистический подход к управлению персоналом. Последний предполагает создание таких условий труда и такое его содержание, которые позволили бы снизить степень отчуждения работника от его трудовой деятельности, что и произошло в сельском хозяйстве.

Согласно данной концепции эффективность сельскохозяйственного производства во многом зависит не только от численности рабочей силы, но и от условий мотивации работников, степени учета их интересов как личности, улучшения условий труда, реализации личностных устремлений, что практически игнорировалось в управленческой деятельности. Отношения работника к труду должны формироваться под влиянием устремлений, жизненных целей, возможности самовыражения и самореализации, содержания труда. Поэтому гуманистический подход к управлению персоналом в значительной степени связан с концепцией качества трудовой жизни.

Опыт формирования организационных структур тех времен на предприятиях АПК свидетельствует о том, что эта работа проводилась под воздействием инициативы «сверху». Объединение, разделение, присоединение предприятий различных форм собственности и хозяйствования были процедурами поиска оптимальных принципов и методов управления, а также функционирования без учета научных подходов к этим преобразованиям.

Реформирование предприятий АПК и соответственно организационных структур в Бобруйском районе также не приносило желаемых результатов, так как оно сводилось лишь к изменению структуры и формы хозяйствования, а точнее «вывеске» при входе в контору. Основными причинами низкой эффективности работы отстающих предприятий являлись высокая текучесть персона-

ла, особенно управленческих кадров; низкий уровень кадрового потенциала и отсутствие работы по его повышению, а также игнорирование современных производственных технологий.

В то же время достаточно вспомнить деятельность колхозов «Гигант», им. Пушкина, им. Дзержинского, им. А. Невского, совхоза «Киселевичи», которые характеризовались как стабильные и успешные предприятия на протяжении нескольких десятилетий. Основой их успеха были демократический стиль управления, высокий потенциал персонала и постоянное совершенствование технологий в отраслях АПК. Так, например, в колхозах (ныне СПК) были и сохранились такие атрибуты демократии, как собрания, правления, ревизионные комиссии и другие формирования, т.е. элементы партисипативной организации. Кстати, таких формирований в совхозах не было.

В начале XXI века пришла новая волна реформирования предприятий АПК, совершенствования их структур управления. В районе создано в два раза меньше предприятий. Многообразие подходов к их формированию способствовало вовлечению в этот процесс предприятий г. Бобруйска. Остались сельскохозяйственными производственными кооперативами (СПК) «Гигант», им. Дзержинского, им. А. Невского и «Стасевка». На базе колхоза им. Пушкина создан филиал «Воротынь» РУП «БЗТДиА», колхоза «Путь Ленина» – Бобруйское ОАО «Агромашсервис», колхозов «Победа» и им. Мичурина – филиал «Пищевик-Агро» ОАО «Красный пищевик», совхоза им. Ленина – ОАО «ЛенинаАгро». Также образовано ОАО «Агрокомбинат «Бобруйский» на базах пяти совхозов. Данное предприятие оказалось весьма нестандартным, поэтому представляет особый интерес в инновационном плане как по размеру, так и по сложности организационной структуры управления им.

Следует при этом заметить, что все предприятия АПК, кроме «Агрокомбината «Бобруйский», успешно взяли старт и «набирают обороты». Неоценимую помощь в этом оказали головные промышленные предприятия и государство. Их стабильность обеспечивают прогрессивные технологии, высокий производственный и кадровый потенциал. Резервы «Агрокомбината «Бобруйский», его возможности весьма ограничены, а повышение эффективности и стабильности является проблематичным. Поэтому администрация этого предприятия предпринимает активные усилия по внедрению современных технологий возделывания сельскохозяйственных культур, прогрессивных форм организации и оплаты труда, разработке научно-обоснованной организационной структуры и эффективной системы управления производством и персоналом. Для решения поставленных задач руководство «Агрокомбината «Бобруйский» активизирует сотрудничество с учеными УО «Белорусский государственный экономический университет» для совместной разработки и внедрения инновационных проектов с целью повышения экономической эффективности предприятия.

БДЭУ. Беларускі дзяржаўны эканамічны ўніверсітэт. Бібліятэка.

БГЭУ. Белорусский государственный экономический университет. Библиотека.°.

BSEU. Belarus State Economic University. Library.

<http://www.bseu.by> elib@bseu.by