

приятия и направления его деятельности, а с другой – позволит сформировать формализованный механизм исследования и оптимизации информационных потоков. Для решения поставленных задач предлагается использовать аппарат сетей Петри. Он позволяет моделировать и информационные потоки, и функциональную загруженность подразделений.

В терминах аппарата сетей Петри метка будет представлять собой информационный поток, который поступает на обработку:

$$M = \{M_1, M_2, \dots, M_k, \dots, M_q\},$$

где M – информационный поток; M_k – его k -ая составляющая частей; q – количество составных частей информационного потока.

В качестве перехода будет выступать подразделение, в которое будет поступать информационный поток. Правила срабатывания переходов задаются и соответствуют необходимому и достаточному количеству и качеству информации для поддержания эффективного инновационного процесса.

Использование предложенного механизма, как показывает практика, позволяет сократить информационную загруженность примерно на 30 %.

Литература

1. Черних, О.О. Механізм аудиту та управління розвитком інформаційної інфраструктури промислового підприємства / О.О. Черних // Економічний вісник Національного гірничого університету. – Днепропетровск: НГУ, 2005. – № 3. – С. 48–59.

2. Зиндер, Е.З. Управление ИТ-инфраструктурой как эффективное руководство ИТ-ресурсами предприятия в их развитии / Е.З. Зиндер / Информ. бюл. ВОО «Сообщество ИТ-директоров Украины», 2007. – С. 13–14.

В.Г. Кобзев, канд. техн. наук

Ю.В. Мищеряков, канд. техн. наук, доцент

*Харьковский национальный
экономический университет (Харьков, Украина)*

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОГО ПРОЦЕССА В КОРПОРАТИВНОЙ НАУКЕ

Инновационные процессы в последние десятилетия признаны наиболее эффективным и результативным способом развития предприятий, отраслей и социально-экономической сферы административно-территориальных единиц.

Инновации интересуют бизнес, прежде всего, как товар, представленный в виде новых технологий. Однако, широко известно, что на пути превращения знаний в деньги к ранее существовавшим добавляются все новые проблемы.

БДЭУ. Беларускі дзяржаўны эканамічны ўніверсітэт. Бібліятэка.

БГЭУ. Белорусский государственный экономический университет. Библиотека.°

BSEU. Belarus State Economic University. Library.

<http://www.bseu.by> elib@bseu.by

Сравнение научно-технических комплексов в отечественных и западных компаниях отчетливо выявляет существующие системные проблемы.

В отечественной корпоративной науке, как правило, отсутствует четкое разделение НИОКР, проектирования и бизнес-направлений. Нередко служба заказчика НИОКР слабо развита или отсутствует вообще, а контрактные отношения оставляют желать лучшего. Немногим современным компаниям удалось преодолеть разрозненность приобретенных в ходе приватизации научно-инженерных активов, создать единые системы управления, интегрировать стандарты деятельности. При этом достаточно часты случаи дублирования функций и неправильной расстановки приоритетов, отсутствия координации и недостаточной эффективности деятельности. У институтов много непрофильных функций, а у заказчиков непрозрачны расходы и слишком сильны стремления нацелить НИОКР не на инновации, а на операционную поддержку. У корпоративной науки часто нет своих конкурентоспособных разработок, а в украинских корпорациях расходы на НИОКР существенно ниже, чем в западных.

Для ликвидации существующих проблем на уровне государства следует внедрить типовую технологию реорганизации корпоративной науки. Она предусматривает следующие шаги: классификацию и передачу работ по операционной поддержке производства в производственный сектор или сервисные компании; ликвидацию непрофильных функций или вывод в отдельные активы; разделение НИОКР на текущие и поисковые, отделение от них венчурных проектов; формирование замкнутого контура управления (передача исследований, инжиниринга, инвестиционного планирования в управление центрального аппарата); разделение научно-технологического комплекса по направлениям бизнеса (формирование групп с отдельными темами и бюджетами с назначением ответственных кураторов от бизнес-направлений). Реализация данной технологии позволит повысить уровень управления названными процессами. Экономический эффект от реорганизации можно направить на повышение фондовооруженности, защиту критических компетенций, венчурные проекты.

В то же время, участие государства в инновационных проектах влечет за собой ряд новых проблем: проблемы соблюдения принципа общедоступности результатов (ведь при этом расходуются деньги налогоплательщиков), проблемы с создаваемой интеллектуальной собственностью, а также с лоббированием, доходящим до имитации (выдумывания) проектов ради получения государственных денег. Учитывая это, государство могло бы сделать почти всю прикладную науку корпоративной – путем приватизации отраслевых НИИ, их продажи частному бизнесу или передачи государственным корпорациям. Оно избавило бы себя от распределения бюджетных средств на поддержку НИИ, пользу от которых трудно оценить объективно. Нередко предлагается не приватизация науки, а софинансирование бизнесом отдельных проектов в рамках государственных целевых программ.

Несмотря на свой высокий научный потенциал и разработанные государственные программы, Украина и другие страны СНГ постепенно вытесняются на периферию мирового технологического развития. Для перелома этой тен-

денции необходимы институциональные изменения, которые можно определить исходя из понимания роли бизнеса и государства в обеспечении технологического развития страны в настоящее время, на ближайший период времени и на реально оцениваемую перспективу.

Сложность и многоэтапность таких действий, необходимость учета и постоянного мониторинга большого количества важных факторов требуют создания эффективной специализированной информационно-аналитической системы поддержки принятия решений в данной сфере. Детальный анализ всех бизнес-процессов, влияющих на ожидаемые результаты, позволит создать динамическую систему моделей для отслеживания и контроля хода их реализации, определения мест, причин и возможных способов устранения задержек инновационных процессов.

Для многих направлений производственного и социально-экономического развития важную роль играют факторы сотрудничества и кооперации между странами – участниками СНГ. Совместные исследования различных вариантов регулирования инновационных процессов в прикладной науке с учетом отличий ее состояния и приоритетов помогут выбрать наиболее обоснованный вариант научно технологического развития.

Литература

1. *Варналій, З.* Проблеми та пріоритетні напрями інноваційного розвитку малого підприємництва у Києві / З. Варналій, В. Хаустов., В. Білич // Економіст. – 2006. – № 3. – С. 36–39.

2. *Железко, Б.А.* Информационно-аналитические системы поддержки принятия решений / Б.А. Железко, А.Н. Морозевич. – Минск: НИУ, 1999.

3. Проект концепции межгосударственной программы инновационного сотрудничества государств-участников СНГ на 2008–2015 годы // Международный инновационный центр технологического и гуманитарного сотрудничества [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://iic.org.ua>.

*В.М. Ковальчук, канд. техн. наук, доцент
Филиал БГЭУ (Бобруйск)*

К ВОПРОСУ ОБ «ЭКОНОМИИ» ЭНЕРГИИ И ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ ЗА СЧЕТ УВЕЛИЧЕНИЯ ОБЪЕМА ВЫПУСКАЕМОЙ ПРОДУКЦИИ

Инженер Морозов Д.Р. в статье [1] справедливо подчеркивает, что увеличение выпуска продукции промышленных предприятий без проведения дополнительных мероприятий по энергосбережению может повысить эффективность использования энергии. Действительно, при простой линейной модели связи между объемами выпуска продукции $П$ и электропотреблением W :

БДЭУ. Беларускі дзяржаўны эканамічны ўніверсітэт. Бібліятэка.

БГЭУ. Белорусский государственный экономический университет. Библиотека.°

BSEU. Belarus State Economic University. Library.

<http://www.bseu.by> elib@bseu.by