

АПК РОССИИ: СТРАТЕГИЯ И ТАКТИКА**В.Г. Гусаков,***академик, зам. Председателя Президиума Национальной академии наук Беларуси*

Российская аграрная экономика является для Беларуси весьма привлекательной. Есть общие исторические основы, существует активный товарообмен, имеется текущая договоренность о взаимодействии по ряду вопросов аграрной политики и перспектив развития, создано и начинает функционировать общее Таможенное пространство, куда входит и Казахстан. Однако в целом российское сельское хозяйство за два последних десятилетия развивалось по своим принципам и сегодня в организационном построении и в характере экономических механизмов является совершенно непохожим на организацию и управление сельским хозяйством в Беларуси. Основополагающее отличие организации АПК России – его сквозной частнособственнический характер, т. е. частная собственность на землю, средства производства, произведенный продукт, получаемые доходы, которые используются по усмотрению самих товаропроизводителей-собственников в целях бизнеса. В этой связи белорусским товаропроизводителям, не имеющим полного права самостоятельного и беспрепятственного распоряжения доходами своих предприятий, часто весьма трудно договариваться с российскими партнерами о взаимодействии, разговор иногда идет на разных и недоступных друг другу языках.

Вместе с тем следует подчеркнуть, что для налаживания тесных перспективных контактов между аграрными комплексами и предприятиями обеих стран необходимо иметь полную и доступную информацию об особенностях устройства каждой экономики, специфике действующих хозяйственных механизмов, предпринимаемых решениях по налаживанию текущей деятельности и стратегии движения. К сожалению, такой объективной информации о характе-

ре оперативных и перспективных мер и действий российского сельского хозяйства в Беларуси нет, и это несмотря на декларации о единстве и взаимодействии. Есть лишь некоторые фрагментарные и отрывочные сведения, а также противоречивые оценки некоторых специалистов действующей в России аграрной политики, с которой приходится сталкиваться белорусским товаропроизводителям и поставщикам. Но если нет системных знаний, то нет и комплексных мер по согласованию действий в сфере АПК по адаптации обеих экономик. Российская сторона нередко не стремится активно отзываться на предложения и инициативы белорусских субъектов. Отсюда, вместо того чтобы аграрные комплексы обоих государств дополняли друг друга, начинают, похоже, все более усиливаться такие противоречия, как несогласованность и несопоставимость. Иногда экономические меры и действия, реализуемые в одной из стран, не только не находят понимания, но даже вызывают неприязнь и отторгаются в другой.

Источником недооценки текущего устройства, и особенно стратегического развития, российского сельского хозяйства являются суждения, будто российский АПК находится в полуразрушенном состоянии, абсолютно неконкурентоспособен; рыночные процессы в России принесли больше вреда, чем пользы, «заморозились» с начала 90-х годов прошлого века, когда произошла крупная приватизация общественной собственности (земли), которая якобы и сегодня осуждается народом; сельское хозяйство России отстало от мира навсегда, страна является устойчивой ареной бесконечных и беспредельных закупок продукции, а в налаживании взаимных связей единственное препятствие –

только несговорчивость отдельных российских чиновников и контролеров, которые по своему недоразумению или руководствуясь корыстными целями действуют во вред не только поставщикам, но и своему государству. На таком фоне возносятся преимущества белорусской модели АПК, ее экономическое и конкурентное превосходство. Естественно, пока будут иметь место данные стереотипы и предубеждения, движения не будет. Не только к единству, но и согласованности в производстве и торговле.

Наша задача – показать, что российское сельское хозяйство представляет собой не деградирующий субъект, а вполне самодостаточный феномен, который способен быстро восстановиться во всем своем объеме и стать на уровень развитых экономик, полностью обеспечить продовольственную независимость огромной страны. Конечно, крупные системные недостатки и просчеты есть, этого отрицать не стоит, но они целенаправленно и поэтапно ликвидируются. Недостатки имеются в каждой стране. Главное – какие делаются из этого уроки и какие крупномасштабные решения принимаются для придания экономике устойчивости и конкурентоспособности в перспективе.

Смена приоритетов аграрной политики России

Прежде всего, надо подчеркнуть, что в России в последнее время коренным образом пересмотрена политика государства в отношении сельского хозяйства. И вместо игнорирования многих проблем сельских товаропроизводителей, как это было в прошлом, сегодня решение крупнейших из них является государственной целью ускоренного развития национального АПК на комплексной инновационной основе.

В России произошло полное осознание того, что не импорт, а собственное производство обеспечивает экономическую самодостаточность. Большинство политиков и хозяйственников сходятся во мнении, что не к лицу государству, имеющему крупнейший производственный потенциал, свозить со всего мира продовольствие, которое с успехом можно производить у себя.

Кроме того, в России понимают, что ее технические средства (тракторы, автомашины, включая электронику) не очень конкурентоспособны на мировом рынке, а для конкурентного прорыва в этих областях необходимы колоссальные капиталовложения и немалое время. За счет же роста сельскохозяйственной продукции, и особенно готового продовольствия, можно быстро совершить экономический рывок. Благо, для этого в стране есть все необходимые базовые условия. Требуется одно: концентрация ресурсов на инновационных технологиях и видах производства под стратегические цели.

Следует подчеркнуть, что в настоящее время в России действует долгосрочная Государственная программа развития АПК [3], где заложены основные целевые индикаторы отраслей АПК, приняты федеральный Закон о развитии сельского хозяйства [4] и специальная Доктрина продовольственной безопасности страны [1], действует ряд региональных программ и мер по восстановлению, стабилизации и повышению эффективности аграрной сферы. То есть государственная аграрная политика и стратегия приобрели совершенно иной характер по сравнению даже с тем, как это было 3-4 года назад. Это проявилось в комплексе специальных оперативных и тактических мер, направленных на модернизацию аграрной сферы. В частности, принят ряд решений о поэтапном росте государственной поддержки АПК на федеральном и региональном уровнях (всех типов и форм хозяйствования), об ускоренном укреплении материальной базы, создании современных инновационных предприятий и производств и быстром расширенном воспроизводстве основного и оборотного капитала агропромышленных предприятий, и в первую очередь тех, которые способны организовать крупнотоварное и конкурентное производство, о формировании сквозных кооперативно-интеграционных объединений и крупных компаний и агрофирм с законченным циклом производства готового продовольствия под потребительский спрос, о восстановлении высокопродуктивного племенного скота и др. В результате в стране стало происходить быстрое наращивание

объемов агропромышленного производства, и даже в 2009 г., несмотря на сильное влияние международного финансового кризиса, который вызвал серьезный спад многих отраслей, в АПК России достигнут рост сельскохозяйственного производства по сравнению с предыдущим годом на уровне 5–7%. Сельское хозяйство страны становится конкурентоспособным, и не только на внутреннем рынке. Готовая агропромышленная продукция активно продвигается за рубеж. Немало российских продовольственных товаров хорошего качества поступает на белорусский продовольственный рынок.

Таким образом, мы наблюдаем новый этап развития. Период, когда Россия безразборно поглощала разнообразные поставки, безвозвратно преодолен. Наступает новая эра – жесткого контроля, избирательного разрешения и управляемого продвижения всех видов продовольствия на территории страны.

Внутренний продовольственный рынок России стал защищаться не только от низкокачественной или потенциально опасной продукции (содержащей некоторые нежелательные компоненты), но и от несанкционированных и несогласованных поставок (как зарубежных, так и внутренних) для поддержания контролируемого баланса продовольствия. И это вполне оправданно. Поэтому здесь не злая воля каких-то недоброжелательных чиновников, которые пытаются установить якобы жесткий субъективный режим проникновения и присутствия на внутреннем российском рынке в первую очередь внешних поставщиков, а хорошо продуманная и взвешенная долгосрочная политика, в основе которой – экономическая стабильность государства, повышение качества продуктов питания и забота о здоровье людей. Чтобы устойчиво присутствовать на российском рынке, внешним поставщикам теперь надо полностью соответствовать такой политике. Беларусь также не может быть исключением в ряду многих претендентов на мощный и емкий российский рынок. Любая поставляемая в эту страну продукция должна проходить строгий контроль на качество и безопасность. А претендентов на поставки в Россию достаточно. Взять хотя бы Украину

и страны Балтии, которые также связывают рост своих АПК с увеличением поставок в Россию. Такой же стратегии придерживаются и многие другие страны.

Значит, пришло время активно бороться за российский рынок, повышать качество поставляемого продовольствия, обеспечивать потребительскую безопасность продуктов питания. Ушло время, когда Беларусь и другие страны имели карт-бланш и беспрепятственно ввозили свою продукцию в различные регионы России. Похоже, Россия стала отказываться от специализации и регионального размещения аграрного производства не только в рамках СНГ, но и в рамках Союза Беларуси и России, взяла курс на подъем своего национального сельского хозяйства как полностью независимого субъекта.

Надо сказать, что здесь у России есть чему поучиться, и не только в плане защиты внутреннего рынка и обеспечения безопасности реализуемого продовольствия, но и поддержания национального производства, которое в последнее время получило системный характер (ускоренное техническое переоснащение, быстрое обновление племенного поголовья, форсированное создание продуктовых компаний, приоритетная поддержка аграрной науки и др.).

Для сравнения, ни одна страна СНГ, в том числе и Беларусь, не имеет сегодня такого перспективного и комплексного нормативно-правового обеспечения, как Россия. В Беларуси, например, действует только одна крупная Государственная программа возрождения и развития села [6], а специальный закон, который содержал бы действенные механизмы правового регулирования и экономического стимулирования, не принят до сих пор. Правовые нормы, касающиеся АПК, разбросаны в различных законодательных актах и не составляют системы.

Стратегия продовольственной безопасности

Рассмотрим более конкретно, что представляет собой широко обсуждаемая сегодня в России Доктрина продовольственной безопасности и каковы ее основные результативные показатели. Эта Доктрина была

вынесена на специальное заседание Совета Безопасности России [1] и стала основным составным звеном Стратегии национальной безопасности страны, которая утверждена Президентом на период до 2020 г. Считается, что Стратегия и Доктрина будут служить решению ряда практических задач: в области обеспечения доступности продовольствия, усиления контроля за безопасностью пищевых продуктов, обеспечения внутреннего продовольственного рынка по спросу и предложению, завоевания рынков других стран.

В России стали хорошо осознать, что современное мировое сообщество, включая и развитые страны, сильно обеспокоено вопросами глобальной продовольственной безопасности. На любом международном форуме этот вопрос рассматривается как один из самых приоритетных. По оценке экспертов, если население голодает в течение двух и более поколений, а эта ситуация характерна, как известно, для ряда стран, то неизбежно появление процессов физиологической и интеллектуальной дегенерации на генном уровне.

Мировые тенденции таковы, что стратегическое значение продовольствия сегодня сопоставимо с финансовой, энергетической, экономической и военной безопасностью.

Важно подчеркнуть, что современная Россия ставит цель наиболее полно использовать свой уникальный аграрный потенциал и на этой базе не только обеспечить себя основными видами продовольствия, но и восстановить в непродолжительный период статус одного из ведущих экспортеров продовольствия в мире. Продовольствие – это весьма пластичный ресурс, его ассортимент и качество можно освоить в относительно непродолжительный период, достаточно иметь исходный потенциал и инвестиционные ресурсы. То и другое у России есть. Например, на долю России приходится почти 20% запасов мировой пашни, 52% черноземов и 20% пресной воды. Тем более что в мире постоянно растет спрос на высокоценные виды продовольствия. Это является гарантией устойчивого долгосрочного сбыта и эффективного бизнеса. Достаточно осуществить

сквозное технико-технологическое переоснащение.

Благодаря Государственной программе развития АПК, возведенной в статус общенационального проекта, а также предпринятым в последнее время антикризисным мерам, агропромышленный комплекс России показывает один из лучших результатов среди отраслей народного хозяйства страны. Несмотря на жесткие кризисные условия, вызванные неустойчивостью мировой экономической системы, ей удается сдерживать рост цен на продовольствие, поддерживать баланс внутреннего продовольственного рынка, увязывать рост качества жизни населения с потреблением продуктов питания. В настоящее время достигнут стабильный рост производства всех основных видов продовольствия. Это весьма важно, поскольку в суммарном количественном выражении Россия до сих пор не вышла на рекомендуемый медицинской наукой уровень потребления основных пищевых продуктов в расчете на душу населения. А нынешний уровень потребления еще в значительной степени (по оценкам, до 40%) покрывается за счет импорта.

Так, обеспеченность мясом и молоком ниже принятой нормы на 25%, рыбой – на 45, овощами – на 30%. В целом, отставание потребления в сравнении с медицинскими нормами составляет порядка 15–17%. И это в условиях насыщенного внутреннего рынка. Такая ситуация объясняется высоким удельным весом импорта, а также неадекватностью доходов населения и стоимости продуктов питания. То есть потенциальная емкость внутреннего российского рынка все еще весьма большая и Россия может и далее какое-то время поглощать растущие потоки как импортного, так и собственного продовольствия при адекватном росте доходов населения.

Однако, чтобы кардинально изменить ситуацию, в последнее время Россия уходит от фрагментарных мер, имевших место в прошлом, когда надо было насытить внутренний рынок любыми видами продовольствия (спрос колоссально опережал предложение, и на российском рынке можно было продать все), и переходит на системные меры, чтобы продовольственные ресурсы страны форми-

ровались, в основном, на базе продукции отечественного производства.

Доктрина устанавливает, что определяющую роль в обеспечении продовольственной безопасности страны играют сельское хозяйство, пищевая промышленность и торгово-сбытовой комплекс. Впервые за два последних десятилетия российское государство решает предпринять меры как по наиболее полной реализации уникального сельскохозяйственного потенциала страны, так и по ее вхождению в мировое торгово-продовольственное пространство. Лидируя по производственному потенциалу, Россия намерена лидировать и в объемах производства и продаж агропромышленной продукции. Подчеркивается, что количество занятых в сельском хозяйстве (работников), традиционный аграрный уклад – это условия для лидерства страны на внутреннем и внешнем рынках.

Принятие Доктрины продовольственной безопасности – переход к системному, стратегическому формированию государственной политики в области АПК с учетом международного опыта. В Доктрине государство впервые на законодательном уровне устанавливает критерии продовольственной безопасности, их пороговые значения по основным видам продовольствия с учетом рекомендаций ФАО, рациональные нормы потребления пищевых продуктов, условия экономической и физической доступности продовольствия. В целях своевременного реагирования на конъюнктуру рынка в Доктрине обозначены возможные риски и угрозы для АПК страны, определены механизмы их сглаживания и минимизации.

Реализация Доктрины продовольственной безопасности

Проводимая Правительством России политика поддержки агропромышленного комплекса в последнее время позволила накопить необходимый запас прочности. Страна перешла от бесконтрольного и неограниченного ввоза к полностью контролируемому и регулируемому импорту, ставит задачу отказаться от импорта и обеспечить условия для ускоренного наращивания экспорта готовых продуктов питания.

Так, в соответствии с установками Доктрины, объемы импорта продовольствия снизились в России за два последних года примерно на 25%. Общий объем произведенного мяса скота и птицы на убой составил в 2009 г. 10 млн т, или на 6,6% больше, чем в 2008 г. Мяса птицы произведено больше на 13%, мяса свиней – на 7%. В 2009 г. введено в строй 56 крупных животноводческих комплексов, в 2010 г. планируется ввести еще 92 комплекса. Объем производства мяса и птицы (в живом весе) достигнет к 2012 г. предположительно 11,5 млн т. Молока произведено в 2009 г. 32,5 млн т, или на 0,7% больше к предыдущему году. В 2010 г. по плану будет построено еще 119 молочных комплексов. Объемы получения молока к 2012 г. достигнут 37 млн т. То есть производство животноводческой продукции планируется увеличить в ближайшие годы не менее чем на 30–35%.

Создание современных крупных животноводческих комплексов стало одной из приоритетных задач Правительства России по возрождению села. Проектируется строительство еще ряда новейших комплексов, которые полностью обеспечат потребность страны в животноводческой продукции, в том числе комплексов по производству мяса крупного рогатого скота, несмотря на то, что это продукция в России пока весьма затратная. Увеличение производства мяса КРС расценивается как фактор улучшения качества питания населения и повышения эффективности аграрной экономики. По словам Президента России Д. Медведева, производство такого рода мяса, как говядина, в значительной степени влияет на жизненные показатели и даже на уровень инфляции в стране [2]. По заявлению Министра сельского хозяйства России Е. Скринник, в планах развития АПК на ближайшую перспективу – существенное увеличение производства мяса крупного рогатого скота [2]. С этой целью уже приняты программа развития животноводства, а также постановление Правительства по субсидированию приобретения племенного скота в пределах 100% ставки рефинансирования. Так, только по Росагролизингу в последнее время приобретено 320 тыс. гол. племенного скота: 50% – это

российский высокопродуктивный скот, а остальная часть – это скот лучших зарубежных производителей с самыми высокими продуктивными показателями.

В соответствии с тем, что прописано в Доктрине продовольственной безопасности, Россия при наращивании объемов производства мяса крупного рогатого скота, а также мяса птицы и свиней должна выйти в течение ближайших пяти лет на уровень собственного производства не менее 85% от потребности, а по молоку – на уровень 90%. Таким образом будут снижены импортные закупки. Например, в настоящее время Россия ввозит почти 13 млн т молокопродуктов (в пересчете на молоко). Реализация стратегии собственного производства позволит стране снизить импортные закупки до 2,5–4 млн т. В этой связи доля Беларуси в поставках на российский рынок может быть сильно ограничена. Во-первых, Россия оставляет за собой право регулировать поставки продукции на внутренний рынок с использованием механизма прогнозных балансов (пока же согласованный уровень поставок молокопродуктов для Беларуси составляет до 2,8 млн т) и не пойдет на преобладающую зависимость от одного поставщика. Во-вторых, российские потребители хотели бы иметь возможность приобретать продукцию известных мировых производителей (новозеландских, швейцарских, финских, немецких и др.), поставляемую под защищенными торговыми марками качества и безопасности и имеющую широкую известность.

Объем производства зерна достиг в истекшем году в России 97 млн т, на экспорт отправлено 13 млн т. В настоящее время Россия полностью обеспечивает свои потребности в производстве зерна. В планах на ближайшее будущее поставлять зерно на экспорт в объеме не менее 20 млн т в год. Темпы развития экспорта строго выдерживаются, зерно становится стратегическим экспортным продуктом. Таким образом, Россия начинает постепенно превращаться в одного из крупнейших в мире экспортеров зерновой продукции. Кстати, во время Международного зернового форума, который был организован в России в 2009 г., поставлена задача пре-

вратить страну в крупнейшего мирового поставщика зерна [5].

В России появилось всеобщее осознание того, что село – это гарант продовольственной и социальной стабильности, инвестиции в аграрное производство могут приносить немалые доходы, а не являются какими-то бесполезными тратами, как заявляют некоторые специалисты в Беларуси.

Российские ученые считают, что с помощью таких инвестиций можно не только поднять свою деревню и сделать отечественное сельское хозяйство привлекательным и доходным, но и полностью решить проблему снабжения страны продуктами собственного производства, а также обеспечить продовольствием окружающие страны. Сегодня делается все, чтобы выдержать эту политику.

Президент России поручил Правительству и Министерству сельского хозяйства определить окончательно стратегические приоритеты страны в развитии пищевой и перерабатывающей промышленности, активизировать реализацию мер, направленных на государственную поддержку производства и экспорта отечественной сельскохозяйственной продукции, разработать основы государственной политики использования земельных ресурсов и в течение 2010 г. подготовить пакет документов для обеспечения продовольственной безопасности страны. Поставлена задача продовольственные ресурсы России формировать в основном на базе отечественной продукции.

За два последних десятилетия Россия, наконец, стала обретать уверенность. Она почувствовала продовольственную сбалансированность и удовлетворенность и начинает жестко выбирать из большого числа поставщиков. Многих это застало врасплох, в том числе Беларусь. Традиционные поставщики, пользующиеся беспрепятственным доступом на российский рынок, вдруг столкнулись с необходимостью жесткого контроля количества и качества продовольствия со стороны российских контрольных служб, к которому оказались не готовы. Россия преподала урок многим – жесткий и бескомпромиссный, стала наводить порядок на своем внутреннем продовольствен-

ном рынке. Сегодня, чтобы проникнуть на российское пространство, надо полностью удовлетворять комплексу условий, среди которых не исключены и требования субъективного характера. Многочисленным внешним импортерам и экспортерам остается одно – удовлетворять этим непростым требованиям, если есть интерес присутствовать на таком привлекательном рынке.

Несмотря на некоторые поспешные решения, здесь у России есть чему поучиться. Российские ученые и практические специалисты активно прорабатывают направления и меры стратегического регулирования АПК, а руководящие структуры призваны в кратчайшие сроки определиться с количественными и качественными критериями обеспечения продовольственной безопасности страны. Россия быстро осваивает рыночную методологию организации и развития национального АПК, пытается заранее прогнозировать риски и предотвращать возможные угрозы: как внешние, так и внутренние.

Что намечено сделать здесь прежде всего? Во-первых, Правительство поставило задачу проводить систематический мониторинг состояния продовольственной безопасности как в самой стране и ее регионах, так и в мировом масштабе с целью контроля за важнейшими макропроцессами.

Во-вторых, предполагается внедрять рациональные нормы продовольственного потребления, которые отвечают оптимальным физиологическим требованиям здорового питания. Правительство страны должно подготовить в этой связи соответствующие рекомендации в течение 2010 г.

В-третьих, намечено заняться законодательной базой земельных отношений, которая призвана ликвидировать многочисленные правонарушения, имевшие место в прошлом, в связи с чем получило распространение неконтролируемое и нерациональное присвоение и использование сельскохозяйственных угодий. Поставлена задача проанализировать ситуацию с неостребованными земельными паями и разобраться с неэффективными собственниками земель сельскохозяйственного назначения. При этом особое внимание обращается на такие аспекты, как сохранение плодородия

почв, повышение ответственности за порчу земель. Решено разработать основы государственной политики использования земельных ресурсов.

Естественно, наведение порядка в организации земельных отношений для России очень актуально. В настоящее время более 30 млн га земель сельскохозяйственного назначения не используется. А за последние два десятилетия посевная площадь сократилась более чем на треть.

Еще одна серьезная задача, которая возникла в связи со сквозной модернизацией АПК страны – ускоренное развитие пищевой и перерабатывающей промышленности. Эта задача стала главным звеном реализации национального проекта в области АПК. Основное здесь – определиться со стратегическими приоритетами, установить четкие индикаторы и конкретные инструменты развития отрасли, в том числе разработать конкретные меры государственной поддержки всех структур пищевой и перерабатывающей промышленности. Не секрет, что в настоящее время большинство мясоперерабатывающих предприятий России используют импортное сырье.

Немалые перспективы в России связываются с тем, что страна стала участником Таможенного союза с Беларусью и Казахстаном. Разумеется, Россия ставит здесь цель извлечь для себя преимущественные возможности, выработать и реализовать дополнительные меры, которые обеспечат устойчивую поддержку национального производства и экспорта сельскохозяйственной продукции с высоким уровнем добавленной стоимости. Это, конечно, не может не настораживать других участников Таможенного союза, поскольку каждая страна надеется на получение максимальных выгод при минимуме потерь. Но, как обычно в такой ситуации бывает, при стремлении получить дополнительные выгоды открываются и новые риски. Поэтому каждой стране-участнице важно иметь свои объективные просчеты взаимных товарных потоков, реальные прогнозы взаимоотношений и выверенные оценки действий сторон для поддержания стратегического паритета интересов всех участников. Приоритетное внимание в этой связи обращается на выработку специальных рычагов таможенно-

тарифного регулирования и роль государственных закупочных интервенций и залоговых операций. Особого учета требуют российские поставки готовой продукции на рынки Таможенного союза.

Наряду с мерами материально-технического переоснащения АПК, в России возникла насущная необходимость конкретных действий по снижению издержек производства, внедрению современных бизнес-технологий в управление и в организацию практики хозяйствования. Большая роль в этом отводится национальной аграрной науке. Президент страны поручил Правительству подготовить системные предложения по комплексному стимулированию научных исследований и освоению инновационных технологий в сфере АПК, по совершенствованию системы обучения этим технологиям.

На этой базе решено активизировать участие России в инициативах по международному партнерству в сфере продовольственной безопасности. Поддержку и преимущество будут получать те товаропроизводители и поставщики, которые станут использовать наиболее прогрессивные технологии производства и продвижения готового продовольствия на привлекательные зарубежные рынки.

Обеспечение надежной продовольственной безопасности и развитие экспорта продуктов с высокой добавленной стоимостью напрямую связываются с социальной стабильностью страны. Устойчивое развитие сельских территорий, рост благосостояния граждан, расширение участия России в мировой торговле готовым продовольствием – в числе самых значимых результатов запланированных преобразований в АПК.

Таким образом, реализация Доктрины продовольственной безопасности напрямую связана с обеспечением национальной безопасности и ростом престижа страны в мире. Доктрина призвана не только гарантировать проведение государством политики, способной обеспечить страну качественным и доступным по стоимости отечественным продовольствием, но и способствовать международной продовольственной экспансии России.

Вместе с тем имеется ряд аспектов, которые требуют значительного внимания.

В условиях глобализации рынков продовольствия неустойчивая ценовая и сбытовая конъюнктура мирового рынка оказывает серьезное влияние на состояние внутреннего рынка России. В стране не преодолены пока крупные противоречия (в собственности на землю, деятельности компаний, действующем законодательстве, существующих методах поддержки и др.), тормозящие развитие национального АПК. В частности, низкие темпы модернизации отрасли, недостаточные объемы роста производства основных видов продовольствия, медленное применение и затянувшееся внедрение эффективных механизмов регулирования рынков сырья и готового продовольствия (это и продуктовые компании, и поддержка экспорта) составляют так называемые системные проблемы. Среди многочисленных проблем России следует назвать также засилье бюрократических структур, вызывающее необходимость многочисленных согласований для решения какого-то вопроса (например, в области инвестиций, строительства, формирования продуктовых компаний и т. п.). Более того, созданные в последнее время сбытовые и обслуживающие компании, по сути, навязывают сельскому хозяйству агрессивные и абсолютно неприемлемые условия, например по снабжению электроэнергией и горюче-смазочными материалами, по поставке техники и др.

Решать все названные и связанные с ними проблемы намечено в ходе выполнения специального плана, который разрабатывается для обеспечения Доктрины. В частности, Государственной программой развития сельского хозяйства предусмотрен ряд механизмов централизованной поддержки федерального значения. Так, положительное влияние оказывает практика субсидирования процентных ставок по «длинным» и «коротким» кредитам. В федеральном бюджете на 2010 г. их объем увеличен с 60 до 80 млрд руб. В этой связи налаживается более тесная координация политики центра и регионов по поддержке агропромышленного комплекса. Также, исходя из положений Доктрины, оптимизируется уровень софинансирования развития сельского хозяйства со стороны регионов. Фе-

деральный центр активно поддерживает регионы, которые увеличивают объемы финансирования (дополнительно к федеральным средствам). Многие регионы уже выделяют по восемь и более процентов своих бюджетов на развитие АПК и сельских территорий.

В стране активно поддерживается многоукладность. Теперь это характерная черта России. Тем не менее, если отдельные сегменты аграрной экономики представлены как крупными, так и малыми формами (производство молока, овощей, картофеля и др.), то имеются секторы, где преобладает крупнотоварное производство – производство зерна, мяса птицы, свинины и др.

В стране проводится политика на поддержание и развитие конкурентоспособного внутреннего рынка продовольствия. Для этого, конечно, приняты действенные меры по оптимальному сочетанию и стимулированию всех видов и форм производства, на что направлено в последнее время, в частности, широкое развитие института кооперации и интеграции. Характерно, что многообразные кооперативные структуры и продуктовые компании имеют ряд преимуществ перед разрозненными производителями. В первую очередь, это возможность консолидировать усилия и ресурсы многих участников на приоритетных направлениях хозяйствования. Они способны более мощно применять передовые технологии и технику, обеспечивать быстрый анализ и использование рыночной информации, ускоренно развивать всю инфраструктуру первичной переработки, хранения и транспортировки продукции, оперативно формировать разветвленные товаропроводящие сети, в том числе за рубежом.

В стране принято решение о консолидации потенциалов сельскохозяйственной и потребительской кооперации. Также достигнуто понимание, что конкурентоспособное по качеству и цене отечественное продовольствие невозможно без заинтересованных и паритетных отношений производителей с торговлей. В этом плане в стране прорабатывается законопроект об основах государственного регулирования торговой деятельности. Предполагается, что он создаст равные конку-

рентные условия для всех участников цепочки «поле–прилавок».

Защита внутреннего российского рынка в настоящее время строится с учетом того, чтобы преодолеть негативное влияние высокого уровня поддержки сельского хозяйства за рубежом. Для этого активно стали применяться специальные антидемпинговые меры и инструменты защиты как внутреннего рынка продовольствия, так и потребителя, а также адаптированные к условиям России системы технико-технологического обеспечения АПК. В частности, предложена и начинает действовать система технических и технологических регламентов. Так, к концу 2010 г. в стране будут введены в действие одиннадцать основных технических регламентов эффективной организации хозяйственной деятельности (по примеру развитых стран).

Интенсивнее решено использовать инструменты экспортной поддержки отечественной продукции агропромышленного комплекса, в том числе с высокой добавленной стоимостью: фасованная и брендовая продукция. Достижение количественных показателей в АПК стало напрямую ассоциироваться с качественным ростом не только научного, но и образовательного потенциала отрасли. Планируется кардинальным образом усовершенствовать систему подготовки кадров для сельского хозяйства, усилить подготовку квалифицированных специалистов по наиболее востребованным специальностям. Признано, что кадры всех направлений и специализаций должны хорошо владеть экономическим инструментарием и уметь эффективно вести производство в условиях рыночной конкуренции. Особое внимание в последнее время уделяется подготовке деятельных кадров – предпринимателей с использованием лучших мировых методик и знаний.

Таким образом, с принятием и реализацией Доктрины продовольственной безопасности в России связываются большие надежды и ожидания. Она призвана дать рычаги для решения наиболее актуальных и крупномасштабных задач экономического, финансового, организационного и технико-технологического характера. Ее реализация позволит России войти в число

развитых стран по продовольственному снабжению. Продовольственная безопасность стала функцией государства, а также гарантией для населения иметь полноценное и доступное питание и достойное качество жизни.

Налоговая и ценовая политика в АПК

В России уже созданы достаточно благоприятные условия функционирования сельского хозяйства, и значительно более привлекательные, чем, скажем, в Беларуси. Это особенно наглядно на примере практики налогообложения и ценообразования. В частности, надо отметить, что принципы налогообложения сельскохозяйственных товаропроизводителей России и Беларуси имеют общую основу. Так, уровень налоговой нагрузки данной категории субъектов существенно ниже, чем предусмотрено для основной категории плательщиков по всем другим отраслям экономики; сельхозпредприятия обеих стран имеют право выбора – уплачивать налоги по общему либо специальному режиму, который предусматривает применение единого сельскохозяйственного налога. Однако в системах налогообложения двух стран имеются существенные различия, и прежде всего – в исходных налогооблагаемых базах, в ставках налогов и отчислений, в методиках расчетов и сроках уплаты.

Например, основной базой налогообложения в Беларуси выступает совокупная выручка от реализации товаров, работ и услуг, тогда как в России – чистая выручка, рассчитываемая как величина доходов, уменьшенная на величину расходов. В состав расходов в России включаются не только текущие расходы, но и стоимость приобретенных основных средств, а также нематериальных активов (единовременный вычет) с уплаченным НДС. Кроме того, российские сельхозпроизводители имеют возможность переноса убытков на будущие периоды (в установленных пределах) [5].

Расчеты показывают, что в случае применения в Беларуси порядка уплаты единого налога, действующего в России, налоговые платежи белорусских товаропроизводителей по данной позиции применительно к условиям 2009 г. были бы нулевыми (так как

налогооблагаемая база имела отрицательное значение).

Белорусские сельхозпроизводители являются плательщиками НДС по ставке 10%, российские освобождены от его уплаты. Анализ подтверждает, что применение 10%-го НДС в условиях Беларуси приводит к уплате около 0,5% всей валовой выручки.

Существенные различия в налоговых режимах двух стран отмечаются по социальным платежам. В Беларуси ставка отчислений в фонд социальной защиты населения для сельхозпроизводителей составляет 30% от фонда оплаты труда, общая ставка 34%. В России в 2010 г. плательщики единого налога будут уплачивать социальные взносы по ставке 10,3% при общей ставке 26%.

Таким образом, сравнение налоговых систем показывает, что применение российского законодательства в условиях Беларуси могло бы повлечь снижение налоговой нагрузки в выручке белорусских товаропроизводителей примерно в три раза.

Кроме различий в налоговом законодательстве, существенным преимуществом российских товаропроизводителей по сравнению с белорусскими являются повышенные закупочные цены на важнейшие виды сельскохозяйственной продукции. Достаточно сказать, что средние закупочные цены в России по группе зерновых в 2009 г. были выше, чем в Беларуси, на 28%, по мясу крупного рогатого скота – на 61,8, мясу свиней – на 53,5, мясу птицы – на 15, молоку – на 46%.

Таким образом, укрупненные расчеты дают основание утверждать, что упущенная выгода белорусских товаропроизводителей при пересчете объемов реализации по российским ценам составила в 2009 г. примерно 4,3 трлн бел. руб.

Кроме того, за счет более высоких цен на энергоносители дополнительные затраты белорусских производителей по сравнению с российскими составили в 2009 г. еще около 142 млрд руб.

Такая ситуация обусловлена многими факторами (уровень покупательной способности населения, стоимость первичных энергоносителей и др.). Следует отметить, что в политике ценообразования Беларуси широко используются меры прямого и косвенного регулирования цен – устанавли-

ваются цены на продукцию, поставляемую в счет госзаказа (которые также являются индикативными для формирования договорных цен), применяются предельные уровни индексации отпускных цен на продукцию перерабатывающих предприятий в связи с прогнозным уровнем инфляции, а также предельные уровни цен на социально значимые товары, максимальные оптовые и розничные торговые надбавки и др. В России же действуют более рыночные принципы – вмешательство государства в ценообразование не допускается (что закреплено законодательно), за исключением регулирования цен монополий и применения интервенционных методов.

Следовательно, из-за различий в налогообложении, закупочных ценах на сельскохозяйственную продукцию и ценах на энергоносители товаропроизводители Беларуси только за 2009 г. переплатили примерно 5,9 трлн руб., что эквивалентно сумме бюджетного субсидирования АПК.

* * *

Какие выводы из всего этого можно сделать для Беларуси?

Прежде всего, следует отметить, что знания о России, о последних изменениях в экономике этой страны в кругах белорусской управленческой и деловой элиты – фрагментарные и поверхностные. Исходя из этого сам собой напрашивается вывод: если Россия – основной и стратегический партнер Беларуси, то ее надо знать. А именно все изменения в стратегии, политике и экономике этой страны должны быть в поле зрения белорусских специалистов. Беларусь должна иметь системных специалистов по России – аналитиков, макроэкономистов, логистов и др. Необходима сильная аналитическая группа, занятая изучением изменений в экономике и политике России и выработкой на этой почве действенных рекомендаций по стратегическому поведению Беларуси. В России, например, сегодня активно действует Институт по странам СНГ, где есть отдел по Беларуси. Данный Институт детально отслеживает все, что делается в экономике заинтересованных стран, и выводы представляет Правительству для принятия решений.

Россия имеет явные преимущества перед Беларусью в формировании и развитии рыночных механизмов организации и функционирования инфраструктуры АПК – форм бизнеса и предпринимательства, сбытовых структур, рыночных кадров, логистики и т. п. Она смогла выработать выгодные для отечественных товаропроизводителей экономические механизмы хозяйствования, и прежде всего в области налогообложения и ценообразования как базиса экономического регулирования и стимулирования устойчивого развития АПК [5].

Россия имеет преимущества в нормативно-правовом обеспечении АПК. В настоящее время разработаны три крупнейших нормативных документа, одобренных на федеральном уровне – Закон о развитии сельского хозяйства, Государственная программа развития АПК и Доктрина продовольственной безопасности. Кроме того, действует ряд постановлений Правительства и нормативных документов региональных органов управления. Все это вместе позволило России перейти от политики преимущественного импорта продовольствия к стратегии самообеспечения, безопасности и жесткого контроля качества продуктов на внутреннем рынке, а также поставить задачу ускоренного развития экспорта готового продовольствия.

В Беларуси, к сожалению, нет такого документа, как современная Доктрина продовольственной безопасности, отсутствует долгосрочный прогноз развития сельского хозяйства (скажем, до 2020 г., как в России), не имеется согласованной и научно обоснованной стратегии развития АПК. В силу этого Беларусь проигрывает России не только в решении текущих вопросов функционирования национального АПК, но и в определении стратегических приоритетов, в соответствии с которыми обычно выстраивается система централизованных экономических механизмов и рыночных приемов регулирования и стимулирования сбалансированного развития экономики АПК.

Россия быстро восстанавливает свое сельское хозяйство, взяла курс на самообеспечение основными продуктами питания и на достижение необходимого уровня продовольственной безопасности. В последнее время ускоренно создаются разнообразные

продуктовые компании, диверсифицирующие свою деятельность от получения сырья до производства и сбыта высококачественного продовольствия. В этой связи нельзя надеяться на то, что Беларусь, например, как и другие страны, будет бесконечно долго и беспрепятственно поставлять свою продукцию на российский рынок. Уже в обозримой перспективе Россия может выйти в основном на самообеспечение, в связи с чем Беларуси и другим поставщикам необходимо прорабатывать иные возможные направления своего сбыта. Но и сегодня надо уже как можно более полно соответствовать российским требованиям и нормативам, и особенно по качеству продукции, для того чтобы иметь возможность выгодных продаж на ее территории.

Россия ставит цель в ближайшей перспективе расширить экспорт своей агропромышленной продукции в другие страны, и прежде всего соседние. Для этого Беларуси, например, следует иметь прогнозные варианты сбалансированности своего экспорта и импорта. А для того, чтобы сохранить свое национальное сельское хозяйство, Беларуси важно своевременно предусмотреть действенные механизмы его защиты, и именно государственной (законодательной) и экономической поддержки.

И самое главное. В настоящее время формируется Таможенный союз, где Беларусь, Россия и Казахстан имеют совершенно несопоставимые экономические и производственные потенциалы, возможности, условия и результаты. И если уже на начальном этапе организации Союза не установить для каждой страны оптимальные долгосрочные и устойчивые квоты производства в разрезе видов продукции и не договориться о стабильных правилах взаимных продаж, а также о совместной защите интересов и прав каждой стороны, то, по всей вероятности, Россия станет доминировать на общем Таможенном пространстве, а затем, когда обретет уверенность, подкрепленную собственным конкурентным производством, вполне способна вытеснить с этого пространства недостаточ-

но конкурентоспособные товары белорусского производства (известно, что в Беларуси более сложные производственные условия, которые вызывают повышенные затраты). Значит, уже сегодня Беларусь должна располагать соответствующими расчетами и доказательствами своего устойчивого места в структуре и объемах производства, сбыта на общем пространстве трех стран и получить согласование других участников Союза на долгосрочный сегмент. Беларуси следует развернуть широкие маркетинговые исследования российского, а вместе с ними и казахстанского аграрного рынков и принимать решения на их базе с учетом интересов белорусской стороны.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации*. Указ Президента Российской Федерации от 30 января 2010 г. № 120 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации». Министерство сельского хозяйства Российской Федерации. Режим доступа: <http://www.mcx.ru>
2. *Материалы по обсуждению проекта Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации*. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации. Режим доступа: <http://www.mcx.ru>
3. *Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008–2012 годы*. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации. Режим доступа: <http://www.mcx.ru>
4. *Федеральный закон от 29 декабря 2006 года № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства»*. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации. Режим доступа: <http://www.mcx.ru>
5. *О мерах государственной поддержки сельхозпроизводителей в зарубежных странах* (Обобщенный материал). Министерство иностранных дел Республики Беларусь: поступил для рассмотрения в Национальную академию наук Беларуси 2 марта 2010 г.
6. *Государственная программа возрождения и развития села Республики Беларусь на 2005–2010 годы*. Минск: Беларусь, 2005.



Материал поступил 11.05.2010 г.