

## АМОРТИЗАЦИОННАЯ ПРЕМИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

**Д.В. Примшиц,**

*старший преподаватель кафедры экономики и управления на предприятии  
Гродненского государственного университета им. Янки Купалы*

Прогрессивные изменения в амортизационной политике Республики Беларусь, которые произошли к 2003 г., не привели к существенной активизации инвестиционной деятельности машиностроительных предприятий. Износ основных средств в отрасли остается на высоком уровне (в 2009 г. 62,5%, в том числе активной части – 74,2%), обуславливая низкую производительность оборудования и труда, высокий уровень материалоемкости производства [1]. Изношенные производственные мощности и устаревшие технологии сегодня выступают одной из ключевых причин низкой конкурентоспособности отечественной машиностроительной продукции по сравнению с зарубежной.

Амортизационная политика, в русле которой лежит решение этой проблемы, в Беларуси ориентирована преимущественно на решение текущих задач, которые обеспечивают выживание в кризисных условиях или выполняют задачи сохранения бизнеса в целом. Однако не решаются долговременные задачи инновационной направленности, связанные со своевременным техническим перевооружением предприятий, проведением научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР) и внедрением их результатов в производство, насыщением выпускаемых изделий новыми свойствами, развитием экспортного потенциала отечественных машиностроителей.

### ***Воспроизводство основных средств: проблемы и пути решения***

В советские времена амортизация полностью обеспечивала накопление объема

средств, необходимого для простого воспроизводства основных активов. В дальнейшем амортизационный фонд перестал быть главным источником их обновления. Прежде всего, по причине необратимого перехода мировой экономики к новому технократическому уровню развития, который сопровождается ускорением темпов научно-технического прогресса, обуславливая тем самым неактуальность простого воспроизводства основных средств.

Развитые страны активно адаптируют свою амортизационную политику к новым условиям хозяйствования, внедряя в нее принципиально новые инструменты, нацеленные на стимулирование инновационной активности бизнеса и создание благоприятных условий для децентрализованного предвидения дифференцированных в отраслевом разрезе темпов научно-технологического развития. В это время амортизационная политика Республики Беларусь продолжает сохранять натуралистическую базу, доставшуюся ей в наследство от амортизационной политики СССР, и ориентирована на компенсацию преимущественно физического износа основных активов.

Главное назначение амортизационного фонда сегодня – это пополнение запасов оборотных средств и снижение себестоимости продукции за счет амортизационной составляющей. В кризисные периоды предприятиям разрешено амортизацию даже не начислять. Такая политика привела к нарушению воспроизводственных пропорций основных средств в отрасли. Если в 1990 г. коэффициент обновления основных средств в машиностроении составлял 8,6%, а коэффициент их выбытия – 1,6%, то в 2008 г. коэффици-

енты обновления и выбытия снизились до 4,6 и 1,4% соответственно. Чистый прирост основных средств в машиностроении Республики Беларусь в 2008 г. составлял 3,2%, что на 3,8 п.п. ниже уровня 1990 г. (7%) и на 7–8 п.п. ниже, чем в машиностроении США, Японии и Германии [1. С. 58].

По нашим расчетам, для того чтобы нивелировать сложившиеся диспропорции воспроизводства основных активов, на фоне увеличения коэффициента их выбытия до уровня 2,5–3 %, объем капитальных вложений должен возрасти как минимум втрое. Такой режим обеспечит, с одной стороны, ускоренное выбытие и списание с балансов отечественных субъектов хозяйствования физически изношенного и морально устаревшего технологического оборудования, а с другой – его замену современными функциональными аналогами. В итоге чистый прирост основных средств возрастет до 10,8–11,3% (будет сопоставим с аналогичным показателем в развитых странах), что позволит полностью перевооружить активную часть материально-технической базы отечественного машиностроения уже через 6–7 лет.

Вместе с тем практическое обеспечение режима расширенного воспроизводства основных средств отечественного машиностроительного сектора потребует решения двух задач. Во-первых, преодоления нарастающего накопления на балансах предприятий морально устаревшего и низколиквидного производственного оборудования, которое выступает сдерживающим фактором повышения уровня технологичности машиностроительного производства. Во-вторых, обеспечения качественного (инновационного) характера его обновления в условиях высоких темпов научно-технического развития. Взамен устаревших основных активов необходимо вводить в эксплуатацию не просто новое, а технологически современное оборудование (наряду и совместно с обновлением применяемых в отрасли технологий), обладающее прогрессивными технико-эксплуатационными характеристиками и основанное на последних достижениях научно-технического прогресса.

В современных условиях, когда моральное старение основных средств проис-

ходит задолго до наступления их физического износа, качественный режим воспроизводства предполагает привлечение дополнительных источников финансирования вкупе со средствами амортизационного фонда хозяйствующих субъектов. Это обстоятельство обуславливает необходимость разработки и масштабного применения со стороны государства особых инструментов амортизационного стимулирования, нацеленных на приобретение предприятиями современного производственного оборудования, основанного на *новейших технологиях*.

Такой стимул можно создать с помощью амортизационной премии. Ее сущность заключается в снижении налогооблагаемой прибыли предприятий на установленный процент (ставку амортизационной премии) от определенных видов льготированных расходов, таких как приобретение нового технологического оборудования и нематериальных активов, проведение НИОКР, переоценка амортизируемых активов с привлечением экспертов-оценщиков и др.

Механизм реализации амортизационной премии основан на том, что предприятие, которое фактически ввело в отчетном периоде в эксплуатацию новое оборудование (либо понесло иные льготированные расходы), в следующем году имеет право исключить из налогооблагаемой прибыли часть его первоначальной стоимости (часть льготированных расходов), определенную ставкой амортизационной премии. Ставка амортизационной премии определяет долю (в процентах) льготированных расходов предприятия, на сумму которой может быть снижена налогооблагаемая база по уплате налога на прибыль. Чем выше ставка амортизационной премии, тем большую часть льготированных расходов можно отнести на снижение налогооблагаемой прибыли предприятия.

В результате формируется устойчивая связь между предоставляемой со стороны государства налоговой преференцией в виде налогового вычета из прибыли хозяйствующих субъектов и определенным видом расходов, которые осуществляют последние. Такая связь представляет собой мощный побудительный стимул для осуществления

предприятиями льготированных расходов. Возможность сократить отток денежных средств в виде налога на прибыль обуславливает высокую привлекательность амортизационной премии для хозяйствующих субъектов и подталкивает их осуществлять установленные государством «льготированные» расходы, которые не только необходимы для производства, но и выгодны.

С налоговой точки зрения, амортизационная премия представляет собой единовременное отнесение фактически осуществленного предприятием (премируемого государством) расходов на затраты производства при расчете налога на прибыль. В управленческом (бухгалтерском) учете хозяйствующих субъектов такие расходы на затраты производства *не относятся* и, фактически, являются особой налоговой преференцией со стороны государства взамен осуществленных предприятием капитальных вложений. Это значит, что амортизационная премия *не тождественна* ускоренной (сверхускоренной) амортизации: в отличие от амортизационных отчислений экономическим элементом затрат не является и ее использование к дополнительному повышению себестоимости продукции не ведет. При этом злоупотреблять такой налоговой преференцией практически невозможно, поскольку снижение налогооблагаемой базы по уплате налога на прибыль у предприятий происходит только после фактического осуществления ими капитальных вложений.

Значение амортизационной премии обусловлено не только ее высокой привлекательностью для хозяйствующих субъектов, но и тем, что с ее помощью осуществляется косвенное государственное регулирование пропорций воспроизводства основного капитала. Корректировка воспроизводственных пропорций происходит через: (1) определение объекта амортизационной премии, т. е. конкретных видов расходов хозяйствующих субъектов, которые, по мнению государства, целесообразно «премировать», и (2) установление по ним ставок амортизационной премии.

Объекты амортизационной премии могут существенно варьироваться в зависимости от конкретных макроэкономичес-

ких задач, решаемых их применением, но, как правило, так или иначе связаны с амортизируемыми активами предприятий. Так, государством могут стимулироваться любые капитальные вложения, или только инвестиции в современное технологическое оборудование либо же в отдельный вид оборудования (например, оборудование для НИОКР или оборудование, произведенное внутри страны), инвестиции в разработку и освоение прогрессивных производственных технологий и т. д.

В мировой практике встречаются разнообразные примеры объектов применения амортизационной премии. Так, в США используется амортизационная премия по ставке 50% для новых основных средств со сроком полезного использования до 20 лет [2. С. 740] и 30% для расходов на капитальное строительство на территориях, пострадавших от природных катаклизмов [3]. В Мексике – 91% стоимости оборудования для выработки нефти и природного газа и 48% по оборудованию для выработки электричества. В Великобритании – 100% стоимости информационного оборудования и оборудования, произведенного с использованием высоких технологий. В Швеции для предприятий, осуществляющих НИОКР, применяется 100%-я ставка амортизационной премии как от величины капитальных вложений, так и от суммы всех некапитальных расходов, связанных с проведением НИОКР [4. С. 140]. В Нидерландах используется регрессивная ставка (от 25 до 0%) в зависимости от объема инвестиций в основной капитал [5. С. 19].

Более того, амортизационная премия активно используется развитыми странами для активизации инновационной деятельности предприятий, поскольку способна воздействовать на уровень применяемых технологий через стимулирование расходов на НИОКР и внедрение их результатов на производстве. Например, в Японии, Франции, Великобритании и Швеции с помощью амортизационной премии предусматривается 100%-е исключение затрат на НИОКР из налогооблагаемых доходов [4. С. 109, 140, 182, 191].

В наукоемких отраслях японской промышленности применяются накопительные

ставки амортизационной премии [6. С. 45], учитывающие количество осуществленных технологических и продуктовых инноваций, а также долю продукции, которая поставляется на экспорт. Чем больше изобретений и конструкторских усовершенствований внедрено на производстве или в готовом изделии, больше продукции предприятие экспортирует – тем выше итоговая ставка амортизационной премии для всех льготируемых расходов. Причем в Японии накопительные ставки варьируются даже в пределах одной отрасли, учитывая уровень технологичности отдельных подотраслей.

Поскольку обновление применяемых технологий, форм и методов организации производства сегодня является приоритетной задачей как для стратегического обеспечения конкурентоспособности отечественной продукции, так и для перехода к новой инновационной парадигме развития, считаем уместным заимствование передового зарубежного опыта и введения амортизационной премии в Республике Беларусь.

Ставки амортизационной премии целесообразно дифференцировать в отраслевом и региональном разрезе. Такой подход позволит государству осуществлять регулирование воспроизводственных пропорций основного капитала в отдельных отраслях экономики и регионах страны, сформирует дополнительный инструмент структурных преобразований в рамках промышленной, региональной и научно-технической политики страны.

В условиях нарастающей глобализации, важным следствием которой является упрощение миграции капитала, различия в амортизационных системах отдельных стран могут выступить решающим фактором в процессе принятия инвестором решения о выборе национальной «площадки» для размещения будущего производства. В этой связи уровень амортизационных льгот, которые оказывают значительное влияние на сроки окупаемости инвестиционных проектов и, таким образом, воздействуют на инвестиционный климат в стране, в Республике Беларусь не должен уступать аналогичным условиям в других странах.

Для придания амортизационной премии статуса привлекательного для инвесто-

ров инструмента амортизационной политики, направленного на обеспечение качественного режима воспроизводства основного капитала, активизацию инновационной деятельности отечественных производителей и развитие их экспортного потенциала, целесообразно ввести в Беларуси объекты и ставки амортизационной премии, сопоставимые с уровнем амортизационных льгот в развитых странах (см. табл. на с. 51).

Предлагаемые объекты амортизационной премии можно сгруппировать в четыре укрупненных блока, нацеленных на решение следующих макроэкономических задач: 1) расширенное воспроизводство основных средств предприятий на новой технологической основе; 2) обеспечение соответствия уровня ликвидности амортизируемых активов их остаточно-восстановительной стоимости; 3) активизация инновационной деятельности субъектов хозяйствования; 4) преодоление отрицательного внешнеторгового сальдо Беларуси путем стимулирования экспорта продукции и замещения ее импорта.

Для формирования устойчивых стимулов расширенного воспроизводства основного капитала предлагается ввести ставки амортизационной премии для расходов на приобретение новых основных средств и нематериальных активов в размере от 10 до 50% в зависимости от их отраслевой и территориальной принадлежности. Указанный размер ставок, используемый в большинстве развитых стран, сочетается, с одной стороны, достаточно высокую привлекательность такой амортизационной льготы для обеспечения качественного обновления амортизируемых активов предприятий, а с другой – незначительное сокращение налоговых платежей в бюджет страны.

Российский опыт реализации амортизационной премии показал, что к 2008 г., спустя два года после введения единой ставки 10% от стоимости любых капитальных вложений, объем валовых инвестиций в основной капитал там увеличился на 20%, в то время как налоговые поступления в федеральный бюджет сократились лишь на 1,7% [7. С. 99]. Подобный опыт стимулирования капитальных вложений был признан успешным, и с 1 января 2009 г. ставка аморти-

Объекты и ставки амортизационной премии в отраслевом и региональном разрезе, %

Объекты и критерии применения амортизационной премии	В отраслевом разрезе			В региональном разрезе		
	ВТС	Приоритетные отрасли и малый бизнес	Прочие отрасли	СИИ	Малые и средние города	Прочие территории
Новое оборудование и нематериальные активы	40–50	20–40	10–20	40–50	20–40	10–20
Оборудование, участвующее в НИОКР	50–70	40–50	15–30	50–70	40–50	15–30
Расходы на все виды НИОКР	70–75	50–60	30–40	70–75	50–60	30–40
В том числе, если в результате НИОКР осуществлены технологические или продуктовые инновации	100	100	100	100	100	100
Расходы на переоценку амортизируемых активов с применением экспертных методов	20–25	15–20	10–15	20–25	15–20	10–15
<b>Накопительная ставка амортизационной премии по всем льготлируемым расходам</b>						
Доля импортозамещающей продукции в общем выпуске превышает 25%	+5–7	+3–5	+1–3	+5–7	+3–5	+1–3
Доля импортозамещающей продукции в общем выпуске превышает 50%	+10–15	+5–7	+3–5	+10–15	+5–7	+3–5
Предприятие экспортирует более 10% производимой продукции	+5–7	+3–5	+1–3	+5–7	+3–5	+1–3
Предприятие экспортирует более 50% производимой продукции	+15–20	+10–15	+5–7	+15–20	+10–15	+5–7

*Примечание.* ВТС – высокотехнологический сектор; СИИ – субъекты инновационной инфраструктуры.  
*Источник.* Авторская разработка.

тизационной премии для основных средств со сроком службы 3–20 лет в России была увеличена до 30%. В настоящее время в качестве одной из мер, направленных на ускорение темпов модернизации экономики России, рассматривается увеличение ставки амортизационной премии для нового технологического оборудования до 50%.

Вместе с тем для ввода основного капитала в режим расширенного воспроизводства, помимо создания привлекательных для этого стимулов, необходимо обеспечить соответствие балансовой стоимости амортизируемых активов реальному уровню их ликвидности. Несоответствие этих категорий, которое формируется под воздействием высоких темпов научно-технического прогресса, динамичной конъюнктуры рынка и инфляции, затрудняет объективную оценку процессов движения основных

средств, определение реального уровня затрат на производство продукции, величины прибыли от ее реализации и объема налоговых обязательств хозяйствующих субъектов, искажая тем самым важнейшие макроэкономические показатели.

Предупреждать подобные искажения призвана регулярная переоценка основных средств. Однако на практике наиболее популярным методом переоценки стоимости амортизируемых активов на машиностроительных предприятиях Республики Беларусь остается индексный, использование которого в большинстве случаев ведет к необоснованному росту восстановительной стоимости основных средств. В результате повсеместное применение высокоагрегированных индексов переоценки (рассчитанных на основе усредненных цен, фактически сложившихся на белорусских промыш-

ленных предприятиях) означает перенос неактуального в современных условиях затратного принципа ценообразования на оценку основных средств.

Экспертные методы переоценки имущества, которые позволяют установить реальную рыночную стоимость амортизируемых активов, в настоящее время применяются редко. Основных причин две: необходимость привлечения экспертов-оценщиков и связанные с этим дополнительные расходы; наличие субъективности в процессе переоценки, что допускает различную трактовку ее результатов контролирующими органами и экспертами-оценщиками. В итоге предприятия предпочитают применять низкозатратный индексный метод, исключая притензии со стороны контролирующих органов.

Важно отметить, что высокий профессиональный уровень и объективность результатов независимой переоценки тщательно поддерживаются независимыми объединениями оценщиков изнутри путем принятия и соблюдения внутренних стандартов, через перманентную деятельность комитетов по этике (в ОО «Белорусское общество оценщиков» – третейский Суд чести), коллегиальное рецензирование заключений и отчетов по оценке. Как свидетельствует мировой опыт, в настоящее время отсутствуют альтернативы экспертной переоценки основных активов для надежного определения их реальной рыночной стоимости.

Введение амортизационной премии в отношении расходов на переоценку амортизируемых активов с привлечением экспертов-оценщиков будет содействовать развитию независимого института оценщиков и обеспечит соответствие балансовой стоимости основного капитала реальному уровню его ликвидности, что повлечет за собой актуализацию объемов валового внутреннего продукта и национального богатства страны.

***Стимулирование инновационной активности и развитие экспортного потенциала предприятий***

В условиях развития постиндустриальной экономики, в рамках которой основным производственным ресурсом являются информация и знания, ключевым фактором

экономического развития становится инновационная деятельность. Стимулирование высокого уровня инновационной активности экономических агентов сегодня выступает необходимым условием для создания в Республике Беларусь производственных систем нового технологического уровня, которые на ближайшие десятилетия определят конкурентоспособность всей национальной экономики в мировом хозяйстве. Для этого на фоне прямых методов государственного регулирования инновационной деятельности, которые носят адресный характер, целесообразно применять косвенные методы, основанные на предоставлении амортизационных и налоговых преференций всем вовлеченным в инновационный процесс субъектам хозяйствования.

Известно, что наиболее затратными этапами инновационной деятельности являются, как правило, проведение НИОКР и адаптация производственного процесса к новым технологическим требованиям, поскольку их реализация предполагает значительные капитальные и некапитальные вложения. В условиях дефицита инвестиционных ресурсов это обстоятельство не только дополнительно повышает риски инновационной деятельности, но и выступает сдерживающим фактором ее активизации.

В этой связи введение амортизационной премии для инвестиций в оборудование для НИОКР, а также для всех некапитальных расходов на проведение НИОКР позволит частично компенсировать негативные риски наиболее затратных этапов инновационной деятельности, создать привлекательный для предприятий стимул повышения инновационной активности.

Предлагаемый механизм стимулирования некапитальных расходов на НИОКР предполагает, что на каждые 100 руб., затраченные предприятием на эти цели, государство дополнительно предоставит 30–70 руб. (в зависимости от отраслевой и региональной принадлежности) в виде налоговой льготы по уплате налога на прибыль. Такой подход к развитию белорусского сектора НИОКР позволит перевести государственную инициативу по стимулированию инновационной активности отечественных предприятий в реалистичную плоскость

непрямого финансирования, а использование 100%-й ставки амортизационной премии для тех расходов на НИОКР, в результате которых были созданы и внедрены технологические и продуктовые инновации, – повысить мотивацию и результативность исследований и разработок.

В условиях посткризисного развития экономики Республики Беларусь острой проблемой, сдерживающей рост ВВП, остается значительный дисбаланс во внешней торговле. По результатам 2009 г. дефицит сальдо внешнеторгового баланса Беларуси составил 7,27 млрд долл. США, что на 455 млн долл. больше, чем по итогам 2008 г. (6,81 млрд долл.). За январь–октябрь 2010 г. отрицательное сальдо внешней торговли достигло величины 6,93 млрд долл. против 5,7 млрд долл. за аналогичный период 2009 г., что позволяет прогнозировать отрицательную динамику изменения данного показателя в ближайшее время. Сложившаяся ситуация во многом обусловлена высоким промежуточным потреблением импорта и низким удельным весом добавленной стоимости в цене экспорта (в большинстве своем сырье и материалы различной глубины переработки).

Для решения задачи преодоления отрицательного сальдо внешней торговли Республики Беларусь к 2015 г. [8] целесообразно предоставить привлекательные для бизнеса экономические стимулы к наращиванию объемов экспорта продукции с высокой долей добавленной стоимости и производству импортозамещающих товаров и услуг. В качестве подобных стимулов предлагается внедрение накопительной системы ставок амортизационной премии, сущность которой заключается в дополнительном процентном увеличении итоговой ставки амортизационной премии по всем льготируемым расходам в случае достижения установленных государством показателей. Такими показателями могут выступить пороговые значения доли выпускаемой отечественными предприятиями продукции, которая: (1) поставляется на экспорт и (2) является прямым субститутом импортной продукции на внутреннем рынке.

Накопительные ставки амортизационной премии целесообразно дифференцировать в отраслевом и региональном разрезах

с тем, чтобы в соответствии с государственными приоритетами осуществлять регулирование объемов налоговых преференций и таким образом косвенно управлять структурой экспорта и интенсивностью субституции импорта.

Наиболее высокие (+5–20%) накопительные ставки амортизационной премии предлагается предоставить предприятиям высокотехнологического сектора (ВТС). С одной стороны, высокотехнологические производства характеризуются высокой инновационностью производственной базы и продукции, производительностью труда и эффективностью использования материальных ресурсов, что обуславливает высокий удельный вес добавленной стоимости в цене готовой продукции. Такие предприятия являются «локомотивом» экономического роста, поскольку самостоятельно стимулируют технологическое развитие других производств через существующие кооперационные связи. С другой стороны, в высокотехнологических производствах по сравнению с другими отраслями существенно повышены расходы на проведение НИОКР, оплату высококвалифицированного персонала, а также использование современных материалов. Предоставление таким предприятиям возможности частично компенсировать высокие затраты на производство высокотехнологической продукции за счет налоговых преференций при достижении пороговых значений ее экспорта будет способствовать формированию дополнительных конкурентных преимуществ на внешних рынках сбыта и развитию отечественного ВТС.

Невысокое пороговое значение доли экспортируемой продукции в 10% от валового объема ее производства вне зависимости от отраслевой или региональной принадлежности обусловлено необходимостью создания благоприятных условий для роста экспорта продукции тех предприятий, которые не обладают глобальными конкурентными преимуществами на внешних рынках. По сути, достичь 10% экспорта продукции возможно за счет оптимизации комплекса маркетинга предприятия: сокращения дистрибутивной цепочки, адекватного позиционирования товара, его эффективного продвижения и т. д. Другими слова-

ми, за счет проведения мероприятий, не требующих значительных затрат на их реализацию. Такой подход будет способствовать совершенствованию маркетинговой деятельности белорусских предприятий (особенно государственного сектора), вскрывая тем самым незадействованные резервы увеличения экспорта отечественной продукции.

Дополнительной мерой, нацеленной на решение задачи преодоления отрицательного сальдо внешнеторгового баланса, может выступить стимулирование субституции не критичного импорта за счет увязки доли импортозамещающей продукции в общем объеме ее производства резидентами Республики Беларусь с объемами налоговых преференций с помощью накопительной системы ставок амортизационной премии. Подобная увязка создаст импульс для развития импортозамещающих производств и позволит поддержать реализацию Государственной программы импортозамещения.

Вместе с тем следует учитывать, что накопительная система ставок амортизационной премии способна существенно повысить совокупный денежный поток предприятия за счет сокращения оттока денежных средств в виде налога на прибыль. Это обстоятельство может повлечь за собой микроэкономические злоупотребления государственными преференциями путем организации условно импортозамещающих производств, которые будут сводиться лишь к «отверточной» сборке импортных комплектующих, а то и вовсе к перемаркировке и упаковке импортных товаров на отечественных предприятиях. Во избежание злоупотреблений налоговыми льготами со стороны хозяйствующих субъектов целесообразно установить ограничение, согласно которому накопительная система ставок амортизационной премии будет распространяться на импортозамещающую продукцию, не менее 50% стоимости которой добавлено обработкой в Республике Беларусь. Эта мера будет содействовать увеличению количества технологических операций в цепочке создания стоимости импортозамещающей продукции, выполняемых на белорусских предприятиях, что повлечет за собой рост уровня занятости и ВВП.

Сдерживающим фактором для наращивания ставок амортизационной премии выступает формирование доходной части бюджета страны. Налог на прибыль является второй после налога на добавленную стоимость статьей доходной части республиканского бюджета, занимая в его структуре 14,1% (в 2009 г.). Как показали расчеты на примере конкретных предприятий, снижение выплат налога на прибыль составляет в среднем 16,6–22,2% в зависимости от фактического объема капитальных вложений и ставок амортизационной премии. Если учесть, что налоговые поступления в бюджет Беларуси в 2009 г. составили 32,7 трлн руб., то, используя некоторые макроэкономические обобщения, можно полагать, что ежегодные потери республиканского бюджета составят до 1,02 трлн руб. (в ценах 2009 г.), или 320 млн долл. США. Однако эти средства автоматически направляются в оборот хозяйствующих субъектов по принципу «постфактум» взамен фактически осуществленных инвестиций в новое оборудование, нематериальные активы, НИОКР и т. д. В результате повышается инвестиционный потенциал предприятий, что позволяет сократить масштабы прямого субсидирования из государственного бюджета, осуществлять его косвенно и *сделать целевым*.

Бизнес получает привлекательные экономические стимулы для осуществления расширенного воспроизводства основного капитала, активизации инновационной деятельности и наращивания экспортного потенциала, а государство – гибкий инструмент косвенного регулирования пропорций воспроизводства основных активов за счет дифференцированных налоговых льгот целевого назначения, которые одновременно выступают макроэкономическими ориентирами развития амортизационной политики.

\* \* \*

Адаптация амортизационной политики Беларуси к ускоряющимся и дифференцированным в отраслевом разрезе темпам научно-технологического развития предполагает необходимость создания и использования амортизационных стимулов, ориентирующих бизнес на решение макроэко-



номических задач инновационной направленности. Такие стимулы предлагается создать посредством принципиально нового для Республики Беларусь инструмента амортизационной политики – амортизационной премии. Ее практическая реализация будет способствовать росту спроса на новое оборудование и технологии, придаст дополнительный импульс научно-технологическому развитию машиностроительного производства, повышению производительности труда в машиностроительном секторе и связанных с ним межотраслевых комплексах, создаст условия для увеличения заработной платы занятых в них работников и уровня их благосостояния. Такой мультипликативный эффект приведет к росту ВВП и качественному (эффект Лаффера) расширению налогооблагаемой базы, которые покроют потери от первоначального снижения налоговых поступлений.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. *Примшиц Д.В.* Императив совершенствования амортизационной политики машиностроительных предприятий // Новая экономика. 2009. № 11–12.

2. *House C.* Temporary Investment Tax Incentives: Theory with Evidence from Bonus Depreciation / C. House, M. Shapiro // American Economic Review. 2008. Vol. 98. № 3.

3. *Brazell D.* Depreciation Lives and Methods: Current Issues in the U.S. Capital Cost Recovery System / D. Brazell, J. Mackie // National Tax Journal. 2000. Vol. 53. № 3.

4. *Национальная промышленная политика конкурентоспособности: опыт Запада в интересах России* / А.А. Дынкин [и др.]; ИМЭМО РАН; под общ. ред. А.А. Дынкина. М., 2002.

5. *Грибкова Н.Б.* Опыт налогового регулирования в зарубежных странах // Налоговая политика и практика. 2005. № 7.

6. *Портер М.* Японская экономическая модель: может ли Япония конкурировать? / М. Портер, Х. Такеуэти, М. Сакакибара. М.: Альпина Бизнес Букс, 2005.

7. *Бочкарева Т.Н.* Эффективность применения амортизационной премии при различных методах начисления амортизации // Научная сессия МИФИ–2008 / Моск. инж.-техн. ин-т (гос. ун-т); под ред. А.И. Иванова. М., 2008.

8. *Об утверждении показателей прогноза сальдо внешней торговли товарами и услугами Республики Беларусь на 2011–2015 годы: постановление Совета Министров Республики Беларусь от 30 сентября 2010 г. № 1419* // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. 2010. № 238. 5/32577.



*Материал поступил 05.01.2011 г.*

□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□. □□□□□□□□.  
□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□. □□□□□□□□□□.

BSEU Belarus State Economic University. Library.  
<http://www.bseu.by>      [elib@bseu.by](mailto:elib@bseu.by)