

биржевой монополии при наличии низкой конкуренции, следствием чего может явиться рост цен на биржевые услуги.

Список литературы

1. Stock Exchange M&A, FDI & Demutualization: industrial organization changes to the better or to the worse? / 8th Global Conference on Business and Economics, Florence, Italy, October 18–19, 2008. – University of Economics and Business Administration, Vienna, Austria, 2008. – P. 51.

2. Соловьев, П. Современные тенденции в развитии биржевого рынка производных финансовых инструментов: преимущества и опасности / П. Соловьев // Рынок ценных бумаг [Электронный ресурс]. – М., 2004. – Режим доступа: <http://www.old.rcb.ru/Archive/articles.asp?id=4403>. – Дата доступа: 05.09.2011.

Е. В. Горбун

Научный руководитель – кандидат юридических наук Н. Ф. Ковкель

КОНЦЕПЦИЯ СЕТЕВОГО ГОСУДАРСТВА И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕЕ РАЗВИТИЯ В ЮРИСПРУДЕНЦИИ ПОСТСОВЕТСКИХ ГОСУДАРСТВ

В данной статье рассматриваются проблемы развивающегося информационного государства в условиях современного общества. Затрагиваются такие сферы деятельности, как экономика, культура, политика. Особое внимание уделяется национальному единству, интеграции местных органов управления и самоуправления на примерах Республики Беларусь и Российской Федерации.

В условиях всемирной политической, экономической и культурной интеграции возрастает роль современных информационных технологий. Информационно-коммуникационные технологии представляют собой основу нового сетевого уклада общества и государства.

Впервые теория сетевого государства была выдвинута и рассмотрена американским социологом Мануэлем Кастельсом, специализирующимся в области теории информационного общества. Согласно его концепции социальные изменения в современном обществе, а именно существующие знания и информация привели к трансформации экономики, политики и культуры, т. е. основной источник производительности в современном мире «заключается в технологии генерирования знаний, обработки информации и символической коммуникации», в воздействии «знания на само знание» [1, с. 171]. По мнению Кастельса, политические, правовые отношения значительно меняются, возникают и регулируются существующими СМИ, однако вызваны, в целом, кризисом национального государства: глобализация в обществе, переход власти к региональным и локальным правительствам есть своеобразный кризис старой «жесткой модели», связанной с принципами иерархии, субординации. Экономике (как и политике) свойственны глобальность, децентрализация, переход от массового производства к производству гибкому, наличие сетевой структуры предприятий и новые, гибкие формы занятости (включая удаленную работу). Смена способов производства, изменение отношений власти ведет к изменению самих общественных и политических отношений государства. Их проник-

новение во все регионы мира способствует возникновению новых принципов, по которым будет строиться сетевое государство. Вот, что пишет по этому поводу один из научных сотрудников Института экономики переходного периода, координатор Russian Information Society Network, А. Шадрин: «Созданная организация (сеть) с прямыми горизонтальными связями между участниками характеризуется появлением положительных внешних эффектов – создается «единое информационное» поле, позволяющее значительно снизить издержки организации новых проектов любым из участников сети. Между участниками начинается распространяться информация о располагаемых ими ресурсах: бизнес-идеях, свободных фондах, деловых контактах, вакансиях» [2].

Вопрос же о развитии сетевых отношений в странах постсоветского пространства достаточно неоднозначен. Проводимый в 1997 г. в России анализ развития коммуникационных технологий показал значительное отставание страны в сравнении с США, Испанией, Польшей, что объяснялось как результат политики советских лет и событий посткоммунистического периода 90-х гг. XX в. Например, ключевым фактором отставания в области телекоммуникаций явилось то обстоятельство, что Россия унаследовала фрагментарную, раздробленную телекоммуникационную структуру. Эта раздробленность продолжилась и даже усилилась в посткоммунистический период, когда многие банки, финансовые институты, торговые группы, корпорации по оказанию услуг и бизнес-конгломераты стали создавать собственные спутниковые линии связи. Однако следует учитывать, что «данные, – по мнению М. Кастельса, – хотя и в общем виде, показывают значительное отставание России, но явно не соответствует ее научному и образовательному уровню» [3].

Важным аспектом является также то, что, чтобы сократить свои полномочия, государство проводит политику децентрализации властных полномочий и переход их к региональным и локальным правительствам – это способствует изменению форм государства, однако не способствует укоренению действительной власти национального государства [4, с. 12]. Таким образом, развиваются различные смешанные формы правления. Региональное государство выступает как особая форма государственно-территориального устройства. Возникают институты, соединяющие государственное управление и местное самоуправление, появляются новые подходы к разделению ветвей власти (наряду с тремя традиционными называются и другие), складываются государственные режимы.

Посредством трансформирования различных отношений в обществе можно добиться наибольших результатов в создании сетевого государства, однако это не значит, что можно сохранить собственный специфический смысл.

Непосредственно в Республике Беларусь говорить о «сетевом государстве» преждевременно. Это обусловлено, в частности, политикой переходного социалистического государства. Беларусь все еще находится на границе между капитализмом и социализмом, предпринимателями и бюрократами, централизмом и локальностью. Такое состояние способствовало расширению широкого круга властных полномочий местных органов управления и самоуправления. В стране нет упорядоченной централизации, государственным органам прихо-

дится управлять сложными техническими системами, возникает необходимость создания нового государственного аппарата, подготовка классифицированных специалистов требует особой системы, которая отождествлялась бы с сетевым государством [5, с. 60]. Связь, возникающая между политическими, экономическими и культурными отношениями, составляет сферу общественных отношений, актуальные проблемы которой являются базовыми в форме современного сетевого государства. Регулироваться подобные сетевые отношения будут лишь в том случае, если осуществится 100 % доступ всех участников сетевого государства к предоставляемой властями информации. В то же время, несмотря на различные технологические трудности, государство стремится совершенствовать качество и содержание информации, которое оно предлагает. Кроме того, государству следует сохранить национальное политическое единство, если только политическое единство не будет осуществляться путем чрезвычайных политических мер. Традиции в перспективе могут позволить создать на основе принципов сетевой организации эффективную систему решения общенациональных задач, так как позволят достичь необходимого уровня консолидации власти, бизнеса, населения и гражданских институтов. Процесс глобализации ставит современное государство перед выбором: либо включиться во всеобщее коммуникационное поле, активно участвовать в деятельности международных организаций, либо полностью изолироваться, сохранив всю полноту власти и мобилизационные возможности национального государства индустриальной эпохи.

При этом по-прежнему актуальной остается проблема нахождения содержания, так как сетевая организация есть преимущественно механизм достижения целей, и лишь отчасти – их выработки.

Список литературы

1. *Кастельс, М.* Информационная эпоха: экономика, общество, культура / М. Кастельс; пер. с англ.; под науч. ред. О. И. Шкаратана. – М.: ГУ ВШЭ, 2000. – 608 с.
2. *Шадрин, А.* Конструирование сетевой организации: информационно-коммуникационное обеспечение в исследовательских проектах и деятельности профессиональных сообществ [Электронный ресурс] / А. Шадрин // Вестник НАУФОР. – 1999. – № 11. – Режим доступа: <http://www.isn.ru/info/seminar-doc/naufor/doc>. – Дата доступа: 01.10.2011.
3. *Кастельс, М.* Россия и сетевое общество [Электронные ресурсы] / М. Кастельс, Е. Киселева // Мир России. – 2000. – № 1. – Режим доступа: http://www.hse.ru/journals/wrldross/vol100_1/castels.htm. – Дата доступа: 01.10.2011.
4. *Мамут, Л. С.* Сетевое государство? / Л. С. Мамут // Государство и право. – 2005. – № 11. – С. 5–12.
5. *Чиркин, В. Е.* Государство социального капитализма (перспектива для России?) / В. Е. Чиркин // Государство и право. – 2005. – № 5. – С. 54–60.

Ю. С. Горкавик

Научный руководитель – магистр экономических наук Ю. Б. Вашкевич

ИСЛАМСКИЙ БАНКИНГ В СНГ

В статье рассмотрены вопросы, связанные с проблемами и перспективами развития исламского банкинга на современном этапе развития мировой экономики. Определены