

Это связано прежде всего с различиями их правовых систем. В отличие от Республики Беларусь, где критерии правового обычая формулируются и существуют в сфере научной доктрины, в Англии характеристики правового обычая четко определены и находят свое непосредственное выражение при принятии судебных решений, формировании судебных прецедентов.

А.Р. Жук

БГЭУ (Минск)

В.Д. СПАСОВИЧ О СУДЕ ПРИСЯЖНЫХ

Владимир Данилович Спасович (16.01.1829—26.10.1906) — адвокат, ученый, публицист, оратор огромной эрудиции. Начальное образование получил в минской гимназии. В 1849 г. В.Д. Спасович окончил юридический факультет Петербургского университета, с 1857 по 1861 г. работал на кафедре уголовного права в Петербургском университете, в 1861 г. после закрытия университета перешел в Училище правоведения, где до 1864 г. преподавал уголовное право. Памятником профессорской деятельности В.Д. Спасовича является его учебник по уголовному праву. С 1864 г. он всецело посвятил себя адвокатуре и одним из первых после судебной реформы 1864 г. получил звание присяжного поверенного. В своих многочисленных трудах и лекциях В.Д. Спасович показал себя мыслителем, полагавшим, что усовершенствовать современный строй необходимо на прочной основе исторического прошлого.

В своих речах, преимущественно перед кассационным судом, В.Д. Спасович постоянно затрагивал общие вопросы о задачах и устройстве суда и о способах и выводах судебного расследования. Определяя задачи суда, он напоминал ему об обязанности не творить закон, а «ремонттировать» своими приговорами те повреждения, которые в нем сделаны. В речах В.Д. Спасовича можно найти множество ценных замечаний о деятельности и организации суда присяжных. Он признавал, что при правильном устройстве суда людские обязанности должны толковаться судом юристов, а деяния — обсуждаться присяжными, и настаивал на введении высокого образовательного ценза для присяжных.

В некоторых своих речах В.Д. Спасович затрагивал этические вопросы деятельности адвоката в уголовном процессе. Касаясь осуществление защиты по назначению суда, он говорил, что только тот защитник заслуживает истинного уважения, который выполняет свою работу не формально, а с усердием, вкладывая в дело душу. Он подчеркивал, что выбор адвокатом средств защиты должен быть предельно добросовестным, свободным от выбора клиента. В средствах защиты не должно быть места сомнительным доказательствам, предоставленным клиентом. В своих работах, освещающих деятельность адвоката, В.Д. Спасо-

вич подчеркивал ее общественный характер, призванный служить широким интересам правосудия.

Много внимания В.Д. Спасович уделял обвинению в судебном процессе. Он считал, что в деятельность прокурора должна быть внесена моральная дисциплина, при которой интересы общества и честь подсудимого будут защищаться с одинаковой заинтересованностью. В случае, если ход судебного следствия не подтвердит вины подсудимого, прокурор обязан отказаться от обвинения.

Большой вклад в науку внесли разработанная В.Д. Спасовичем теория судебно-уголовных доказательств, теория взлома, большое количество работ по вопросам уголовного права и процесса.

Литературные труды В.Д. Спасовича свидетельствуют о большом таланте и многогранности его интересов. Деятельность этого замечательного юриста оставила яркий след в истории дореволюционной русской адвокатуры. Если вдумчивость в дело, изучение его во всех мельчайших подробностях, отсутствие напускного пафоса и простота речи, глубина и богатство ее содержания, должны служить образцом и примером для лиц, посвящающих себя адвокатуре, то такой образец дан судебной деятельностью Спасовича.

У.А. Жукавец

БДЭУ (Мінск)

ТРАЦЕЙСКІЯ СУДЫ ў БЕЛАРУСІ ў ПАЧ. XV—XVI ст.

Трацейскі суд — адзін з відаў альтэрнатыўнага ўрэгулявання спрэчак, а таксама інстытут самарэгулявання ў грамадстве, які ажыццяўляе правапрямьяльную дзейнасць на падставе узаемнага волевыяўлення бакоў.

У ВКЛ трацейскія суды зваліся «палюбоўнымі». Гісторыя стварэння трацейскіх судоў пачынаецца з Судзебніка Казіміра 1468 г., у якім замацоўваўся інстытут выездных судоў па зямельным спрэчкам. У склад гэтых судоў уваходзілі «ездокі» — суддзі, якія выязджалі на месца дзеля вырашэння зямельных спрэчак, інакш кажучы, межавыя суддзі.

Палюбоўны суд разглядаў розныя спрэчкі і справы, за выключэннем крывінальных, звязаных з інтарэсамі дзяржаўнага скарбу. Ён складался з некалькіх суддзяў — камісараў, якія абавязкова павінны былі належаць да таго ж саслоўя, што і бакі.

У гістарычных крыніцах трацейскія суддзі звычайна называюцца ездакамі, «суддзямі палюбовнымі», «суддзямі прошенымі» ці проста суддзямі, а сам трацейскі суд — «обчим судом». Трацейскіх суддзяў запрашалі самі сужаўнікі. Дзяржава санкцыянавала дзейнасць тра-

БДЭУ. Беларускі дзяржаўны эканамічны ўніверсітэт. Бібліятэка.

61

БГЭУ. Белорусский государственный экономический университет. Библиотека.°.

BSEU. Belarus State Economic University. Library.

<http://www.bseu.by> elib@bseu.by