

О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ РАЗВИТИЯ ВНЕСУДЕБНОЙ МЕДИАЦИИ В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

Внимание к медиации и другим альтернативным способам разрешения споров обусловлено не только их известными положительными качествами, перегруженностью государственной судебной системы и необходимостью обеспечения доступности правосудия, но и тем, что данные способы наряду с государственными средствами защиты прав и урегулирования споров представляют собой гарантию реализации права на выбор наиболее адекватного законного варианта разрешения спора или урегулирования конфликта исходя из конкретной ситуации.

Инициатива внедрения и продвижения внесудебной медиации может принадлежать компаниям-провайдерам (США, Канада, Австралия, Великобритания и др.), общественным организациям (Великобритания, Голландия), государственным органам (Китай), в то время как инициатива судебного посредничества чаще всего исходит от государственных органов, в частности, от министерства юстиции и судебных ведомств (Нидерланды, Германия).

Решающим фактором в развитии медиации явилось признание эффективности этого метода разрешения споров судами.

Характерной чертой стран с активным применением внесудебной медиации является поддержка данной процедуры влиятельными национальными организациями.

В настоящее время обе формы медиации (внесудебная и судебная) чаще всего применяются в сфере семейных, трудовых, коммерческих и других конфликтов (споров), вытекающих из гражданско-правовых отношений. В то же время существуют страны, где судебная форма посредничества весьма успешно применяется и в спорах, возникающих из административно-публичных отношений (Нидерланды, Германия). Особенно успешна медиация в случаях, если стороны уже находятся в достаточно длительных отношениях, которые необходимо или желательно сохранить в будущем.

Внесудебная медиация во всем мире не только получает активную общественную поддержку, но и имеет широкое законодательное обеспечение (Россия, США, Канада, Аргентина, Бразилия, Австралия, Великобритания, Нидерланды, Германия, Австрия, Бельгия, Италия, Хорватия).

Широко обсуждаемая в Европе идея сертификации медиаторов имеет как своих сторонников (например, в Нидерландах, где уже сейчас к судебной медиации допускаются только сертифицированные медиаторы и предлагается введение обязательной частной или общественной сертификации), так и критиков (например, в Великобритании действу-

ет добровольная система аккредитации; в США доминирует мнение о том, что индикатором эффективности медиации выступает рынок).

Преподавание медиации и АРС в университетах стабильно расширяется во всех странах. Чаще всего детальное изучение предмета происходит в рамках факультативных курсов, но, например, в Нидерландах (в университете Утрехта) внедрен более обширный курс — «Мастер медиации».

В целом можно констатировать, что медиация во всем мире сегодня — это признанный и востребованный метод разрешения конфликтов. Благодаря международной поддержке, сфера ее применения постоянно расширяется. Медиация перешагнула границы разрешения межличностных конфликтов и успешно применяется также при разрешении социальных и международных конфликтов.

Д.В. Ивашко
БГЭУ (Минск)

АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ

Административные экономические правонарушения относятся к числу правонарушений со смешанной противоправностью, признаки которых закреплены не только в Кодексе Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее — КоАП), но и в законодательстве экономического блока.

Словосочетание «административные экономические правонарушения» не применяется в КоАП. Этот термин используется преимущественно в уголовно-правовой и криминологической литературе, хотя вопрос о том, какие правонарушения являются экономическими, до сих пор не решен.

Представляется возможным выделение этой группы административных правонарушений, поскольку их объединяет то, что они нарушают установленный в государстве порядок осуществления экономической деятельности, регулируемой гражданским, банковским, налоговым, таможенным законодательством экономического блока. При этом введение административной ответственности за тот или иной вид деяния в экономической сфере должен отвечать принципам деликтелизации, т.е. признания определенных действий в законодательном порядке административными правонарушениями.

Сама проблема ответственности за административные экономические правонарушения имеет две составляющие:

1) важно то, за что устанавливается административная ответственность и какие санкции предусматриваются за совершение административных экономических правонарушений;