

интеллигенции; распространение в сети Интернет компрометирующей информации о лицах, занятых в сфере работы с молодежью; многочисленные обращения в правоохранительные и судебные органы для искусственного создания «чрезмерной загруженности» и изматывания ее работников; рассылка многочисленных запросов на серверы государственных СМИ с целью блокирования их работы;

Весьма продуманным выглядит способ внедрения в сознание граждан образа «своих», который достигается посредством ношения значков «За свободу». При этом консультанты оппозиции учли особенности психологии молодежи, особенно подверженной такому явлению, как мода. Предполагается таким способом навязать обывателю страх оказаться «не своим», что должно способствовать появлению новых последователей и сторонников оппозиции.

Таким образом, тактика «ненасильственного сопротивления», навязываемая Западом в целях дестабилизации ситуации в республике, рассчитана исключительно на молодое поколение. Развитие молодежного, так называемого «сетевого», сообщества и культуры на базе интернет-технологий обеспечивает относительные анонимность и свободу в выборе единомышленников, а также позволяет в короткие сроки мобилизовать сравнительно большое количество сторонников.

Стремление участников «ненасильственного сопротивления» не выходить за рамки правового поля (избегать выкрикивания каких-либо лозунгов, поднятия флагов, употребления спиртных напитков и т.д.) затрудняет применение действующих норм уголовного и административного законодательства.

Т.М. Пехота
БГЭУ (Минск)

АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ВОВЛЕЧЕНИЕ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В АЗАРТНЫЕ ИГРЫ

Игорный бизнес часто приводит ко многим негативным последствиям. Вовлечение несовершеннолетних в азартные игры требует особого внимания.

Большинство стран мира проводит политику по защите детей и подростков от участия в данном виде развлечений. Поэтому законодательством многих государств установлен запрет на допуск несовершеннолетних в игорные заведения и вовлечение их в азартные игры. Это средство защиты обеспечивается, как правило, за счет особых требований к возрастному цензу. Так, например, согласно ст. 52 Закона Республики Молдова «Об азартных играх» от 18.02.1999 г., не разрешается участвовать в азартных играх лицам, не достигшим 18-летнего возраста. Более того, осознавая особую опасность азартных игр, власти некоторых стран устанавливают возрастные ограничения, которые превышают со-

4

БДЭУ. Беларускі дзяржаўны эканамічны ўніверсітэт. Бібліятэка.

БГЭУ. Белорусский государственный экономический университет. Библиотека.°
BSEU. Belarus State Economic University. Library.

<http://www.bseu.by> elib@bseu.by

вершеннолетний предел, как, например, в Республике Казахстан, где посещать игорные заведения можно лишь при достижении 21 года.

В Республике Беларусь основным нормативным правовым актом, регулирующим игорную деятельность, является Указ Президента Республики Беларусь «Об осуществлении деятельности в сфере игорного бизнеса на территории Республики Беларусь» от 10.01.2005 г., № 9. Согласно п. 6 данного Указа, запрещается организовывать и проводить азартные игры, если в них участвуют лица в возрасте до 18 лет. Проблема заключается в том, что законодательством Республики Беларусь не урегулирован вопрос о привлечении к административной ответственности лиц, которые вовлекают несовершеннолетних в азартные игры. Ранее данная правовая норма содержалась в ст. 205 Уголовного кодекса БССР 1960 г., за нарушение которой применялось наказание в виде лишения свободы на срок до 5 лет. В 1986 г. в Кодекс БССР об административных правонарушениях 1984 г. была введена ст. 165 (прим.), предусматривающая ответственность за участие в азартных играх и их организацию. Действие этой статьи распространялось и на лица, которые приобщали к игре несовершеннолетних. За ее нарушение взыскивался штраф с конфискацией игровых принадлежностей и выигранных ценностей. В настоящее время в соответствии с действующим Кодексом Республики Беларусь об административных правонарушениях меры административного взыскания применяются в случае нарушений в сфере игорного бизнеса лишь при осуществлении предпринимательской деятельности.

Тем не менее в законодательстве ряда стран за допуск несовершеннолетних в игорные заведения и вовлечение их в азартные игры предусматривается административная ответственность. Так, ст. 1 Закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам игорного бизнеса» от 12.01.2007 г., № 220-З вносит дополнение в Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях от 30.01.2001 г. о привлечении к ответственности за вовлечение и допуск граждан Республики Казахстан в возрасте до 21 года в занятия азартными играми и пари на деньги, вещи и иные ценности.

В Санкт-Петербурге вообще действует специальный Закон Санкт-Петербурга «Об административной ответственности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей за попустительское нахождение несовершеннолетних в игорных заведениях» от 20.10.2005 г., № 493-75. Однако данный нормативный акт имеет свои недостатки. В первую очередь это касается факта, что запрет на допуск несовершеннолетних в игорные заведения и вовлечение несовершеннолетних в азартные игры — разные по содержанию понятия. Так, вовлечение несовершеннолетних в азартные игры — понятие более широкое и включает в себя не только нахождение несовершеннолетних в игорных заведениях и азартную игру на игровых автоматах, но и азартные игры в сети Интернет, с помощью мобильных телефонов и т.д. Как видим, Закон устанавливает ответственность только лишь за допуск несовершеннолетних в от-

дельные общественные места, преимущественно развлекательного характера.

Таким образом, в целях повышения уровня правовых гарантий защиты нравственности, здоровья, духовного развития, прав и законных интересов детей, а также предупреждения вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественных действий можно предложить дополнить Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях новой статьей, устанавливающей ответственность лиц за вовлечение несовершеннолетних в азартные игры.

О.В. Емельянович
БГЭУ (Минск)

СПЕЦИФИКА МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В БОРЬБЕ С ТОРГОВЛЕЙ ЛЮДЬМИ

Торговля людьми в XXI в. является негативным результатом глобализации. Многочисленными жертвами этого преступного феномена становятся, как правило, молодые люди.

Международное сотрудничество, направленное на борьбу с торговлей людьми, характеризуется определенной спецификой. Особенность заключается в том, что торговля людьми, в частности женщинами и детьми, является преступлением смешанного характера. В зависимости от тяжести преступления и его последствий его можно квалифицировать как международное преступление или как преступление международного характера. Поскольку сотрудничество в борьбе с торговлей людьми регулируется нормами международного и национального права, квалификация преступления определяет приоритетность применения указанных норм.

При противодействии торговле людьми как преступлению международного характера национально-правовой механизм борьбы является превалярующим, а международно-правовой — субсидиарным.

Основополагающая деятельность по борьбе с такими преступлениями осуществляется компетентными органами государства на базе национального законодательства. Противоправность и криминализация этого преступления, направления сотрудничества определены в международных соглашениях, сторонами которых являются государства. Согласно ратифицированным международным соглашениям, государства обязаны ввести уголовную ответственность во внутреннее законодательство за эти действия, оказывать правовую помощь друг другу, усиливать международное сотрудничество правоохранительных, судебных органов и служб по оказанию помощи потерпевшим, разрабатывать механизмы эффективной защиты потерпевших и свидетелей.

Если речь идет о торговле людьми как международном преступлении, то будут превалировать международно-правовые средства. Субъекты таких преступлений подлежат международно-правовой ответственности, установленной межгосударственными соглашениями.