

лостной теоретической основы корпоративных отношений, их систематизации. Ведь корпоративная этика позволяет дисциплинировать участников и при возникающих спорных ситуациях в профессиональных отношениях урегулировать их без особых затрат с соблюдением своего престижа.

В настоящее время нормы морали находят свое закрепление во многих нормативных правовых актах (Уголовном кодексе Республики Беларусь, Кодексе об административных правонарушениях Республики Беларусь, принципах процессов). В нормах материального права за нарушение предписаний следует санкция, а в процессуальном праве нормы излагаются в виде принципов, являющихся всеобъемлющими и обязательными для осуществления справедливого правосудия.

Нормами законодательства нельзя урегулировать все сферы общественных отношений, поэтому многие нормы, содержащие нравственные начала, находят свое отражение в различных корпоративных актах. Однако данные нормы имеют преимущественно рекомендательное направление.

Таким образом, тенденции по нормативно-правовому закреплению норм морали и нравственности в правовой системе Республики Беларусь должны сохраняться. Современные процессы глобализации приводят к стремительному развитию общественных отношений, тем самым необходимо стремиться к их правовому регулированию с учетом происходящих событий.

Наиболее целесообразным представляется создание отдельных комплексных нормативных правовых актов в виде моральных кодексов с содержанием основополагающих критериев поведения, которые бы имели общеобязательное значение для всех специалистов определенной отрасли. Немаловажным является принятие локальных нормативных предписаний, регламентирующих взаимоотношения и правила поведения в отдельных организациях (корпоративные отношения).

В.В. Шестак
БГЭУ (Минск)

СООТНОШЕНИЕ НОРМ ПРАВА И НОРМ МОРАЛИ

Каждое исторически конкретное общество требует строго определенной меры социального регулирования общественных отношений. Это регулирование, по сути, осуществляется путем реализации определенных социальных норм, прежде всего норм права и норм морали. Эти нормы взаимозависимы, имеют определенные сходства и различия. Нормы права осуществляют влияние на нормы морали, что выражается: во-первых, в том, что нормы права содействуют утверждению прогрессивных моральных представлений, т.е. нормы права, находясь в постоянной динамике, одновременно модернизируют и моральные представления в обществе; во-вторых, в том, что нормы права выступа-

ют в качестве средства охраны и защиты норм морали. Нормы морали также влияют на нормы права, в частности, нормы права оцениваются гражданином, реализующим их, с точки зрения морали — такова сущность человека — он способен к мышлению и анализу, а следовательно, все то, с чем он сталкивается, подвергается оценке, и эта оценка строится на основе личных знаний, интуиции и, конечно же, морали.

Нормы права толкуются должностным лицом, осуществляющим правоприменительную деятельность, в соответствии с нормами морали, господствующими в обществе. Правоприменительный процесс, включая его последнюю стадию — принятие правоприменительного акта, осуществляется с учетом норм морали.

На наш взгляд, огромный вклад в решение проблемы соотношения права и морали внес известный правовед, философ и публицист И.А. Ильин. Он рассматривал человека с двух точек зрения — душевной и телесной. Отсюда все правила человеческого поведения делят на две большие группы норм: к первой группе относят моральные и религиозные, а ко второй — правовые и нравственные. Требования справедливости возникают из сочетания всех этих норм и должны рассматриваться отдельно.

Ученые и исследователи отмечают ряд сходств права и морали. Прежде всего оба понятия входят в содержание культуры общества, имеют общую экономическую, социально-политическую и идеологическую основу, влияют на социальные, экономические, политические условия жизни общества, представляют собой средства активного воздействия на поведение людей (регуляторы), служат общей цели утверждения общечеловеческих ценностей в обществе — согласованию интересов личности и общества, обеспечению и возвышению достоинства человека (являются ценностными формами сознания), имеют нормативный характер, и в тех, и в других присутствуют санкции, обеспечивающие негативные последствия для нарушителей нормы, состоят из общих правил поведения, выражающих определенную волю.

По мнению И.А. Ильина, связь между правом и моралью заключается в том, что право должно согласовываться, по существу, с требованиями морали и являться для нее подготовительной ступенью и поддержкой; мораль же придает правовым требованиям то глубокое значение и ту обязательную силу, которая присуща ее нормам. Таким образом, право есть своего рода опора для свободной деятельности людей, оно не должно переходить свою грань и вторгаться в сферу свободных отношений.

На основе современных исследований выделяют 4 основных критерия для различия права и морали:

1) по происхождению. Нормы морали складываются в обществе на основе представлений людей о добре и зле, чести, совести, справедливости. Они приобретают обязательное значение по мере осознания и признания их большинством членов общества. Нормы права устанавливаются государством и после вступления в силу становятся обязательными для всех лиц, находящихся в сфере их действий;

2) по форме выражения. Нормы морали не закрепляются в специальных актах, они содержатся в сознании людей. Правовые нормы получают выражение в официальных государственных актах — законах, указах и т.д.;

3) по способу охраны от нарушений. Нормы права и морали в правовом обществе в большинстве случаев соблюдаются добровольно на основе понимания людьми справедливости их предписаний. Но реализация моральных норм обеспечивается внутренним убеждением человека, а также общественным мнением. Для правовых же норм этого недостаточно, поэтому применяются меры государственного принуждения;

4) по степени детализации. Нормы морали выступают в виде наиболее обобщенных правил поведения. Правовые нормы представляют собой детализированные правила поведения, в которых закрепляются четко определенные юридические права и обязанности участников общественных отношений.

И.А. Ильин различает право и мораль, во-первых, по авторитету (в морали — внутренний авторитет: голос совести; в праве — внешний авторитет); во-вторых, по порядку, в котором правило устанавливается (в морали — самостоятельное восприятие голоса совести, у каждого особое; в праве — последовательное прохождение правил через все установленные этапы, в котором участвуют многие люди); в-третьих, по тому, кто получает предписание (в морали — добровольное признание требования совести; в праве — всякий член общества независимо от его согласия или признания); в-четвертых, по тому поведению, которое предписывается в норме (в морали — внутреннее поведение, выражающееся и во внешних поступках; в праве — внешнее поведение, которое может привести к рассмотрению душевного состояния; в-пятых, по санкции (в морали — укор совести и чувство вины; в праве — угроза неприятными последствиями и внешние принудительные меры).

Таким образом, можно сделать вывод, что право и мораль — это во многом родственные нормы, которые имеют ряд сходств (по функциям, структуре и сферам влияния на человека), и отличий (по происхождению, способу выражения и т.д.). Одна осуществляет свои действия изнутри, другая — извне. Следовательно, вклад и норм права, и норм морали велик, и вместе они составляют полноценный регулятор общественной жизни людей.

А.В. Глымбоцкий

Военная академия Республики Беларусь (Минск)

ПРАВОВАЯ ИДЕОЛОГИЯ КАК СОСТАВНАЯ ЧАСТЬ ПРАВОВОГО СОЗНАНИЯ МОЛОДЕЖИ: СУЩЕСТВУЮЩИЕ ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

На макросоциальном уровне социального взаимодействия существенное влияние на процессы формирования правосознания учащихся

34

БДЭУ. Беларускі дзяржаўны эканамічны ўніверсітэт. Бібліятэка.

БГЭУ. Белорусский государственный экономический университет. Библиотека.°.

BSEU. Belarus State Economic University. Library.

<http://www.bseu.by> elib@bseu.by