



О. В. СТЕПАНОВ, Д. Г. ЦЫГАНКОВ

**РАЗВИТИЕ ПРАВОВЫХ ОСНОВ «ЭЛЕКТРОННОГО
ПРАВОСУДИЯ» В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

Анализируются актуальные аспекты нормативного правового регулирования так называемого электронного правосудия как составной части информационного общества. Интерес представляют предложения о внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь.

Ключевые слова: гражданское судопроизводство, судебное доказывание, информационное общество, информационно-коммуникационные технологии, электронное правосудие.

УДК 347.93 (476)

Совершенствование различных аспектов построения информационного общества в Республике Беларусь и соответствующих правовых институтов и категорий всегда находилось и находится в центре внимания ученых и исследователей, выразившееся не только в появлении теоретико-прикладных научных работ, но и в принятии белорусским законодателем соответствующих нормативных правовых предписаний в рассматриваемой области. Говоря о научной категории «информационное общество», авторы в качестве опорной дефиниции используют подход С. В. Абламейко и В. В. Анищенко, высказанный ими в научной работе «Информационное общество в Беларуси: наука и образование». По их определению, «информационное общество — современный этап развития цивилизации, отличающийся доминирующей ролью знаний и информации во всех сферах жизнедеятельности общества, решающим воздействием информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) на

Олег Витальевич СТЕПАНОВ (olegstepanow@yandex.ru), кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и процесса филиала Российского государственного социального университета в г. Минске (г. Минск, Беларусь);

Дмитрий Георгиевич ЦЫГАНКОВ (tsyhankou d@bseu.by), кандидат юридических наук, доцент, декан факультета переподготовки «Консалтторгцентр» Института повышения квалификации и переподготовки экономических кадров Белорусского государственного экономического университета (г. Минск, Беларусь).

образ жизни людей, их образование и работу, а также на взаимодействие государства и гражданского общества» [1, 2]. В этой связи совершенно очевидным является тот факт, что неуклонное развитие возможностей ИКТ является надежным гарантом поступательного развития государственных структур и институтов гражданского общества. Одним из элементов последнего является возможность лица защищать свои права и интересы в порядке гражданского судопроизводства. Широкое внедрение ИКТ в сферу гражданского судопроизводства (так называемое электронное правосудие) является гарантом повышения эффективности решения его задач, что, в свою очередь, требует оптимизации нормативного правового регулирования в рассматриваемом направлении.

Вопросам правового регулирования в контексте формирования информационного общества уделяют внимание многие отечественные и зарубежные авторы. Совершенствованию правового регулирования «электронного правосудия» посвящены работы С. Н. Князева и А. А. Бержанина [2, 49], И. Ю. Кирвель [3], О. В. Степанова [4, 192], О. Федотова [5], В. Л. Римского [6, 357; 7, 68] и других исследователей. Тем не менее среди существующего многообразия подходов, разработанных в различное время относительно концепции правовой информатизации и ее социальной значимости в обществе [8; 9], роль судебной системы в формировании национального единого информационно-правового пространства в современной теории гражданского процессуального права остается все же недостаточно разработанной. Отсутствие нужного количества крупных научных разработок в данной сфере приводит к тому, что при рассмотрении правовых аспектов «электронного правосудия» выпадают многие аспекты совершенствования гражданского процессуального законодательства как на национальном, так и наднациональном уровнях.

Необходимо также отметить, что Верховный Суд Республики Беларусь приступает к разработке и согласованию концепции программы информатизации судов общей юрисдикции на 2016–2020 гг. Указанная программа включает сокращение внутреннего бумажного документооборота через внедрение информационных технологий, создание центра обработки данных, использование ИКТ при непосредственном рассмотрении дел, хранение судебной информации в электронном виде, создание в судах, рассматривающих экономические дела, сервиса, позволяющего подавать процессуальные обращения в электронном виде через Интернет [10]. Как сообщил заместитель председателя Верховного Суда Республики Беларусь В. Л. Калинин: «В Беларуси уже начато формирование электронной базы текстов судебных решений по отдельным категориям дел, которая будет общедоступной, ею сможет воспользоваться любой желающий. Также во многих судах созданы аппаратные комплексы, которые позволяют осуществлять аудио- и видеофиксацию судебных процессов, в Верховном суде тоже есть несколько таких комплексов» [11].

В этом плане одним из приоритетных направлений совершенствования правоустановительной деятельности государства в области развития «электронного правосудия», по нашему мнению, является создание эффективной правовой базы, регулирующей отправление правосудия в различных видах гражданского судопроизводства с учетом использования ИКТ, присущих XXI в. в общем, и регламентирующей реализацию этих технологий в судах общей юрисдикции в процессе рассмотрения гражданских дел, в частности.

Так, после вступления в законную силу Указа Президента Республики Беларусь от 8 ноября 2011 г. № 515 «О некоторых вопросах развития информационного общества в Республике Беларусь», утвердившего Положения

о Совете по развитию информационного общества при Президенте Республики Беларусь и независимом регуляторе в сфере информационно-коммуникационных технологий [12]; Декрета Президента Республики Беларусь от 29 ноября 2013 г. № 6 «О совершенствовании судебной системы Республики Беларусь» [13] и, безусловно, действующего Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь (далее — ГПК) [14], а также некоторых подзаконных нормативных актов в стране была сформирована правовая основа для дальнейшего повышения качества осуществления белорусского правосудия в анализируемом направлении. Это, в конечном итоге, обусловит переход судебной системы на новый уровень качества и оперативности рассмотрения гражданско-правовых споров, в том числе и благодаря задействованию возможностей электронного правосудия.

Как известно, к специфическим признакам гражданских процессуальных отношений относятся: их существование только в правовой форме, императивность, правоприменительный характер, наличие обязательного субъекта — суда, многосубъектность и динамизм. Это, в свою очередь, обуславливает постоянный научный интерес к поиску наиболее оптимальных процедур разрешения вопросов, возникающих в процессе гражданского судопроизводства. Ранее мы уже высказывали мнение о том, что первоочередное значение приобретает закрепление нормативного регламента исследования доказательств в процедуре ведения электронного правосудия; дальнейшего комментирования вновь принятых нормативных правовых актов в изучаемой сфере и на этой основе разработки научно-обоснованных рекомендаций по совершенствованию организационной деятельности юрисдикционных органов применительно к интеграции передовых достижений средств коммуникации и сопряжения различных систем правовой информации [15, 275]. В развитие ранее сказанного мы определили те направления, по которым должно осуществляться внедрение достижений ИКТ в судебную деятельность в рамках формирования основ «электронного правосудия» в Республике Беларусь. А именно: во-первых, дальнейшее совершенствование локальной и внешней компьютерной базы самого судебного органа и ведение на этой основе рабочего документооборота и судебной корреспонденции путем обращения заинтересованных сторон к официальному сайту суда; во-вторых, совершение процессуальных действий судом и другими участниками судопроизводства в определенных стадиях гражданского процесса; в-третьих, совершенствование всего массива законодательства, регулирующего гражданское судопроизводство, в части касающейся электронного правосудия.

В связи с тем, что внесение изменений в действующее гражданское процессуальное законодательство в части расширения сферы «электронного правосудия» требует обширного исследования, а это не позволяет нам полностью его описать в рамках одной статьи, мы выделим и рассмотрим такие направления совершенствования законодательства о гражданском судопроизводстве, как обращение лиц в судебные органы с исковыми заявлениями, а также взаимодействие судов с органами внутренних дел при рассмотрении и разрешении гражданских дел.

Исковое заявление в суд подается исключительно в письменной форме. Это требование закреплено в нормах гражданского процессуального законодательства [14, ст. 242], что, в свою очередь, исключает возможность подачи заявления в форме электронного документа. Однако, как мы указали выше, в готовящейся концепции программы информатизации судов общей юрисдикции на 2016–2020 гг. указывается на создание в судах, рассматривающих экономические дела, сервиса для подачи процессуальных обращений через

Интернет. Из сказанного видно, что данное нововведение не касается сферы гражданского судопроизводства, поэтому исходя из необходимости совершенствования правового механизма обращения за судебной защитой предлагаем дополнить статью 242 ГПК частью 3 следующего содержания: «Исковое заявление также может быть подано в суд посредством заполнения электронной формы заявления, размещенной на официальном сайте суда в сети Интернет».

При рассмотрении и разрешении дел в порядке гражданского судопроизводства суды, в определенных случаях, взаимодействуют с органами внутренних дел. Такое взаимодействие является обязанностью последних, предусмотренной законодательством: «Органы внутренних дел осуществляют свою деятельность во взаимодействии с другими государственными органами, общественными объединениями, иными организациями, в том числе иностранными, и гражданами» [16, ст. 7]. Гражданское процессуальное законодательство, в определенных случаях, прямо указывает на необходимость такого взаимодействия [14, ст.ст. 149, 169].

Одной из проблем, которые возникают перед судами при рассмотрении гражданских дел, является неявка в судебное заседание свидетеля либо другого участника процесса, что порой ведет к затягиванию сроков рассмотрения дела и соответственно нарушению права лица на защиту своих законных интересов. Наиболее часто неявки связаны с отсутствием вызываемого лица в Республике Беларусь, его болезнью или нахождением в командировке, по причине удаленности проживания от места расположения суда и т. д. Кроме того, судебная практика и проведенный опрос практических работников и лиц, участвовавших в рассмотрении и разрешении гражданско-правового спора, показывают, что существует значительное количество ситуаций, когда свидетель либо иное лицо умышленно уклоняются от явки в судебное заседание. В случае невыполнения обязанности по явке в суд для участия в производстве по гражданскому делу без уважительных причин свидетели, а также иные участники гражданского судопроизводства в случаях, предусмотренных ГПК, могут быть подвергнуты приводу [14, ст. 169]. Для этого судьей выносится соответствующее определение, и его исполнение поручается территориальному органу внутренних дел. Соответственно сотрудник милиции должен доставить указанное лицо в суд либо предоставить рапорт об отсутствии его в месте регистрации либо проживания.

В этой связи мы считаем, что назрела необходимость, с одной стороны, внедрения технологии видеоконференцсвязи в практику деятельности органов внутренних дел и судов, а с другой — внесения изменения в нормативные правовые акты, применяемые судом при разрешении гражданских дел. Под видеоконференцсвязью мы понимаем телекоммуникационную технологию интерактивного взаимодействия двух и более удаленных абонентов, при котором между ними возможен обмен аудио- и видеоинформацией в реальном времени. Использование видеоконференцсвязи в суде и соответствующем органе внутренних дел позволит решить ряд задач, а именно, снизить расходы на принудительный привод свидетеля (иного лица) в суд, в некоторых случаях уменьшит затраты времени сотрудников органов внутренних дел на розыск лиц, повысит эффективность решения задач гражданского судопроизводства за счет реализации принципа процессуальной экономии в части сокращения времени на обмен информацией между участниками процесса.

В связи с этим мы предлагаем дополнить ст. 282 ГПК частью 13 следующего содержания: «Суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из заинтересованных в исходе дела лиц, свидетеля, эксперта, специалиста или

переводчика с использованием системы видеоконференцсвязи по ходатайству данного лица или его представителя либо по определению суда. Все показания, полученные во время видеоконференцсвязи, отображаются в протоколе судебного заседания».

По нашему мнению, возникла также необходимость в совершенствовании нормативного правового регулирования использования звукозаписи и видеозаписи в судебном заседании. Это обусловлено тем, что их воспроизведение звукозаписи и видеозаписей может быть связано с нарушением неприкосновенности частной жизни. Ныне действующие нормы выдвигают требование о том, что «лица, ходатайствующие о допуске таких средств доказывания, обязаны указать технические данные о системах записи и воспроизведения, позволяющих суду воспринять информацию» [14, ст. 229]. Но при этом нигде не оговаривается исключение ситуаций, когда в судебном заседании могут быть оглашены сведения, составляющие личную или семейную тайну какого-либо лица. Поэтому мы предлагаем дополнить статью 229 ГПК частью 4 следующего содержания: «Лицо, заявившее ходатайство об исследовании звукозаписи, видеозаписи, кино- и видеофильма и других носителей информации в судебном заседании, обязано обеспечить воспроизведение именно тех сведений, которые непосредственно относятся к существу спора и исключают распространение сведений о частной жизни лица без его согласия».

На основании сказанного можно сделать вывод о том, что научная разработка вопросов формирования и использования информационных ресурсов в рамках единой информационной инфраструктуры судов является обязательным условием совершенствования, с одной стороны, юридической помощи гражданам, а с другой — активно способствует формированию уважительного отношения к закону и суду, а также повышению открытости гражданского судопроизводства. Также следует отметить и то обстоятельство, что нормативное правовое регулирование процессуальных аспектов судебного разбирательства представляет собой важнейшую теоретическую категорию гражданского процессуального права и имеет важное значение для практики рассмотрения дела по существу.

Безусловно, в рамках данной статьи невозможно рассмотреть весь спектр проблем, связанных с актуальными вопросами развития электронного белорусского правосудия в контексте формирования информационного общества. Поэтому предлагаемый материал представляет собой лишь промежуточный результат проводимого комплексного исследования одним из авторов в данном направлении.

Литература и электронные публикации в Интернете

1. *Абламейко, С. В.* Информационное общество в Беларуси: наука и образование [Электронный ресурс] / С. В. Абламейко, В. В. Анищенко // Национальная академия наук Беларуси, Белорусский государственный университет. — Режим доступа: <http://www.bsu.by/Cache/pdf/451073.pdf>. — Дата доступа: 06.02.2015.

Ablameyko, S. V. Informatsionnoe obschestvo v Belarusi: nauka i obrazovanie [Information society in Belarus: science and education] [Elektronnyiy resurs] / S. V. Ablameyko, V. V. Anischenko // Natsionalnaya akademiya nauk Belarusi, Belorusskiy gosudarstvennyiy universitet. — Rezhim dostupa: <http://www.bsu.by/Cache/pdf/451073.pdf>. — Data dostupa: 06.02.2015.

2. *Князев, С. Н.* Проблемы становления электронного судопроизводства в Республике Беларусь / С. Н. Князев, А. А. Бержанин // Проблемы упр. — 2007. — № 2 (23). — С. 49–52.

Knyazev, S. N. Problemyi stanovleniya elektronного sudoproizvodstva v Respublike Belarus [Problems of formation of the electronic proceedings in the Republic of Belarus] / S. N. Knyazev, A. A. Berzhanin // Problemyi upr. — 2007. — No 2 (23). — P. 49–52.

3. *Кирвель, И. Ю.* Электронное правосудие: понятие, сущность, перспективы [Электронный ресурс] / И. Ю. Кирвель // Электронная библиотека УО «Гродненский государственный университет им. Янки Купалы». — Режим доступа: <http://elib.grsu.by/katalog/152806-315013.pdf>. — Дата доступа: 06.02.2015.

Kirvel, I. Yu. Elektronnoe pravosudie: ponyatie, suschnost, perspektivy [E-justice: concept, essence and prospects] [Elektronnyiy resurs] / I. Yu. Kirvel // Elektronnaya biblioteka UO «Grodnenskiy gosudarstvenniy universitet im. Yanki Kupaly». — Rezhim dostupa: <http://elib.grsu.by/katalog/152806-315013.pdf>. — Data dostupa: 06.02.2015.

4. *Степанов, О. В.* Проблемы реализации возможностей электронных средств при разрешении гражданских дел в деятельности сотрудников органов внутренних дел / О. В. Степанов // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов : тез. докл. междунар. науч.-практ. конф., Минск, 5 апр. 2012 г. / М-во внутр. дел Респ. Беларусь, Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь; под ред. И. И. Басецкого. — Минск, 2012. — С. 192.

Stepanov, O. V. Problemyi realizatsii vozmozhnostey elektronnykh sredstv pri razreshenii grazhdanskih del v deyatel'nosti sotrudnikov organov vnutrennih del [Problems of realization of the possibilities of electronic means in the resolution of civil Affairs in the activities of the employees of internal Affairs bodies] / O. V. Stepanov // Problemyi borby s prestupnostyu i podgotovki kadrov dlya pravoohranitelnykh organov : tez. dokl. mezhdunar. nauch.-prakt. konf., Minsk, 5 apr. 2012 g. / M-vo vnutr. del Resp. Belarus, Akad. M-va vnutr. del Resp. Belarus; pod red. I. I. Basetskogo. — Minsk, 2012. — P. 192.

5. *Федотов, О.* Электронное правосудие в Республике Беларусь [Электронный ресурс] / О. Федотов // Идеи электронного правительства для Беларуси. — Режим доступа: <http://www.e-gov.by/themes/ekspert/elektronnoe-pravosudie-v-respublice-belarus>. — Дата доступа: 29.01.2015.

Fedotov, O. Elektronnoe pravosudie v Respublike Belarus [E-justice in the Republic of Belarus] [Elektronnyiy resurs] / O. Fedotov // Idei elektron'nogo pravitel'stva dlya Belarusi. — Rezhim dostupa: <http://www.e-gov.by/themes/ekspert/elektronnoe-pravosudie-v-respublice-belarus>. — Data dostupa: 29.01.2015.

6. *Римский, В. Л.* Мониторинг законодательной и законотворческой деятельности / В. Л. Римский // Предупреждение коррупции: что может общество. — СПб : Норма, 2003. — С. 352–366.

Rimskiy, V. L. Monitoring zakonodatel'noy i zakonotvorcheskoy deyatel'nosti [Monitoring legislative and lawmaking] / V. L. Rimskiy // Preduprezhdenie korruptsii: chto mozhет obschestvo. — SPb : Norma, 2003. — P. 352–366.

7. *Римский, В. Л.* Судебная система не способна реально защитить права граждан / В. Л. Римский // Публичная политика как инструмент против коррупции в России / под ред. М. Б. Горного. — СПб : Норма, 2004. — С. 60–74.

Rimskiy, V. L. Sudebnaya sistema ne sposobna realno zaschitit prava grazhdan [The judicial system is not able to really protect the rights of citizens] / V. L. Rimskiy // Publichnaya politika kak instrument protiv korruptsii v Rossii / pod red. M. B. Gornogo. — SPb : Norma, 2004. — S. 60–74.

8. *Кашинский, Ю. И.* Концепция правовой информатизации Республики Беларусь / Ю. И. Кашинский [и др.] // Проблемы правовой информатизации: сб. науч. ст. — 1998. — № 1. — С. 5–28.

Kashinskiy, Yu. I. Kontseptsiya pravovoy informatizatsii Respubliki Belarus [The concept of legal Informatization of the Republic of Belarus] / Yu. I. Kashinskiy [i dr.] // Problemyi pravovoy informatizatsii: sb. nauch. st. — 1998. — No 1. — P. 5–28.

9. *Газиев, Р. И.* Правовая информатизация российского общества в современных условиях: социологический анализ : дис. ... канд. социол. наук : 22.00.04 / Р. И. Газиев. — Ниж. Новгород, 2009. — 163 л.

Gaziev, R. I. Pravovaya informatizatsiya rossiyskogo obschestva v sovremennykh usloviyah: sotsiologicheskiy analiz [Legal Informatization of the Russian society in modern conditions] : dis. ... kand. sotsiol. nauk : 22.00.04 / R. I. Gaziev. — Nizh. Novgorod, 2009. — 163 l.

10. Верховный Суд разрабатывает программу информатизации судов общей юрисдикции на 2016–2020 годы [Электронный ресурс] // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Режим доступа: <http://www.pravo.by/main.aspx?guid=182453>. — Дата доступа: 13.02.2015.

11. Электронная база текстов судебных решений будет создана в Беларуси [Электронный ресурс] // Новости Беларуси / Белорус. телеграф. агентство. — Режим доступа:

http://www.belta.by/ru/all_news/society/Elektronnaja-baza-tekstov-sudebnyh-reshenij-budet-sozdana-v-Belarusi_i_694841.html. — Дата доступа: 13.02.2015.

12. О некоторых вопросах развития информационного общества в Республике Беларусь [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 8 нояб. 2011 г., № 515 : в ред. Указа Президента Респ. Беларусь от 11.01.2014 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2015.

13. О совершенствовании судебной системы Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Декрет Президента Респ. Беларусь, 29 нояб. 2013 г., № 6 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Режим доступа: <http://www.pravo.by>. — Дата доступа: 13.02.2015.

14. Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 11 янв. 1999 г., № 238-З : принят Палатой представителей 10 дек. 1998 г. : одобр. Советом Респ. 18 дек. 1998 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 01.07.2014 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2015.

15. *Степанов, О. В.* Становление правовых возможностей использования аудио-и видеозаписи, а также технологии видеоконференцсвязи как средств доказывания в российском гражданском судопроизводстве / О. В. Степанов // Становления держави та права в умовах глобалізації : теоретичний та практичний аспект : матеріали II Міжнародної наукової конференції, Київ, 5 квіт. 2012 р. / Національний авіаційний університет. — Київ, 2012. — С. 274—276.

Stepanov, O. V. Stanovlenie pravovyih vozmozhnostey ispolzovaniya audio-i videozapisi, a takzhe tehnologii videokonferentssvyazi kak sredstv dokazyvaniya v rossiyskom grazhdanskom sudoproizvodstve [The formation of the legal possibilities of using audio and video recording and videoconferencing technology as a means of proof in the Russian civil proceedings] / O. V. Stepanov // Stanovlennya derzhavi ta prava v umovah globalizatsii : teoretichniy ta praktichniy aspekt : materialy II Mizhdunarodnoi naukovoї konferentsiyi, Kiiv, 5 kvit. 2012 r. / Natsionalniy aviatsiyniy universitet. — Kiiv, 2012. — P. 274—276.

16. Об органах внутренних дел Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 17 июля 2007 г., № 263-З : в ред. Закона Респ. Беларусь от 04.01.2014 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2015.

ALEG STEPANAU, DZMITRYI TSYHANKOU

DEVELOPMENT OF LEGAL FRAMEWORK FOR «E-JUSTICE» IN THE REPUBLIC OF BELARUS

Authors affiliation. *Aleg STEPANAU* (olegstepanow@yandex.ru), *Branch of Russian state social University in Minsk (Minsk, Belarus); Dzmityri TSYHANKOU* (tsyhankou_d@bseu.by), *Belarusian State Economic University (Minsk, Belarus).*

Abstract. The article analyzes relevant aspects of legal regulation of the so-called «e-justice» as an integral part of the information society. Of interest are the proposals for amendments to the Civil Procedure Code of the Republic of Belarus.

Keywords: civil justice, judicial proof, information society, information and telecommunication technologies, e-justice.

UDC 347.93 (476)

*Статья поступила
в редакцию 19.02. 2015 г.*