

## **МОЛДОВА — БЕЛАРУСЬ: ВЕЛИКИЕ ПРОРЫВЫ В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКЕ**

История экономических учений не знает легких решений проблем низких темпов развития экономического роста. При этом она показывает, насколько опасны простые рецепты решения проблем экономического поступательного развития. Средства, которые находили экономисты, бывали разными — от инвестиций в физический капитал до списания долгов.

Эликсир для экономики искали ученые с самого возникновения экономической науки. При этом взгляды ученых существенно менялись в зависимости от конкретных условий развития мирового хозяйства — был ли это период бурного экономического роста или затяжной циклический период. Формулы экономического роста у ученых были самые разные и в той или иной мере они имеют место в современной доктрине развития экономик Молдовы и Беларуси. Так по теории меркантилизма основной источник богатства — торговля. А золото, серебро и драгоценности — истинные сокровища. В соответствии с вышеуказанной доктриной в настоящее время востребована идея о том, что государство тем богаче, чем больше разница между стоимостью вывезенных из страны и ввезенных в нее товаров. А внешнеторговая политика должна строиться на основе системы регламентации, опеки и контроля.

Устремленность субъектов хозяйствования освободится от государственной опеки востребует в указанных странах и теорию экономического либерализма. Ибо это созвучно принципам развития экономик Молдовы и Беларуси на современном этапе государственного строительства — свобода предпринимательства, свобода торговли.

Д.М. Кейнс в XX в. создал концепцию рыночной экономики как целостной системы, в соответствии с которой современная трактовка кейнсианства и в Молдове, и в Беларуси — это формирование экономических отношений, регулируемых как рынком, так и государством.

Не менее популярна в указанных странах концепция монетаризма — деньги выполняют функцию спроса и предложения и тем самым оказывают значительное влияние на объем производства и занятость.

Близка и понятна для современной Молдовы и Беларуси концепция социального направления. Ее основные послышки: правовые факторы регулируются этическими нормами; основная цель экономического развития — стремление к удовлетворению потребностей граждан страны; конечная цель товарного производства — обеспечение достойного существования всем членам общества.

В связи с усиливающимся воздействием государства на экономику в указанных странах реализуются идеи концепции государственного дирижизма, а также концепций институционализма и устойчивого раз-

виятия. Основным положением концепции институционализма является признание решающего влияния законов и обычаев на развитие экономической системы, а концепции устойчивого развития — экономика должна удовлетворять потребности людей, но ее рост должен вписываться в пределы экологических возможностей планеты.

Важно отметить, что указанные и иные концепции ученых не только не решили всех проблем, но порой нарушали основной принцип экономики: «люди реагируют на стимулы, все остальное — комментарии». Здесь проблема, однако, по мнению ученых, заключается «не в несовершенстве науки, а в неспособности применить теоретические принципы к практической и политической работе». Более того, практиками игнорируется, по мнению ученых, посылка о том, что на этапе принятия решений по социально-экономическому развитию страны тщательно не аккумулируются знания, умения, навыки в сфере макроэкономики как отечественного, так и зарубежного опыта с целью развития экономического роста.

Учитывая изложенное, а также возникающие сложности развития экономического роста в стране, для экономической науки, а также ученых указанных стран настало исключительно благоприятное время для эмпирического изучения новых явлений, теоретических исследований и, как следствие, определения путей его преодоления.

В связи с этим сегодня, на этапе принятия концептуальных подходов поступательного развития экономики страны, принципиально важно дать ответы на такие актуальные вопросы, как:

- не является ли «политика наращивания долга» с целью «дотянуть» до конца мирового экономического кризиса самым «простым» решением экономического роста;

- отдавать ли отчет в том, что экономический рост в целом не всегда оказывается выгодным конкретным чиновникам, донорам, частному бизнесу и отдельным семьям? Суть в том, что те, кому он не выгоден, «устремляются в другие непродуктивные направления деятельности в соответствии с собственными мотивами»;

- кризис в Молдове и Беларуси — не это ли результат недостатка экономических реформ, что не позволяет экономике быть гибкой, т.е. быть способной справиться с кризисными явлениями;

- финансовая помощь, направляемая на инвестиции, должна ли смениться финансовой помощью, обеспечивающей реформы;

- способна ли Молдова и Беларусь воплотить классическую либеральную теорию, а именно: в центре экономической политики — человек, который сам решает, что ему лучше; свободный рынок — единственный и надежный источник точной информации о реальных ценах на товары, услуги, рабочую силу и капитал; правительство должно защищать жизнь и здоровье человека, права собственности, выступать судьей, а не производить и продавать товары и услуги; открытость внешней торговли и инвестициям;

- способны ли указанные государства обеспечить стабильность законодательства в сфере экономики?

## Литература

*Истерли, В.* В поисках роста: приключения и злключения экономистов в трюках: пер. с англ. / В. Истерли. — М.: Ин-т комплекс. стратег. ис-след., 2006. — 352 с.

*Андреанов, В.Д.* Эволюция основных концепций регулирования экономики от теории меркантилизма до теории саморегуляции / В.Д. Андреанов. — М.: Экономика, 2008. — 326 с.

Устойчивое развитие экономики Беларуси: теоретические и организационные аспекты: моногр. / под ред. В.Н. Шимова, Г.А. Королёнка. — Минск: БГЭУ, 2006. — 427 с.

*О.П. Сорочан, д-р экон. наук  
МЭА (Кишинев)*

### **ЛИБЕРАЛИЗАЦИЯ ЭКОНОМИКИ В СТРАНАХ ВОСТОЧНО-ЕВРОПЕЙСКОГО ПОГРАНИЧЬЯ: ТЕНДЕНЦИИ И ЭФФЕКТЫ**

Современные экономические преобразования в странах Восточно-Европейского пограничья имеют двуединую миссию: эффективная либерализация и социальная ориентация. В страновом реформировании отражаются объективные закономерности и национальная специфика их проявления. Основными тенденциями постсоциалистического развития выступают кампания приватизации и становление частного сектора, разгосударствление и сокращение государственного вмешательства в экономику, реструктуризация национальной экономики и формирование рыночной инфраструктуры, открытие национальных экономик и активизация интеграционных процессов. В каждой стране трансформации имеют свои институциональные рамки и отличаются темпами, степенью сбалансированности и эффективности, разными моделями перехода к рынку.

Для Беларуси характерен эволюционно-консервативный сценарий преобразований — модель градуализма. Ввиду диктата государства здесь не состоялась масштабная приватизация, либерализация цен была устранена их государственным регулированием в сочетании с жесткой бюджетно-налоговой политикой, в определенной мере сохранились советские формы хозяйствования — колхозы и совхозы. Централизованное регулирование носит масштабный характер, охватывая валютно-финансовые отношения, процессы реструктуризации крупных предприятий, внешнеторговую политику. Вместе с тем сильный контроль государства позволил избежать глубокого спада производства и достичь парадоксальной стабильности, не допустить существенного расслоения общества по уровню доходов, мощных социальных волнений и резкого снижения жизненного уровня, как это случилось в других странах СНГ.