

водства часто накладывает жесткие условия на практическую возможность взаимозаменяемости факторов производства.

Итак, оптимальный размер предприятия будет достигнут в том случае, если максимальное значение целевая функция принимает при наиболее эффективном использовании факторов производства.

В случае, когда максимальное значение целевой функции не достигается при данной технологии производства, имеет место тенденция к концентрации производства. И наоборот, если целевая функция максимизируется, не достигнув технологического критерия, результатом является недогрузка производственных мощностей.

Кроме того, что определение оптимального размера предприятия зависит от критерия оптимальности хозяйственной деятельности и технологии производства, при анализе необходимо учитывать, что решение этой проблемы протекает в рамках таких ограничений, как ресурсные, бюджетные, технологические (если на микроуровне они представлены производственной функцией, то на макроуровне — развитием НТП), а также ограничений со стороны спроса. На размерную политику большое значение оказывает внутренняя организация производственной деятельности, а само предприятие подтверждает влияние институционального фактора.

Проанализировав сложившуюся на определенный момент времени экономическую ситуацию и степень влияния перечисленных факторов, каждый экономический субъект останавливает свой выбор на конкретном для данной ситуации оптимальном размере предприятия.

Ф.Б.МАРГОЛИН, кандидат экономических наук, доцент
(Гродненский государственный университет им.Я.купалы)

ПЛАНИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ В УСЛОВИЯХ СТАНОВЛЕНИЯ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ

Организация эффективного планирования относится к наиболее важным и вместе с тем сложным направлениям развития системы управления предприятиями в условиях становления рыночной экономики.

Сложность проблемы определяется различными факторами, тесно связанными с переходом от жестко централизованной экономики к экономике рыночного типа. Они требуют изменения как содержания, так и формы плановой работы на предприятии и прежде всего самого экономического мышления. Это вытекает из самой природы управления предприятием как на стадии разработки управленческого решения, так и на стадии его реализации.

Существенным является выяснение вопроса, что из имеющихся у

нас теоретических разработок и накопленного опыта может и должно быть сохранено и вовлечено в современный управленческий оборот, а что практической значимости уже (по крайней мере на данном этапе) не имеет.

Усиливается актуальность и предметного осмысления взглядов, представлений и их практические преломления зарубежных авторов. о современном экономическом строе с учетом особенностей экономического развития Республики Беларусь. Весьма интересен анализ идеи "социального рыночного хозяйства".

Сложности переходного периода и та конкретная социально-экономическая и политическая обстановка, в которой он протекает, обострили противоречивость подходов к организации и развитию планирования на промышленном предприятии. В центре внимания проблема управления производством. Полагая, что усилия теоретиков и практиков-управленцев должны не только возрасти, но и объединиться в поисках рациональных решений в области плановой деятельности, остановимся на некоторых положениях. Во-первых, это директивность планов, понимание которой с позиций жестко централизованного планирования нуждается в коренном преосмыслении. Однако это следует делать с учетом того, что, с одной стороны, директивность — феномен, всегда присущий планированию, с другой — предприятие есть субъект рыночных отношений, внутри же предприятия рыночных отношений не существует; существенно различен характер общественного разделения на уровне предприятия в целом и внутри него. Исходя из этого, формой проявления директивности плана на уровне предприятия становятся его гибкость, многовариантность, выявление и реализация экономических приоритетов. Внутри предприятия директивность планов не только сохраняет свое значение, но и приобретает более категоричный характер.

Переход к рыночным отношениям выдвигает новые функции планирования (раньше они могли быть лишь на примитивном уровне) — достижение рационального сочетания между специализацией производства и диверсификационными процессами; согласование плановой деятельности предприятия, ориентированной на рыночную конъюнктуру, с экономической стратегией государства. Видимо, не избежать особенностей и в реализации государственных заказов, которые в той или иной форме будут иметь место.

Основным плановым документом на предприятии в течение длительного времени был годовой техпромфинплан. Известно, что его разработка требовала немало труда, он включал в себя большой объем информации, хотя существенной роли в управлении предприятиями не играл. Техпромфинплан как звено жестко централизованной плановой экономики не сумеет вписаться в новые экономические условия. Плановая работа на предприятии не должна иметь четкую организационную

структуру. Основу системы планирования должны, видимо, составить взаимосвязанные программы, направленные на решение трех главных экономических задач: сохранение стабильного положения на рынке; обеспечение прибыльной деятельности; достижение устойчивой платежеспособности. Важность этих направлений сомнений не вызывает. И тем не менее значимость для предприятия двух последних не всегда одинакова. Планирование, основанное на программном методе, способно наиболее полно с меньшим экономическим лагом реализовать приоритетные направления хозяйствования.

Получает применение такая форма плановой деятельности, как разработка бизнес-планов, которые могут способствовать формированию системы планирования на предприятиях в период развития рыночных отношений. Для этого необходимо достижение по отношению к нему функциональной и структурной определенности, состоящей во взаимосвязи бизнес-планов с программами; использовании их в качестве инструмента гибкого воздействия на экономические процессы и способа обоснования целесообразности и рациональных путей реализации локальных управленческих решений.

А.В.БОЛЬШОВ,
кандидат экономических наук, доцент
(Казанский финансово-экономический
институт им. В.В.Куйбышева)

ЛИЗИНГОВЫЕ ОПЕРАЦИИ И ТЕХНИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ПРЕДПРИЯТИЙ

Темпы роста инфляции в Российской Федерации превысили 25 % в месяц и быстро приближаются к критической 50 %-ной отметке технической границы гиперинфляции, что серьезно обостряет проблемы финансирования технического развития и перевооружения предприятий, обрекая их на техническую отсталость и неконкурентоспособность на мировом рынке.

Особенно резко сократились возможности предприятий в приобретении импортного технологического оборудования, стоимость единицы которого с декабря 1991 г. возросла в среднем в 42 раза при общем уровне инфляции к концу 1992 г. по пессимистическим оценкам — 2200 — 2500 %.

Привлечение заемных средств (как государственных, так и частных) также весьма затруднено, так как процентные ставки за кредит достигли размеров, превосходящих всякие разумные границы. В этих условиях предприятие не может позволить себе долгосрочный кредит, новое оборудование начинает приносить устойчивый доход не раньше, чем через два-три года после его приобретения. Поэтому в целях увеличения воз-