

внедрены эффективные механизмы стимулирования, создания, аккумуляции и использования креативных результатов, смогут достичь высокой эффективности хозяйствования. Таким образом, в постиндустриальную эпоху креативный (творческий) ресурс превращается в один из важнейших факторов обеспечения экономических преимуществ в тактической, среднесрочной и особенно стратегической перспективе.

### Литература

1. *Иноземцев, В.Л.* За десять лет. К концепции постэкономического общества / В.Л. Иноземцев. — М.: Academia, 1998.
2. *Чухно, А.* Актуальные проблемы стратегии экономического и социального развития на современном этапе / А. Чухно // Экономика Украины. — 2004. — № 4. — С. 15—23.
3. *Белл, Д.* Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования / Д. Белл: пер. с англ. — М.: Academia, 1999.
4. *Иноземцев, В.* Моделі постіндустріального розвитку / В. Иноземцев // Економіка знань: виклики глобалізації та Україна / під заг. ред. А.С. Гальчинського, С.В. Львовичкіна, В.П. Семиноженка. — Київ: НІСД, 2004. — С. 105—160.
5. *Геец, В.* Характер переходных процессов к экономике знаний / В. Геец // Экономика Украины. — 2004. — № 4. — С. 4—14.
6. *Чухно, А.* Проблеми теорії перехідного періоду: від командної до ринкової економіки / А. Чухно // Економіка України. — 1996. — № 4. — С. 4—21.
7. *Гордієнко, Л.Ю.* Інноваційний менеджмент: конспект лекцій / Л.Ю. Гордієнко. — Харків: Вид-во ХДЕУ, 2001.
8. *Ілляшенко, С.М.* Управління інноваційним розвитком: проблеми, концепції, методи: навчальний посібник / С.М. Ілляшенко. — Суми: Університетська книга, 2003.
9. *Наукова та інноваційна діяльність в Україні:* стат. зб. — Київ: Держкомстат України, 2003.
10. *Экономическая энциклопедия* / глав. ред. Л.И. Абалкин. — М.: Экономика, 1999.
11. *Словарь современной экономической теории Макмиллана* / под общ. ред. Д. Пирса: пер. с англ. — М.: ИНФРА-М, 1997.
12. *Золотогоров, В.Г.* Энциклопедический словарь по экономике / В.Г. Золотогоров. — М.: Польша, 1997.
13. *Большой экономический словарь* / автор и сост. А.Б. Борисов. — М.: Книжный мир, 1999.
14. *Перспективи інноваційного розвитку України: Аналітична доповідь* / Я.А. Жаліло [та ін.] // Перспективи інноваційного розвитку України. — Київ: Альтерпрес, 2002.
15. *Економічна енциклопедія: в 3 т.* / гол. ред. ради Г.Д. Гаврилишин / Видавничий центр «Академія», Академія народного господарства. — Київ — Тернопіль, 2000. — Т. 1: А (абандон) — К (концентрація виробництва).
16. *Инновационный менеджмент: справ. пособие* / под ред. П.Н. Завлина, А.К. Казанцева, Л.Э. Миндели. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Центр исслед. и статистики науки, 1998.
17. *Галиця, І.О.* Потенціал інноваторів: механізми використання / І.О. Галиця // за ред. акад. НАН України Б.В. Буркинського. — Одеса: ІПРЕЕД НАН України, 2005.

*Статья поступила  
в редакцию 06.07. 2010 г.*

## Е.В. МИЛОШЕВСКАЯ

### **ВНЕШНЯЯ ЭКОНОМИЯ ОТ МАСШТАБА: АНАЛИЗ С ПОЗИЦИИ НЕОКЛАССИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ**

Общеизвестно, что на эффективность производственной деятельности оказывает влияние изменение ее масштаба. В экономической теории дан-

---

*Екатерина Владимировна МИЛОШЕВСКАЯ, аспирантка кафедры экономической теории Белорусского государственного экономического университета.*

ная взаимосвязь объясняется с помощью эффекта масштаба (положительного либо отрицательного). В данной статье внимание сосредоточивается на положительном эффекте масштаба — так называемой экономии от масштаба. Традиционно в русскоязычной экономической литературе экономия от масштаба рассматривается с двух позиций:

– как возрастающая отдача от масштаба — прирост объема производства фирмы превышает вызвавший его прирост общих издержек производства (долгосрочные предельные издержки снижаются);

– как снижение затрат на производство одной единицы продукции (долгосрочных средних издержек) по мере наращивания объемов выпуска фирмы.

Отметим, что существующее понимание экономии от масштаба акцентирует внимание на внутренней по отношению к фирме экономии от масштаба и не учитывает тот факт, что источником получения такого рода экономии может быть не только масштаб фирмы, но и масштаб отрасли, в которой данная фирма осуществляет свою деятельность. Речь идет о внешней по отношению к фирме, но внутренней по отношению к отрасли экономии от масштаба. Понятие «внешняя экономия от масштаба» впервые было введено в экономический оборот А. Маршаллом (1842—1924), основоположником кембриджской школы неоклассической экономической теории, в его работе «Принципы экономической науки».

Идея внешней экономии от масштаба рассматривалась еще в первых работах А. Маршалла — «Чистая теория внутренней стоимости» (1879) и «Экономика промышленности» (1879). Термин «внешняя экономия от масштаба» используется и в последующих его работах — «Распределение и обмен» (1898), «Промышленность и торговля» (1919) и др.

Прежде чем приступить к рассмотрению работ А. Маршалла, охарактеризуем те аспекты экономического видения мира XIX в., которые, возможно, послужили предпосылкой возникновения идеи внешней экономии от масштаба.

Во-первых, в экономическом сознании того времени укоренились важнейшие идеи классической экономической теории: рынки с совершенной конкуренцией, равновесное статичное состояние экономических явлений и процессов, полнота информации, рациональное поведение экономических субъектов и т.д.

Во-вторых, интерес вызывали законы убывающей и возрастающей отдачи факторов производства. Современная трактовка этих законов подразумевает результат использования в производстве дополнительной единицы одного ресурса, когда все остальные ресурсы остаются неизменными. Какая действует отдача (убывающая или возрастающая), зависит от того, убывает или возрастает прирост объема выпуска, вызванный использованием дополнительной единицы переменного ресурса. Законы убывающей и возрастающей отдачи действуют только в краткосрочном периоде и при заданной технологии.

Однако понимание данных законов в XIX в. несколько отличалось от современного. Действие закона убывающей отдачи было характерно только для сельскохозяйственного производства и связывалось с неподвижностью земли (такое понимание аналогично современному). Действие же закона возрастающей отдачи связывалось сугубо с производством товаров промышленного назначения и имело место тогда, когда рост всех факторов производства приводил к пропорционально большему увеличению объема выпуска. Такое понимание данного закона соответствует современной трактовке экономии от масштаба.

В-третьих, внимание экономистов привлекали вопросы, связанные с преимуществами разделения труда, на которые указал известный экономист-классик А. Смит еще в 1776 г. [1, 69—82]. Он рассматривал ограниченное размерами рынка разделение труда как причину повышения произ-

водительности рабочей силы и значительного увеличения объема производства. Такие рассуждения позволили А. Смиту и другим экономистам расценить возрастающую отдачу как нормальную характеристику рынков совершенной конкуренции.

Тем не менее в 1838 г. А. Корнот [2] обозначил проблему несовместимости возрастающей отдачи и статического равновесия в условиях совершенной конкуренции (далее — проблема несовместимости). Он согласился с тем, что предельные издержки большинства производимых товаров уменьшались по мере роста объема производства. Данную тенденцию он объяснял лучшей организацией деятельности, скидками на сырье при больших закупках и, как следствие, сокращением общих затрат. Вместе с тем А. Корнот заключил, что в условиях совершенной конкуренции не существует механизма, который мог бы ограничить наращивание объема производства товара при снижающихся предельных издержках фирмы. Проблема несовместимости усугублялась временной несогласованностью возрастающей отдачи и равновесия в условиях совершенной конкуренции (динамики в первом случае и статики — во втором). Решить дилемму, обозначенную А. Корнотом, пытался и А. Маршалл, работы которого рассмотрим.

В эссе «Чистая теория внутренней стоимости» (1879) [3, 186—236] А. Маршалл рассматривает следующий вопрос: требует ли возрастающая отдача концентрации производства в крупных организациях? Эмпирические наблюдения А. Маршалла показали, что в большинстве промышленных отраслей Великобритании господствовала тенденция возрастающей отдачи, при этом отрасли необязательно были монополизированными. Экономическое превосходство страны того периода базировалось главным образом на локализации производства специализированных, ориентируемых на экспорт отраслей в индустриальных районах (текстиль, железо и стальные продукты, керамика и т. д.). Развитие данных отраслей сопровождалось разделением функций между фирмами в рамках отрасли и их тесным сотрудничеством.

Возможность получения экономии от производства на крупном масштабе мелкими фирмами А. Маршалл объяснял недостатками крупных фирм и преимуществами локализации отраслевого производства: развитием вспомогательных производств, существованием рынка специализированной рабочей силы, ростом возможностей для возникновения и распространения новых идей. В данном эссе А. Маршалл главным образом рассмотрел способ, с помощью которого мелкие фирмы могли достигать преимуществ, обычно присущих крупным фирмам. Снижение издержек мелких фирм происходило по мере наращивания отраслевого объема производства, сконцентрированного в определенной местности. Так в экономической литературе зародилась идея внешней экономии от масштаба.

В работе «Экономика промышленности» (1879) [4] А. Маршалл исследует зависимость преимуществ разделения труда от размера фирм, производящих определенный товар. Автор приходит к выводу, что преимущества разделения труда могут быть получены как крупными, так и мелкими фирмами. Однако последние могут достигать этих преимуществ только при условии, что огромное их количество, осуществляя один и тот же вид деятельности, локализовано в одном индустриальном районе.

В отличие от предыдущей работы, в которой внимание акцентировалось на недостатках крупномасштабного производства, в «Экономике промышленности» указываются и его преимущества, а следовательно, подчеркивается важность внутренней экономии от масштаба. Для того чтобы объяснить результаты эмпирических наблюдений, А. Маршалл использует теорию жизненного цикла, с помощью которой утверждает, что монополизация отрасли одной фирмой — явление недолговременное. Если ранее внешняя экономия от масштаба рассматривалась главным образом как

выгода, получаемая преимущественно мелкими фирмами, то в «Экономике промышленности» она расценивалась как выгоды и для крупных, и для мелких фирм.

Как уже отмечалось, в 1890 г. выходит в свет всемирно известный труд А. Маршалла «Принципы экономической науки» [5, 265—325]. Именно здесь впервые появляется термин «внешняя экономия от масштаба» — экономия, зависящая от общего развития производства и не зависящая от ресурсов отдельных занятых в нем предприятий, от их организации и от эффективности управления ими. Как и в более ранних своих работах, А. Маршалл при помощи индустриальных районов иллюстрирует существование внешней экономии от масштаба в действительности. В качестве источников такого рода экономии он называет преимущества локализованного производства: обширные возможности для возникновения и распространения новых идей; развитие вспомогательных производств; широкий местный рынок рабочей силы специальной квалификации.

В отличие от предыдущих своих работ в «Принципах экономической науки» большое внимание А. Маршалл уделяет крупномасштабному производству, посвящая ему отдельную главу, в которой рассматривает основные преимущества производства на крупном масштабе. Но, что самое важное, он превозносит эти преимущества над преимуществами мелкого производства, констатируя тот факт, что в конце XIX в. мелкому производителю становится все труднее удерживать свои позиции. Однако, не смотря на акцентирование внимания на преимуществах крупных фирм и внутренней экономии от масштаба, А. Маршалл говорит о невозможности концентрации объема производства отрасли в одних руках долгое время (даже в случае с акционерными обществами), аргументируя свою позицию уже известной теорией жизненного цикла.

Важность внутренней экономии от масштаба относительно внешней наталкивает А. Маршалла на мысль о их тесной взаимосвязи: рост отраслевого объема производства обычно увеличивает размер репрезентативной фирмы, а следовательно, и получаемую ею внутреннюю экономию. Другими словами, поиск отдельной фирмой новых источников преимуществ изменяет условия производства всех фирм в отрасли.

Позже в статье «Распределение и обмен» (1898) [6, 37—59], А. Маршалл подтверждает опережающий рост внутренней экономии от масштаба относительно внешней. Вместе с тем любое увеличение внутренней экономии от масштаба расценивается им как косвенное последствие увеличения внешней экономии от масштаба.

В работе «Промышленность и торговля» (1919) [7, 167] А. Маршалл констатирует тот факт, что в начале XX в. локализованное производство индустриального района показало свою экономическую несостоятельность и уступило в развитии крупной вертикально интегрированной фирме. Важность внутренней экономии от масштаба возростала устойчиво и быстро, в то время как внешняя экономия стала незначительной.

Рассмотрев основные работы А. Маршалла, попытаемся понять, какую роль в своих исследованиях он отводил внешней экономии от масштаба. Автор не дал ответа на этот вопрос. В силу того что умы экономистов того времени волновала проблема несовместимости возрастающей отдачи и статического равновесия в условиях совершенной конкуренции, использование А. Маршаллом понятия «внешняя экономия от масштаба» так или иначе связывалось с решением данной проблемы. Относительно степени важности внешней экономии от масштаба в решении проблемы несовместимости в зарубежной экономической литературе существуют различные точки зрения (см. ниже).

**Роль внешней экономии от масштаба в решении А. Маршаллом проблемы несовместимости возрастающей отдачи и статического равновесия в условиях совершенной конкуренции**

- Ключевая роль внешней экономии от масштаба в решении проблемы несовместимости*
- Ф. Эджуорт [8, 620] «Предельные издержки — функция производства отдельной фирмы и совокупного объема производства отрасли. Падение предельных издержек может быть сопряжено с ростом совокупного объема производства отрасли... объем производства отдельного производителя маленький по сравнению с совокупным объемом производства всех его конкурентов»
- А. Пигу [9, 177] «Существование возрастающей отдачи относительно всех вместе совместимо с существованием убывающей отдачи относительно каждого отдельно. И этого достаточно, чтобы разрешить устойчивое равновесие»
- П. Сраффа [10, 193] «Профессор Сраффа утверждает, что там, где преобладает монополия ... внутренние экономии достаточно сильны. Однако в конкурентных условиях внутренние экономии не могут иметь место, потому что, если бы это было так, то следовала бы монополия. Таким образом, там остаются только внешние экономии»
- Дж. Стиглер [11, 60] «Главная цель А. Маршалла в создании категории внешних экономий состояла в том, чтобы объяснить историческое сокращение издержек производства, связанных с увеличением производства продукции, которое не сопровождалось монополизацией»
- М. Квинзи [12, 4] «Маршалл ввел «изобретательное предположение» о том, что экономия за счет роста производства была внутренней по отношению к отрасли и внешней по отношению к фирме, позволяющее определить функцию предложения каждой фирмы и равновесную цену»
- М. Корси [13, 50] «А. Маршалл был склонен считать внешние экономии единственной причиной падения издержек производства в конкурентных условиях»
- Незначительная роль внешней экономии от масштаба в решении проблемы несовместимости*
- Р. Харрод [14, 74] «Возрастающая отдача, конечно, может иметь место только в том случае, если конкуренция менее, чем совершенна»
- Д. Робертсон [15, 447] «Трудность относительно возрастающей отдачи всегда состояла в том, чтобы понять, как и где она преобладает, равновесие может возникать без совокупного предложения товара в ситуации, соответствующей концентрации производства в руках одного производителя»
- Р. Липси [16, 511] «Общеизвестно, конечно, что неисчерпаемые экономии от масштаба не совместимы с существованием совершенной конкуренции, однако точно так же общеизвестно, что неисчерпаемые экономии от масштаба совместимы с существованием несовершенной конкуренции до тех пор, пока предельные издержки падают быстрее, чем предельный доход»
- Н. Харт [17, 357] «...анализ теории стоимости Маршалла перемещался все дальше и дальше от понимания того, что уменьшение долгосрочных средних издержек могло быть идентифицировано исключительно или даже преобладающе с источниками, внешними по отношению к индивидуальной фирме»
- Синтезированное мнение*
- Р. Прендергэст [15, 460] «...трудности начинаются при попытке совместить внешние экономии со статической структурой равновесия. Сам Маршалл, кажется, знал об этой проблеме, и усилия преодолеть эту проблему привели его к использованию сложной комбинации внешней экономии и теории цикла жизни»

Обобщив существующие мнения, можно выделить три подхода к пониманию роли маршаллианской внешней экономии от масштаба в решении проблемы несовместимости:

внешней экономии от масштаба отдается приоритетная важность в решении проблемы, обозначенной А. Корнотом. Другими словами, внешняя экономия от масштаба — единственная причина возрастающей отдачи в условиях совершенной конкуренции;

внешняя экономия от масштаба играет незначительную роль в решении проблемы несовместимости, носит сугубо теоретический характер и на

практике встречается довольно редко. Подчеркивается роль теории жизненного цикла А. Маршалла и внутренней экономии от масштаба;

теория жизненного цикла и внешняя экономия от масштаба взаимосвязаны, и в случае игнорирования хотя бы чего-то одного проблема несовместимости не может быть решена. Стремление А. Маршалла согласовать возрастающую отдачу со статической структурой равновесия в условиях совершенной конкуренции привело его к использованию сложного сочетания внешней экономии от масштаба и теории жизненного цикла.

В рамках неоклассической теории роль внешней экономии от масштаба связывается в той или иной степени с попытками А. Маршалла решить проблему несовместимости. Очевидно одно — такое динамическое явление, как внешняя экономия от масштаба, не получило должного развития в рамках статической неоклассической мысли.

Обобщая изложенное, отметим, что понятие «внешняя экономия от масштаба» возникло в конце XIX в. в контексте неоклассической экономической теории в работах А. Маршалла. Предложенная А. Маршаллом внешняя экономия от масштаба представляет собой экономию, зависящую от отраслевого масштаба производства и не зависящую от масштаба производства отдельной фирмы и достигается благодаря скоплению большого числа мелких фирм, производящих однотипную продукцию в определенном географическом районе, и их тесному взаимодействию. Таким образом, можно выделить следующие основные характеристики маршаллианской внешней экономии от масштаба — устойчивое взаимодействие и сотрудничество фирм в рамках отрасли базирования, локализация отраслевого производства, рыночная структура совершенной конкуренции.

Очевидно, что такое понимание было обусловлено экономическим мышлением и реалиями XIX в., в первую очередь классическими идеями о совершенстве рыночного механизма, основанного на конкуренции, а также эффективным функционированием индустриальных районов — совокупности производящих однотипную продукцию мелких фирм, сконцентрированных в определенной местности. Многочисленные мелкие фирмы, расположенные в непосредственной близости, были в состоянии разделить процесс производства на несколько стадий, каждая из которых выполнялась с максимальной экономией. Такое межфирменное разделение труда позволяло специализированным мелким фирмам получать экономии за счет роста масштаба производства района в целом. Индустриальные районы и внешняя экономия от масштаба рассматривались А. Маршаллом как альтернатива большой интегрированной фирме и внутренней экономии от масштаба.

Анализируя маршаллианское понимание внешней экономии от масштаба с позиции современной экономической мысли, следует отметить его узость и ограниченность. Очевидно, что А. Маршалл рассматривал только один из видов внешней экономии от масштаба (очень важный, по его мнению) — тот, который достигается локализацией отраслевого производства. Сегодня, с развитием мобильной связи и глобальной сети Интернет, когда условия общения настолько упростились, что легко могут взаимодействовать не только компании, расположенные в разных частях одной страны, но и компании, расположенные в разных частях света, необходимость условия локализации отраслевого производства для получения внешней экономии сводится практически к нулю.

Более того, в рамках современного экономического мировоззрения, строящегося на принципах динамичности, спонтанности, неравновесности, открытости и необратимости социально-экономических явлений и процессов, модель совершенной конкуренции воспринимается как нечто утопичное. В любой отрасли, как правило, крупные и мелкие фирмы сосуществуют, конкурируя между собой на основе инноваций. В то же время нередко между конкурентами наблюдается сотрудничество и взаимная поддержка (например, в рамках стратегических альянсов и, как правило, в области инноваций).

В современных условиях трактовка внешней экономии от масштаба нуждается в расширении. Так, в более широком плане она может быть представлена как снижение долгосрочных средних издержек производства фирмы по мере наращивания масштаба отрасли ее базирования. При этом масштаб отрасли может расти как за счет роста количества фирм в отрасли (средний размер фирмы при этом может расти, оставаться прежним или уменьшаться), так и за счет роста среднего размера фирмы (количество фирм в отрасли при этом может повышаться, оставаться прежним или снижаться).

Следует также подчеркнуть, что внешняя экономия от масштаба — сугубо динамическое явление, т.е. имеет смысл только в ситуации роста. Возможно именно по этой причине она и не получила должного развития в рамках статической неоклассической теории. Однако сегодня бурно развиваются теории, занимающиеся исследованием именно динамических экономических явлений и процессов (например, эволюционная теория или более широко — институциональная экономическая теория). Вполне вероятно, что идея снижения долгосрочных средних издержек производства фирмы за счет роста масштабов деятельности других фирм, действующих в данной отрасли, сможет найти применение в рамках данных направлений экономической мысли, а также стать основой для теоретизации и обоснования процессов взаимовыгодного сотрудничества фирм-конкурентов.

В заключение еще раз подчеркнем, что маршаллианская внешняя экономия от масштаба представляет собой экономию, зависящую от масштаба производства отрасли и не зависящую от масштаба производства отдельной фирмы. С точки зрения неоклассической теории, получение такого рода экономии является результатом устойчивого взаимодействия и сотрудничества фирм в рамках отрасли базирования и обусловливается локализацией отраслевого производства и рыночной структурой совершенной конкуренции. Рост масштаба отрасли происходит за счет вхождения в нее новых фирм, средний размер фирмы при этом остается неизменным.

С позиции современной экономической мысли маршаллианская внешняя экономия от масштаба — внешняя экономия от локализации, которая является всего лишь одним из возможных вариантов получения внешней экономии от масштаба. В современном мире несовершенной конкуренции и новых информационно-коммуникационных возможностей условия совершенно конкурентной рыночной структуры и локализации отраслевого производства для достижения внешней экономии от масштаба теряют свою приоритетную значимость. Важной остается лишь сама идея взаимовыгодного партнерства фирм-конкурентов и повышение эффективности их производственной деятельности в результате роста масштаба отрасли в целом, что возможно как за счет увеличения количества фирм в отрасли (средний размер фирмы при этом может расти, оставаться прежним или уменьшаться), так и за счет увеличения среднего размера фирмы (количество фирм в отрасли при этом может расти, оставаться прежним или уменьшаться).

### Литература

1. Смит, А. Исследование о природе и причинах богатства народов / А. Смит. — М.: Эксмо, 2007.
2. Cournot, A. *Researches into the Mathematical Principles of the Theory of Wealth* / A. Cournot; ed. A.M. Kelly. — N. Y.: Economic Classics, 1971.
3. Marshall, A. *The Pure Theory of Domestic Values* / A. Marshall // *The early writings of Alfred Marshall, 1867—1890* / A. Marshall [et al]; ed. by J.K. Whitaker. — London: Macmillan, 1975.
4. Marshall, A. *The Economics of Industry* / A. Marshall, M.P. Marshall. — London: Macmillan, 1881.
5. Маршалл, А. Основы экономической науки / А. Маршалл. — М.: Эксмо, 2007.
6. Marshall, A. *Distribution and Exchange* / A. Marshall // *Economic Journal*. — 1898. — Vol. 8, № 29.
7. Marshall, A. *Industry and Trade: a Study of Industrial Technique and Business Organization, and of their Influences on the Conditions of various Classes and Nations* / A. Marshall. — London: Macmillan, 1919.

□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□. □□□□□□□□.  
□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□□. □□□□□□□□.