

Созданы институциональные структуры, среди которых:

- Комитет министров по вопросам торговли (СМС);
- Комитет старших должностных лиц, который действует как консультативный технический орган и включает постоянных секретарей, ответственных за торговлю;
 - переговорный Форум торговли (TNF), отвечающий за проведение переговоров в области торговли, контролирующей процесс либерализации торговли и региональное сотрудничество в других областях;
 - различные технические комитеты и подкомитеты (например, Технический комитет сахара (TCS), Подкомитет таможенного сотрудничества и др.).

Четвертый этап — создание Таможенного союза (2008—2010). Начиная с 2005 г. проводятся меры по подготовке к его формированию.

Таким образом, интеграционные процессы на африканском континенте подтверждают, что они развиваются в соответствии с теоретическими подходами, способствуют решению региональных проблем и определению места развивающихся стран в мировом сообществе.

Литература

1. *Toyo, E.*: The Prospects of African Development and Self-Reliance in the 1990s (Lecture Series N 53). — Lagos: Nigerian Institute of International Affairs, 1989.
2. SADCC. O caminho dificil para o desenvolvimento independente e solidário de Africa Austral, en Terra Solidária // Ravista de Questions Intemacionais. — 1987. — N 10.
3. Plano Estratégico Indicativo de Desenvolvimento Regional (RISDP). — Mazero, 2003.
4. Manual de Zona de Comercio Livre da SADC // Crescimento, Desenvolvimento e Criacao de Riqueza: SADC, 2008.

*Статья поступила
в редакцию 28.03. 2011 г.*

И.А. ГАЛИЦА, Н.Н. ШЕВЧЕНКО, А.С. ГАЛИЦА

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННО- ИНВЕСТИЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА В УСЛОВИЯХ ПОСТОЯННЫХ КАЧЕСТВЕННЫХ СКАЧКОВ

Вопросы управления инновационным развитием на всех уровнях хозяйствования приобретают в современных условиях первоочередное теоретическое и практическое значение. Это естественно, поскольку в условиях истощения экстенсивных экономических факторов инновации становятся основным рычагом обеспечения конкурентоспособности и экономичес-

Игорь Александрович ГАЛИЦА, доктор экономических наук, зав. кафедрой менеджмента предприятий туристической индустрии Киевского университета туризма, экономики и права, науч. советник по инновационным вопросам Международной ассоциации хозяйственного права, академик Украинской технологической академии;

Николай Николаевич ШЕВЧЕНКО, кандидат физико-математических наук, ст. науч. сотрудник Центра исследований научно-технического потенциала и истории науки им. Г.М. Доброва НАН Украины;

Александр Сысоевич ГАЛИЦА, кандидат юридических наук, доцент, научный консультант первого проректора Киевского университета туризма, экономики и права.

кого роста и, в конечном счете, основным источником благосостояния любой страны и ее населения.

Особое значение инновации как фактор экономического роста приобретают в современных условиях. Указанное обстоятельство связано с тем, что цивилизация входит в принципиально иной этап роста, коренным образом отличающийся от всех предыдущих. Его можно охарактеризовать как «экономику стресса» или постиндустриально-бифуркационный этап, который имеет существенные отличия от предыдущих периодов развития. Во-первых, на данном этапе решающее значение приобретают информационно-инновационные ресурсы, связанные с созданием, аккумуляцией, переработкой информации и трансформацией ее в конкретные инновации, готовые к непосредственному практическому использованию. Во-вторых, если на предыдущих этапах развития качественные скачки во всей общественной жизни и, в частности, в экономике (своеобразные «экономические стрессы», или бифуркации) не носили постоянного характера и возникали периодически через более или менее продолжительное время, то на постиндустриально-бифуркационном этапе они приобретают перманентный характер и пронизывают все экономическое пространство. Качественный скачок — это такой уровень развития того или иного вида деятельности, при котором одна и та же задача может быть выполнена в значительно менее короткие сроки и значительно более эффективными методами, чем в предыдущие периоды (подробнее см. [1; 2]).

Причем качественные скачки приобретают постоянный характер в силу одновременного действия трех важнейших факторов: ускорения темпа всей общественной жизни и, в частности, экономической; появления и втягивания в хозяйственный оборот значительного количества новых факторов производства и их комбинаций; значительного усиления взаимовлияния и взаимозависимости мира. Постоянные «экономические стрессы» приводят к возникновению и функционированию на постиндустриально-бифуркационном этапе системы важнейших закономерностей: дальнейшего поступательного ускорения общественной и, в частности, экономической жизни; существенного обострения конкуренции, особенно за информационно-интеллектуальные ресурсы; ускорения смены поколений знаний; ускорения смены поколений техники и технологий, сокращению их «жизненных циклов»; повышения производительности средств производства и производительности труда; возрастания роли здоровья как конкурентного ресурса (подробнее см. [2]).

Особое значение приобретает то обстоятельство, что в условиях «экономики стресса» значительно ускоряется смена поколений знаний, а также смена поколений техники и технологий. Одновременно происходит прогрессирующее сокращение «жизненных циклов» техники и технологий. Это приводит к стремительному росту количества инноваций и повышению уровня их качества.

Однако продуктивность инновационного процесса в значительной мере определяется эффективностью и действенностью механизмов его организации. Именно от этих механизмов зависит, как быстро результаты фундаментальных исследований будут трансформироваться в прикладные разработки, как быстро прикладные разработки будут воплощаться в конкретные инновации и как быстро последние будут внедряться на всех уровнях хозяйствования.

В значительной части постсоциалистических стран разработано довольно широкое законодательство в области инновационной и научно-технической деятельности. Также имеются серьезные научные изыскания в области инновационного процесса (подробнее см. [3—11] и др.). Однако в условиях глобализации, усиления международной конкуренции и развертывания мирового финансово-экономического кризиса нельзя остано-

ваться на достигнутом и необходимо идти дальше. Жизнь требует создания в большинстве постсоциалистических стран постоянно действующей, общегосударственной *Системы мониторинга, прогнозирования, планирования и обеспечения реализации инновационной деятельности* (далее — СМПР). Необходимо отметить, что отдельные элементы данной системы используются во многих постсоциалистических странах, но как целостная система она предложена нами впервые.

На доиндустриальном и индустриальном этапах развития для обеспечения высокой конкурентоспособности достаточно было использовать креативный потенциал отдельных квалифицированных специалистов и их локальных групп. Массово-креативный потенциал использовался как вспомогательное средство с помощью систем рационализаторства. В современных условиях, когда «экономические стрессы» приобретают постоянный характер, использование креативного потенциала отдельных специалистов и их локальных групп является крайне недостаточным. Сейчас для обеспечения устойчивых экономических преимуществ необходимо максимально использовать креативный потенциал как можно большего количества индивидуумов как на макро-, так и на микроуровне. Именно для эффективного использования интеллектуального потенциала на макроуровне разработана СМПР.

Методологические основы функционирования СМПР. Прежде всего необходимо отметить, что СМПР должна иметь постоянно действующий характер и согласовываться с общегосударственной системой регулирования рыночной экономики, а также быть одной из ее неотъемлемых подсистем. Для наиболее эффективного выполнения своих функций целесообразно, чтобы СМПР состояла из следующих подсистем.

1. *Информационно-аналитическая подсистема*, которая осуществляет паспортизацию и анализ развития инновационной деятельности в мире и в соответствующей постсоциалистической стране на основе использования всех доступных информационных источников и материалов всех заинтересованных учреждений данной страны.

2. *Подсистема (институт) государственных и негосударственных научно-технических экспертов*, которая направлена на формирование и структурирование институтов государственных и негосударственных научно-технических экспертов и использование результатов их интеллектуальной деятельности при подготовке и реализации инновационной политики.

Государственный научно-технический эксперт (далее — государственный эксперт) — это гражданин определенной постсоциалистической страны, научный работник или высококвалифицированный специалист, имеющий выдающиеся достижения в той или иной области (областях) научно-технической или профессиональной деятельности, прошедший конкурсный отбор, принявший присягу государственного эксперта и предупрежденный об ответственности за подготовку экспертизы. Высококвалифицированный специалист — это специалист, который имеет выдающиеся достижения в той или иной области (областях) научно-технической или профессиональной деятельности в соответствии с определенными критериями, установленными государством.

Государственные эксперты готовят экспертные заключения исключительно лично и несут за них персональную ответственность. Государственным экспертам, которые имели этот статус определенное время, законодательно необходимо предусмотреть ряд материальных и моральных льгот. В случае лишения лица статуса государственного эксперта в связи с нарушением им правил подготовки экспертных заключений или подготовки некачественных заключений он лишается права на получение материальных и

моральных льгот. Государственные эксперты формируются в специальные экспертные группы по направлениям их деятельности.

Стратегические прогнозы мирового развития инновационных процессов, стратегия инновационного развития постсоциалистических стран, среднесрочные стратегические прогнозы и планы развития формируются и корректируются на основе выводов и предложений государственных экспертов. Совокупность государственных экспертов — это «сливки» национальной научно-технической элиты той или иной постсоциалистической страны, наиболее эффективная часть ее совокупного интеллекта и основной конкурентный ресурс. Использование структурированного института государственных экспертов позволяет привлечь к разработке прогнозов и планов наилучшие интеллектуальные ресурсы, которые есть в стране.

Работу по созданию, структурированию и использованию института государственных экспертов должен выполнять общегосударственный координирующий орган Подсистемы формирования государственных и негосударственных научно-технических экспертов.

В случае необходимости государственные эксперты используют материалы и выводы негосударственных экспертов, которыми могут быть любые юридические и физические лица, обладающие соответствующими знаниями и наработками и готовые их передать государственным экспертам. Негосударственные эксперты работают исключительно на общественных началах.

3. *Подсистема стратегического прогнозирования инновационного развития.* Целью деятельности подсистемы стратегического прогнозирования является разработка на основе программно-целевого метода и всего комплекса доступных информационных ресурсов, которые поступают из информационно-аналитической подсистемы и подсистемы государственных и негосударственных научно-технических экспертов, прогноза мирового развития инновационных процессов. На основе материалов этого прогноза и с учетом имеющихся и перспективных ресурсов* разрабатываются прогноз и стратегия инновационного развития конкретного постсоциалистического государства.

Подсистема стратегического прогнозирования инновационного развития должна создаваться с учетом реальных потребностей, оценки возможностей существующего научно-технического потенциала и научных школ, полученных результатов научных исследований и зарегистрированных объектов интеллектуальной собственности, а также материально-технических и финансовых возможностей соответствующей постсоциалистической страны. Она должна предусматривать сценарии различных вариантов развития конкретных приоритетных направлений, возможные варианты их государственной поддержки, а также оценку ожидаемых результатов и их влияние на экономику страны и качество жизни.

На основании анализа материалов прогнозов, их экспертной оценки разрабатывается стратегия инновационного развития конкретной постсоциалистической страны на 15 лет.

4. *Подсистема среднесрочного стратегического прогнозирования* предусматривает создание на основе стратегических прогнозов мирового инновационного развития и инновационного развития конкретной постсоциалистической страны стратегии инновационного развития на пять лет, определяющей:

- общие цели инновационного развития государства и аналогичные цели для его регионов;

*Под перспективными ресурсами понимаем ресурсы, которые не используются в настоящее время, но объективно могут быть задействованы в будущие периоды развития.

- пути и ресурсы, необходимые для достижения указанных целей;
- четкий перечень условий, при возникновении которых может измениться стратегия;

- четкий и однозначный механизм внесения изменений в стратегию.

5. *Подсистема среднесрочного планирования.* На основе среднесрочной стратегии на каждые 5 лет создаются государственные планы инновационного развития, предусматривающие формирование планов разработки и внесения изменений в законодательство и нормативные акты в соответствии с поставленными целями и планов государственных инновационных программ, которые направлены на реализацию общегосударственных целей и осуществляются при непосредственной или опосредствованной государственной поддержке.

Причем необходимо нормативно установить, что среднесрочные стратегия и планы должны корректироваться исключительно в соответствии с установленным механизмом внесения изменений.

6. *Подсистема реализации и контроля за выполнением среднесрочных планов* координирует их осуществление и контролирует исполнение.

7. *Подсистема безопасности.* Информация, вырабатываемая СМПР, и функционирование самой СМПР — важнейшие конкурентные ресурсы того или иного постсоциалистического государства и потому являются строжайшей государственной тайной. Лишь отдельные, заранее четко установленные элементы информации, вырабатываемой СМПР, и отдельные детали ее функционирования могут не быть государственной тайной. Подсистема безопасности обеспечивает секретность как информации, которая вырабатывается СМПР, так и деятельности самой СМПР.

Необходимо подчеркнуть, что к основным показателям, с помощью которых можно осуществлять полноценный мониторинг инновационной деятельности, следует отнести:

- количество предприятий (в целом и с разбивкой по отраслям народного хозяйства), которые внедряли инновации, в том числе проводили комплексную механизацию и автоматизацию производства, внедряли новые технологические процессы, осваивали производство новых видов продукции;
- численность творцов (изобретателей, авторов промышленных образцов, рационализаторских предложений);
- количество поданных заявок на выдачу охранных документов на объекты интеллектуальной собственности в стране и за границей;
- количество полученных охранных документов на объекты интеллектуальной собственности в стране и за рубежом;
- количество использованных объектов интеллектуальной собственности в народном хозяйстве страны;
- количество произведенной инновационной продукции;
- количество реализованной инновационной продукции на внутреннем и внешнем рынках и др.

Механизм функционирования СМПР*. Механизм функционирования СМПР формируется из ряда операций, т.е. относительно законченных действий, которые являются элементами этого механизма и определенным образом связаны с другими операциями.

Операция 1. Центральный государственный орган исполнительной власти в области науки и инновационной деятельности (далее — Централь-

*Здесь описана лишь конечная модификация механизма, которая, с нашей точки зрения, является наиболее рациональной в современных условиях. Базовые модификации механизмов, на основе которых синтезирована конечная модификация, не представлены, поскольку их невозможно раскрыть в пределах журнальной статьи.

ный орган) формирует и осуществляет общее руководство координирующими органами следующих подсистем:

- информационно-аналитической;
- института государственных и негосударственных научно-технических экспертов;
- стратегического прогнозирования инновационного развития;
- среднесрочного стратегического прогнозирования инновационного развития;
- среднесрочного планирования инновационного развития;
- реализации и контроля за выполнением среднесрочных планов инновационного развития;
- безопасности.

Координирующим органом отдельной подсистемы выступает уже существующее или специально созданное государственное учреждение (институт), которое по функциональному назначению, организации и опыту деятельности более всего отвечает задачам вверенной ему подсистемы.

Механизм функционирования Информационно-аналитической подсистемы.

Операция 2. Общегосударственный координирующий орган Информационно-аналитической подсистемы на основе информации, поступающей из разных источников, проводит паспортизацию:

- научных разработок, законченных в стране;
- научных разработок, которые проводятся в государстве;
- объектов интеллектуальной собственности, разработанных в стране;
- научных работников;
- научных работников, которые занимаются исследованиями в области развития науки и инновационной деятельности;
- научных организаций;
- научных организаций, которые занимаются исследованиями в области развития науки и инновационной деятельности.

Паспорт по каждому из перечисленных направлений должен быть детально разработан и содержать информацию, необходимую для принятия соответствующих решений. Если существующая статистическая отчетность не содержит всей нужной информации, то целесообразно законодательно ввести дополнительную статистическую отчетность.

Операция 3. Сбор и обработка информации о развитии инновационных процессов в мире в целом и отдельных странах.

Операция 4. Формирование баз данных о научно-техническом состоянии и инновационном развитии экономики конкретной постсоциалистической страны, в частности, баз данных:

- законченных научных разработок;
- выполняемых научных разработок;
- созданных объектов интеллектуальной собственности;
- научных работников;
- научных работников, которые занимаются исследованиями в области развития науки и инновационной деятельности;
- высококвалифицированных специалистов;
- научных организаций;
- научных организаций, которые занимаются исследованиями в области развития науки и инновационной деятельности.

Операция 5. Постоянное корректирование указанных баз данных (изъятие устаревших данных и размещение в них новых) в соответствии с поступлением информации.

Операция 6. Предоставление информации во все другие подсистемы СМПР по их требованию.

Механизм функционирования Подсистемы (института) государственных и негосударственных научно-технических экспертов.

Операция 7. Анализ Общегосударственным координирующим органом Подсистемы (института) государственных и негосударственных научно-технических экспертов (далее — ОПЭ) информации, полученной из баз данных, касающейся научных работников (в том числе тех, которые занимаются исследованиями в области развития науки и инновационной деятельности) и высококвалифицированных специалистов.

Операция 8. Определение критериев, в соответствии с которыми научному работнику или высококвалифицированному специалисту может предоставляться статус государственного эксперта.

Операция 9. Формирование списка претендентов на получение статуса государственного эксперта.

Операция 10. Формирование и утверждение состава экспертных комиссий по предварительному рассмотрению личных дел претендентов на получение статуса государственного эксперта. Предварительное рассмотрение этими комиссиями личных дел.

Операция 11. Формирование и утверждение состава специальных экспертных комиссий по рассмотрению личных дел претендентов на получение статуса государственного эксперта.

Операция 12. Рассмотрение специальными экспертными комиссиями личных дел претендентов на получение статуса государственного эксперта и отбор в соответствии с установленными критериями кандидатов на присвоение указанного статуса. Предоставление соответствующего списка на рассмотрение ОПЭ.

Операция 13. Рассмотрение ОПЭ представленного списка и утверждение (неутверждение) представленных кандидатур.

Операция 14. Принятие утвержденными кандидатами присяги государственного эксперта и предупреждение их об ответственности за проведение экспертизы, после чего им официально присваивается статус государственного эксперта.

Операция 15. Структурирование государственных экспертов по соответствующим направлениям научной-технической и инновационной деятельности.

Операция 16. Создание дисциплинарной комиссии по рассмотрению личных дел государственных экспертов.

Операция 17. Рассмотрение дисциплинарной комиссией личных дел государственных экспертов, которые нарушили присягу и предупреждение об ответственности за проведение экспертизы и представление соответствующих предложений ОПЭ о лишении (нелишении) того или иного лица статуса государственного эксперта.

Операция 18. Рассмотрение ОПЭ представления дисциплинарной комиссии и утверждение (неутверждение) предложения о лишении (нелишении) того или иного лица статуса государственного эксперта.

Операция 19. Предоставление ОПЭ информации в другие подсистемы СМГР.

Механизм функционирования Подсистемы стратегического прогнозирования инновационного развития, Подсистемы среднесрочного стратегического прогнозирования инновационного развития, Подсистемы среднесрочного планирования инновационного развития*

Операция 20. Общегосударственный координирующий орган подсистемы (стратегического прогнозирования инновационного развития, среднесрочного стратегического прогнозирования инновационного развития, среднесрочного планирования инновационного развития):

*В методологическом плане механизмы функционирования этих подсистем являются однотипными.

- получает всю необходимую информацию из других подсистем СМПР;
- формирует программы работ.

Операция 21. Общегосударственный координирующий орган подсистемы (стратегического прогнозирования инновационного развития, среднесрочного стратегического прогнозирования инновационного развития, среднесрочного планирования инновационного развития) формирует:

- рабочие группы из государственных экспертов для выполнения задач программы работ;
- экспертный орган для оценки материалов, представленных рабочими группами;
- апелляционный орган для рассмотрения результатов экспертизы, проведенной экспертным органом.

Операция 22. Рабочие группы выполняют поставленные перед ними задачи в пределах программы работ и представляют подготовленные ими материалы на рассмотрение экспертного органа.

Операция 23. Экспертный орган проводит экспертизу материалов, подготовленных рабочими группами, и в случае ее положительного результата передает указанные материалы для сведения общегосударственному координирующему органу подсистемы.

Операция 24. В случае если выводы экспертного органа отрицательны, рабочая группа может подать подготовленные ею материалы в апелляционный орган, который еще раз проводит соответствующую экспертизу.

Операция 25. Апелляционный орган проводит дополнительную экспертизу. В случае если выводы апелляционного органа положительны, материалы рабочей группы передаются для сведения общегосударственному координирующему органу подсистемы. В случае отрицательного вывода решается вопрос о лишении членов рабочей группы статуса государственных экспертов.

Операция 26. Общегосударственный координирующий орган на основе материалов рабочих групп, которые успешно прошли экспертизу в экспертном и апелляционном органах, формирует конечный документ, являющийся результатом деятельности подсистемы.

Для подсистемы стратегического прогнозирования инновационного развития конечными документами являются прогноз мирового развития инновационных процессов и прогноз и стратегия инновационного развития конкретной постсоциалистической страны на 15 лет.

Для подсистемы среднесрочного стратегического прогнозирования инновационного развития конечный документ — стратегия инновационного развития государства на 5 лет.

Для подсистемы среднесрочного планирования инновационного развития конечный документ — государственные планы инновационного развития.

Причем конечный документ предыдущей подсистемы служит основой для деятельности последующей. Так, стратегия инновационного развития государства на 5 лет служит основой для разработки государственных планов инновационного развития.

Операция 27. Общегосударственный координирующий орган в случае необходимости корректирует конечный документ, который является результатом деятельности подсистемы, если:

- поступила соответствующая новая информация из других подсистем;
- коррекцию инициирует тот или иной государственный эксперт.

Механизм функционирования Подсистемы реализации и контроля за выполнением среднесрочных планов.

Операция 28. Общегосударственный координирующий орган подсистемы осуществляет координацию выполнения среднесрочных планов и контроль за их выполнением.

Механизм функционирования Подсистемы безопасности.

Операция 29. Общегосударственный координирующий орган данной подсистемы обеспечивает режим секретности как информации, которая вырабатывается СМПР, так и деятельности самой СМПР.

Таким образом, необходимо отметить, что создание СМПР, как правило, не требует дополнительных бюджетных и небюджетных средств. В большинстве постсоциалистических стран она полностью может быть создана в пределах средств, которые в современных условиях выделяются на науку и инновационную деятельность. СМПР также в подавляющем количестве случаев практически не требует создания новых институтов и организаций. Она лишь изменяет связи между уже существующими институтами, проводящими инновационную деятельность, объединяя их в одну постоянно действующую систему, и позволяет достичь за счет этого синергетического эффекта.

Литература

1. Галица, И. Индустриализация и коммерциализация прикладной науки / И. Галица // Общество и экономика. — 2001. — № 10. — С. 185—198.
2. Галица, И.А. «Экономические стрессы»: природа и последствия // Весн. Беларус. дзярж. экан. ун-та. — 2009. — № 3. — С. 17—22.
3. Геец, В. Характер переходных процессов к экономике знаний / В. Геец // Экономика Украины. — 2004. — № 4. — С. 4—14; № 5. — С. 4—13.
4. Чухно, А. Актуальные проблемы стратегии экономического и социального развития на современном этапе / А. Чухно // Экономика Украины. — 2004. — № 4. — С. 15—23; № 5. — С. 14—23.
5. Иноземцев, В.Л. За десять лет. К концепции постэкономического общества / В.Л. Иноземцев. — М.: Academia, 1998.
6. Проблеми управління інноваційним підприємництвом екологічного спрямування / за ред. О.В. Прокопенко. — Суми: Університетська книга, 2007.
7. Павленко, І.А. Інноваційне підприємництво у трансформаційній економіці України / І.А. Павленко. — Київ: КНЕУ, 2007.
8. Потенціал національної промисловості: цілі та механізми ефективного розвитку / за ред. Ю.В. Кіндзерського. — Київ: Інститут економіки та прогнозування НАН України, 2009.
9. Дудар, Т.Г. Інноваційний менеджмент: навч. посіб. / Т.Г. Дудар, В.В. Мельниченко. — Київ: ЦУЛ, 2009.
10. Асаул, А.Н. Проблемы инновационного развития отечественной экономики / А.Н. Асаул // Экон. возрождение России. — 2009. — № 4. — С. 3—6.
11. Демченко, А.О. Формирование портфеля инновационных проектов предприятия в условиях финансовых ограничений / А.О. Демченко // Экон. возрождение России. — 2010. — № 1. — С. 37—44.

Статья поступила
в редакцию 14.04. 2011 г.

Т.Л. МАЙБОРОДА

ДОВЕРИЕ КАК ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КАТЕГОРИЯ: АКТУАЛЬНОСТЬ, ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ ИССЛЕДОВАНИЙ

В идеальном мире, где возможно заранее точно определить все параметры будущей экономической конъюнктуры, человеческое поведение полностью рационально, а условия сделки соблюдаются, доверие — избыточная категория. Но в реальной экономической практике в условиях риска и неопределенности доверие предстает важнейшим аспектом поведения субъектов. Как отмечает К. Эрроу, «практически каждая коммерческая

Татьяна Леонидовна МАЙБОРОДА, аспирантка кафедры экономической теории
Белорусского государственного экономического университета.

□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□. □□□□□□□□.
□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□□. □□□□□□□□.