

С целью противодействия негативным проявлениям вертикальных соглашений можно сформулировать две рекомендации:

1. Министерству экономики Республики Беларусь как органу государственного управления, осуществляющему государственную антимонопольную политику, совместно с Министерством торговли Республики Беларусь законодательно прописать в законодательстве Республики Беларусь порядок проведения анализа и оценки конкурентной среды на товарном рынке. На сегодняшний день данный порядок отсутствует.

2. При определении отрицательных эффектов вертикальных соглашений, которые служат основанием для их запрета, антимонопольному органу целесообразно разработать и использовать жесткие критерии оценки этих эффектов (последствий). Например, формулировка о запрещении договоров, которые могут привести к установлению цены перепродажи, применима как основа для запрета любых вертикальных ограничений, поскольку многие из них (если не все) способны влиять на цену перепродажи.

Н.В. Тузова

Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины

КРУГООБОРОТ СРЕДСТВ КАК ОСНОВНОЙ ЭЛЕМЕНТ ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА СТРАХОВОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

На современном этапе развития рыночных отношений роль страхования существенно возрастает и приобретает все большее значение, так как, с одной стороны, это система национальной защиты экономики, а с другой — значимый внутренний инвестиционный ресурс. Страховые организации аккумулируют значительные по размерам временно свободные денежные средства, которые можно использовать в качестве источников финансирования инновационной деятельности белорусских предприятий. Расширение сферы страхования и усиление его влияния на воспроизводство во многом зависит от эффективности управления финансами страховой организации.

Устойчивость финансов страховой организации является индикатором эффективности ее хозяйственной деятельности. Поэтому финансы страховых организаций являются важным объектом научных исследований и сферой прикладного управления. Непосредственным предметом финансового менеджмента на микроуровне страховой организации является кругооборот ее средств.

Денежный оборот страховой организации более сложен, чем у организаций других отраслей экономики. Среди сложного многообразия финансовых отношений страховой организации, составляющих сущностную и содержательную основу ее финансовой деятельности, можно выделить два относительно самостоятельных денежных потока: оборот

средств, обеспечивающих страховую защиту; оборот средств, предназначенный для функционирования страховой организации.

В свою очередь оборот средств, обеспечивающий страховую защиту, проходит два этапа: на первом этапе формируется страховой фонд, на втором — часть средств страхового фонда инвестируется с целью получения прибыли.

Денежный оборот, непосредственно связанный с оказанием страховой защиты, определяется сущностью категории страхования. Принципиальной особенностью этой части оборота средств страховой организации является рискованый, вероятностный характер движения. В силу этого в основе формирования страхового фонда лежит вероятность ущерба, которая исчисляется на основе статистических данных и теории вероятностей (актуарные расчеты), позволяющих определить долю участия каждого страхователя в создании финансов страховщика, себестоимость и стоимость страховой услуги, т.е. установить размеры тарифных ставок.

Оборот средств, обеспечивающих функционирование страховой организации как хозяйственного механизма, включает в себя финансирование деятельности, осуществление расходов на ведение дела, получение прибыли от прочих операций (реализации прочих активов).

Таким образом, многообразие денежно-финансовых отношений страховой организации можно объединить в следующую модель кругооборота денежных средств страховой организации (см. рисунок).



Модель кругооборота денежных средств страховой организации

В своем кругообороте средства страховой компании проходят четыре этапа:

1) финансирование деятельности: первоначально происходит за счет собственных средств, затем в процессе функционирования страховой организации основным источником становятся страховые взносы, в редких случаях привлекаются заемные ресурсы (кредиторская задолженность, кредиты банков);

2) формирование страхового фонда: из собранных страховых взносов формируются страховые фонды;

3) распределение страхового фонда: происходит между страховыми выплатами, инвестиционными и финансовыми вложениями, расходами на ведение дела;

4) формирование и распределение чистой прибыли: страховая организация не должна стремиться к получению большой прибыли собственно от страховых операций, поскольку этим нарушался бы принцип эквивалентности взаимоотношений страховщика и страхователя. Более того, термин «прибыль» в страховании применяется условно, так как страховые организации не создают национального дохода, а лишь участвуют в его перераспределении.

Кроме прибыли от страховых операций страховщики получают и прибыль от инвестиционной деятельности. Прибыль от инвестиций — это прибыль страховой организации от участия в хозяйственной деятельности нестрахового характера. Получение прибыли от инвестиций не является основной задачей страховщика, но именно эта прибыль представляет широкие возможности в расширении страховой ответственности и снижении тарифов по отдельным видам страхования, укреплении материально-технической базы страховщика и других направлений развития страхового дела.

Таким образом, комплексный финансовый менеджмент призван исследовать всю перечисленную совокупность финансовых отношений страховой организации.

И.С. Турлай

Белорусский государственный университет (Минск)

ЭКЛЕКТИЧЕСКАЯ ПАРАДИГМА ДЖ. ДАННИНГА: РАСШИРЕННАЯ ТРАКТОВКА

В системе факторов экономического роста страны одно из важнейших мест занимают прямые иностранные инвестиции (ПИИ), содействующие технологическому перевооружению действующих предприятий, созданию новых производств и рабочих мест, повышению конкурентоспособности экономики. В условиях преодоления последствий мирового финансово-экономического кризиса для многих государств по-прежнему остается актуальным вопрос привлечения ими инвестиций из-за рубежа, что служит основанием в очередной раз обратиться к рассмотрению сущности ПИИ, выявлению предпосылок их осуществления.

У истоков современного понимания ПИИ лежат два основных подхода к истолкованию их природы, сложившихся в 1950—1970-е гг. Первый из них, разрабатывавшийся С. Хаймером, Р. Кейвсом, П. Бакли, А. Рагменом и др., объясняет осуществление фирмой ПИИ в связи с наличием у нее капитала знаний (технологий, патентов, лицензий, ре-