

ковской системе на 1 января 2011 г. составляет 1,73, однако приемлемыми являются значения выше 1,8. Причиной недостаточного уровня прироста капитала банков является институциональная ловушка, выраженная по-прежнему в высоких уровнях централизации и концентрации активов и капитала в банковском секторе. Так, индекс Херфиндала-Хиршмана по активам банковского сектора на 1 января 2011 г. составляет 0,24 (приемлемые значения — не выше 0,18), доля государственной собственности в банковской системе превышает 70 % (по состоянию на 1 октября 2010 г. — 73,73 %). Следовательно, направлениями совершенствования банковской системы на современном этапе являются децентрализация и деконцентрация активов и собственного капитала коммерческих банков.

Внешняя институциональная среда, формируемая взаимодействием банковской системы с другими секторами экономики, существенно зависит от полноты раскрываемой банками информации. На уровне центрального банка — это прозрачность проводимой им денежно-кредитной политики. Так, девальвация национальной валюты в 2009 г. привела к появлению негативных ожиданий среди населения и организаций частной формы собственности. Последствием данных ожиданий для банковской системы стало увеличение степени долларизации экономики (за январь—февраль 2009 г. сумма депозитов в национальной валюте снизилась на 27,4 %, в иностранной валюте — увеличилась на 46,3 %). На уровне коммерческого банка раскрытие информации включает в себя предоставление всех необходимых сведений о его местонахождении, форме и структуре собственности, финансовом состоянии, проводимых операциях. На практике же объем раскрываемой информации является достаточным лишь для принятия решений о вложении или заимствовании денежных средств физическими лицами. Для юридических лиц по-прежнему существует проблема асимметричности информации.

Д.С. Свиридов
ЧИУП (Минск)

БЮДЖЕТНЫЙ ДЕФИЦИТ, ПРОБЛЕМЫ ЕГО ПОКРЫТИЯ

Для того чтобы лучше представить сложившуюся на данный момент ситуацию в Республике Беларусь, следует проанализировать данные таблицы динамики доходов и расходов государственного бюджета.

**Динамика доходов и расходов государственного бюджета
Республики Беларусь, млрд руб.**

	2011 г.	2010 г.	2009 г.	2008 г.	2007 г.	2006 г.
Доход	33 611,38	30 280,60	46 800,00	49 043,7	36 204,2	28 666,6
Расход	39 611,38	34 270,30	46 300,00	48 117,9	35 909,0	27 488,1
Дефицит (профицит)	-6 000,00	-3 989,70	0,4925	925,8	295,2	1178,5

Из таблицы следует, что в докризисный период Республика Беларусь имела стабильный профицит бюджета. Он был довольно небольшим, однако достаточным для стабильного экономического состояния страны. О том же свидетельствует и внешний долг Беларуси. В докризисный период в Республике Беларусь доля органов государственного управления и денежно-кредитного регулирования в валовом внешнем долге была относительно невысокой — 7,6 % (на 1 июля 2007 г.). Сумма государственного долга в течение 2004—2007 гг. колебалась на уровне 600—700 млн дол. США.

Однако мировой кризис внес свои коррективы в бюджет республики. В 2010 г. дефицит государственного бюджета был около 4 млрд руб., что не могло остаться незамеченным. Для выхода из сложившейся ситуации было принято решение о привлечении значительных внешних займов. Так, внешний государственный долг Республики Беларусь по состоянию на 1 сентября 2010 г. составил 9451,3 млн дол. США при установленном лимите на 2010 г. 11,0 млрд дол. США. За столь короткий промежуток времени государственный долг вырос примерно в 14 раз. Но это полбеды. За 2010 г. расходы бюджета увеличились на 8 %. Из них больше всего выросли затраты на финансирование бюджетного дефицита — на 72,8 %. Это говорит о неэффективном использовании государственных средств. Выходит что средства, привлеченные извне, были потрачены на «латание дыр», т.е. они уже не смогут в будущем принести доход, которым можно будет покрыть всю сумму долга и проценты, начисленные по нему.

Необходимо помнить также, что в республике существуют проблемы с финансированием в сфере внешнего долга. В расчете на душу населения валовой внешний долг на 1 января 2011 г. составил 3007 дол. США против 2327 дол. США на начало 2010 г. и 1596 дол. США на начало 2009 г.

Характерным для бюджетного дефицита Республики Беларусь является несоответствие плановых показателей на начало года итоговым на конец года. Это связано с установившейся практикой частых корректировок Закона «О бюджете». Одна из основных проблем в данной области — эффективность использования средств, так как их основная

часть направляется на оказание финансовой помощи отраслям и предприятиям страны, находящимся на грани выживания, и реального возврата этих средств в бюджет не происходит.

Также следует учесть, что служба кредитных рейтингов Standard & Poor's понизила долгосрочный кредитный рейтинг Беларуси по обязательствам в инвалюте с «В+» до «В», долгосрочный по обязательствам в нацвалюте — с «ВВ» до «В+».

Проведем сравнительный анализ внешнего долга Республики Беларусь и Украины. В докризисный период в Беларуси и Украине доля органов государственного управления и денежно-кредитного регулирования в валовом внешнем долге была относительно невысокой: 7,6 % для Республики Беларусь и 20,5 % для Украины (на 1 июля 2007 г.). При этом динамика численных показателей долга органов государственного управления и денежно-кредитного регулирования двух стран совпала: для Республики Беларусь сумма государственного долга в течение 2004—2007 гг. колебалась на уровне 600—700 млн дол. США, в Украине — на уровне 11—13 млрд дол. США. Доля долгосрочной задолженности в совокупном долге сектора государственного управления и органов денежно-кредитного регулирования Украины составляла 100 %, Республики Беларусь — 80,3 %.

В условиях мирового финансово-экономического кризиса ситуация изменилась прежде всего для Республики Беларусь: доля органов государственного управления и денежно-кредитного регулирования в ее валовом внешнем долге на 1 января 2010 г. выросла до 39,8 %. Для Украины соответствующий показатель составил 23,2 %. При этом доля долгосрочной задолженности в совокупном долге сектора государственного управления и органов денежно-кредитного регулирования Беларуси возросла до 98 %, для Украины осталась на уровне 100 %.

В условиях мирового финансового кризиса частный сектор экономики Украины смог изыскать внутренние резервы для уменьшения зависимости от внешнего финансирования. Так, суммарная внешняя задолженность банков, других секторов экономики и предприятий прямого инвестирования за 2009 г. сократилась с 85 до 79 млрд дол. США.

В Республике Беларусь наблюдалась обратная ситуация — суммарная внешняя задолженность частного сектора увеличилась за 2009 г. с 11,1 до 13,3 млрд дол. США, что свидетельствует о меньшей эластичности белорусского бизнеса к изменению международных экономических отношений.

В условиях мирового экономического кризиса совокупный внешний долг Республики Беларусь вырос на 76,5 %, Украины — на 29,2 %. При этом, если украинской экономике удалось добиться существенного снижения потребления импортной продукции, что привело к значительному улучшению сальдо торговли товарами и услугами

страны с -14,3 в 2008 г. до -1,9 млрд дол. США в 2009 г., то соответствующий показатель для Республики Беларусь ухудшился с -4,6 в 2008 г. до -5,5 млрд дол. США в 2009 г.

И.Г. Шупица
БГЭУ (Минск)

ОСОБЕННОСТИ РАЗГОСУДАРСТВЛЕНИЯ И ПРИВАТИЗАЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Основным стимулом для развития рыночных отношений является частная собственность. Поэтому преобладание государственной формы собственности в экономике страны ведет к кризисным явлениям: возникновению государственной монополии, уничтожению конкурентной среды, а следовательно, к снижению уровня эффективности производства.

Республика Беларусь имеет невысокие темпы приватизации. Например, структура основных средств по формам собственности в процентах к итогу свидетельствует о незначительном уменьшении доли государственной собственности за последние пять лет (с 62,2 % в 2006 г. до 59,0 % в 2010 г.) [2, стр. 275]. В структуре ВВП (по производственному методу) частная собственность составляет 30 %. Таким образом, можно утверждать, что проблема реформирования государственной собственности является актуальной.

В результате анализа, а также сравнения процессов приватизации в Республике Беларусь и Республики Польша было выявлено следующее.

В отличие от Беларуси в Польше уже в 1990 г. было создано отдельное ведомство, занимающееся вопросами приватизации, — Министерство по реформе собственности. В итоге за 1990—1991 гг. в Польше удалось приватизировать примерно 60 000 объектов госсобственности, в Республике Беларусь за период 1991—2009 гг. удалось приватизировать 4555 объектов [1]. Прежде всего относительно низкие темпы приватизации госсобственности в Беларуси связаны с множеством госорганов, отвечающих за приватизацию, у которых нет четкого разделения обязанностей. Примерами таких учреждений на сегодняшний день являются: Государственный комитет по имуществу, Администрация Президента, Национальное инвестиционное агентство.

Следует заметить, что не все так однозначно, как показано выше. Хотя в Польше первый этап приватизации позволил создать в стране частный сектор, снять государственные ограничения, искажающие рыночные условия, но страна оказалась в состоянии глубокого экономического кризиса. В итоге большинство крупных и средних предпри-