

отметить интересный факт, что, согласно разъяснению Пленума Верховного Суда РСФСР, каждое лицо в течение своей жизни могло совершить дарение несколько раз, но с обязательным условием, чтобы общая сумма подаренного не превышала 10 тыс. р. золотом.

В завершение хотелось бы отметить, что институт дарения — один из самых старых институтов гражданского права. Он прошел долгий путь своего исторического развития и не потерял своей актуальности и в наше время.

Е.В. Сологубик

Академия управления при Президенте Республики Беларусь (Минск)

ПОДХОДЫ К ВЫДЕЛЕНИЮ ТИПОВ ПРАВОПОНИМАНИЯ

Право представляется уникальным, сложным и общественно необходимым феноменом. Научный интерес к правопониманию возрастает в связи с тем, что каждый исследователь открывает в праве новые качества, аспекты соотношения его с другими явлениями и сферами жизнедеятельности социума. В связи с многогранностью данного понятия в мире существует множество научных идей, течений и точек зрения по поводу того, что есть право.

В.А. Четвернин выделяет потестарный, или позитивистский, и непотестарный, либо непозитивистский, типы правопонимания. Согласно первому из них, правом являются принудительные нормы, которые устанавливаются социальными субъектами, имеющими возможность обеспечить их выполнение. Именно принудительность этих норм, а не их особое содержание или форма выражения является конституирующим признаком права. Согласно второму, право обладает самостоятельной сущностью.

История и теория правовой мысли и юриспруденции пронизаны борьбой двух диаметрально противоположных подходов к определению права. Эти подходы условно можно обозначить как юридическое и легистское правопонимание (В.С. Нерсесянц). Согласно легистскому подходу, право представляет собой продукт деятельности государства, устанавливаемый государственной властью и охраняемый силой государственного принуждения (право и закон — суть одно и то же). Для юридического подхода характерно четкое разграничение данных понятий. Под правом имеется в виду нечто объективное, не зависящее от воли, усмотрения или произвола законоустанавливающей власти. В рамках юридического типа правопонимания имеются два разных подхода: естественно-правовой, исходящий из признания естественного права, и либертарно-юридический, согласно которому происходит разграничение права и закона.

А.В. Поляков предлагает, по крайней мере, два основания для классификации типов правопонимания: практический и теоретический. Практический тип правопонимания отражается в общественном правовом сознании в виде наиболее общих признаков, характеризующих отношение общества к праву, его особое правоповедение и правочувствование. Теоретическое правопонимание, по мнению А.В. Полякова, оформлено концептуально, а ценностные мотивы в нем идеологизированы и зачастую завуалированы. В его рамках можно рассмотреть три основных подхода к пониманию права: естественно-правовой, этатистский и социологический.

Таким образом, право как категория философии и теории, будучи наполненной реальным содержанием, выполняет инструментальную роль. Можно спорить о том, что есть право, какую реальность оно выражает, можно по-разному осмысливать происхождение права, расхожиться во мнениях на сущность и назначение права и т.д., но если вопрос ставится конкретно и применительно к практике, то следует искать единую точку отсчета, единый взгляд, одну позицию. Право утратило бы свою ценность, перестало бы выполнять свою роль по стабилизации и упорядочению общественных связей, если бы понималось всеми по-разному. Определенность в понимании права — исходное начало определенности и в общественных отношениях.

Интегративный подход совмещает в себе различные точки зрения на понимание права, так как знакомство с разными подходами к праву обнаруживает много ценного и приемлемого в каждом из них. И в этой связи возникает желание объединить в единое понятие все признаки, более всего отвечающие интересам правоприменительной практики. В рамках интегративного подхода право определяется как совокупность признаваемых в данном обществе и обеспеченных официальной защитой нормативов равенства и справедливости, регулирующих согласование свободных волеизъявлений в их взаимоотношении.

Т.А. Стотик
БГЭУ (Минск)

ОСОБЕННОСТИ КОНСТИТУЦИОННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА СТРАН СНГ О МЕСТЕ И РОЛИ ПРОКУРАТУРЫ

Правовой статус прокуратуры как государственного органа определяется прежде всего нормами, прописанными в Основном Законе страны — Конституции. Принятие новых Конституций в странах СНГ повлекло за собой радикальное преобразование системы и структуры правоохранительных органов, в том числе органов прокуратуры. Общим исходным началом для органов прокуратуры стран СНГ (кроме Грузии)