

КОМПЛЕКСНАЯ ОЦЕНКА ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА И ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ЕГО РАЗВИТИЯ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

С.Н. Лебедева,

*доктор экономических наук, зав. кафедрой мировой и национальной экономики
Белорусского торгово-экономического университета потребительской кооперации (г. Гомель),*

Т.В. Гасанова,

кандидат экономических наук, старший преподаватель кафедры экономики торговли,

М.В. Тимошенко,

аспирант кафедры мировой и национальной экономики

Определение социальных приоритетов в развитии человеческого капитала сельской местности требует проведения скрупулезного анализа уровня развития трудового потенциала, оценки мотивации и мобильности рабочей силы в одной из основных отраслей национальной экономики – сельском хозяйстве.

Ориентация Республики Беларусь на инновационное развитие предполагает необходимость разработки показателя, который может включать в себя как экономические, так и социальные аспекты деятельности субъектов хозяйствования различных отраслей экономики в современных условиях. Период трансформации, проявляющийся в формировании высокоинтеллектуального общества, вызывает необходимость в совершенствовании методов анализа, отражающих эти процессы. Объективная характеристика социально-экономических процессов не представляется возможной без количественного измерения их качественных изменений.

Методические подходы и анализ современного состояния человеческого капитала в сельском хозяйстве

Отсутствие системного подхода к оценке человеческого капитала и показателей, определяющих его развитие, в силу сложности количественного измерения отдельных составляющих потенциала населения страны позволяет принять индекс развития человеческого потенциала в качестве универсального показателя при анализе социально-экономического состояния развития страны [1].

Предлагаемый нами расчет индекса развития трудового потенциала отрасли (табл. 1) заключается в интегрировании трех ключевых индексов: постоянства кадрового состава, насыщенности специалистами и добавленной стоимости на одного занятого работника в пересчете по паритету покупательной способности [1; 2; 3].

Анализ изменения *индекса постоянства кадрового состава* свидетельствует об увеличении значения данного показателя по отдельным отраслям экономики, кроме сельского хозяйства (табл. 2). В среднем процент стабильности кадров составляет более 80%. В аграрном секторе наблюдается постепенный отток работников: если в 1995 г. индекс постоянства кадрового состава составлял 0,876, то в 2006 г. его значение снизилось до 0,777, что говорит о росте текучести кадров в сельском хозяйстве, являющемся наиболее проблематичной отраслью по данному показателю.

Значения *индекса насыщенности специалистами* в отраслях экономики Республики Беларусь свидетельствуют о повышении образовательного уровня занятых кадров, т. е. о накоплении человеческого капитала (табл. 3). В 1995–2006 гг. наблюдалось увеличение значений показателя по всем исследуемым отраслям. Отметим, что в 1995 г. индекс насыщенности специалистами в сельском хозяйстве и транспорте составлял менее 0,4, что соответствует наименьшему значению показателя по сравнению с другими отраслями. При этом в 2006 г. при сложившейся положительной тенденции абсолютный прирост

Сравнительные подходы к расчету индекса развития человеческого потенциала страны и трудового потенциала отрасли

Индекс развития человеческого потенциала страны по методике ООН	Индекс развития трудового потенциала отрасли
<p><i>Индекс продолжительности жизни</i></p> $\frac{\text{факт} - \min}{\max - \min}$ <p>макс. значение – 85 мин. значение – 25</p>	<p><i>Индекс постоянства кадрового состава</i></p> $1 - \frac{Ч_в}{Ч_з + Ч_п}$ <p>$Ч_в, Ч_з, Ч_п$ – численность работников выбывших, занятых и принятых на предприятии (в отрасль)</p>
<p><i>Индекс уровня образования</i></p> $I_H = \frac{2}{3} \times D_B + \frac{1}{3} \times D_Y$ <p>D_B – доля взрослого населения в стране; D_Y – доля обучающейся молодежи в стране в возрасте до 25 лет</p>	<p><i>Индекс насыщенности специалистами</i></p> $I_H = \frac{2}{3} \times D_0 + \frac{1}{3} \times D_H$ <p>D_0 – коэффициент работников, имеющих высшее и среднее специальное образование на предприятии (отрасли); D_H – коэффициент работников, имеющих среднее и неполное среднее образование на предприятии (отрасли)</p>
<p><i>Индекс реального ВВП на душу населения</i></p> $\frac{\log(Y_{\text{факт}}) - \log(Y_{\min})}{\log(Y_{\max}) - \log(Y_{\min})}$ <p>макс. значение – 5500 долл. мин. значение – 100 долл.</p>	<p><i>Индекс добавленной стоимости на одного работника</i></p> $\frac{\log(Y_{\text{факт}}) - \log(Y_{\min})}{\log(Y_{\max}) - \log(Y_{\min})}$ <p>макс. значение – 5500 долл. мин. значение – 100 долл.</p>

Источник. Разработано по данным [1; 2; 7; 16].

значения этого показателя в сельскохозяйственной отрасли составил 2,3%, а общий уровень насыщенности специалистами – 40,8% (наименьшие значения среди других представленных в таблице отраслей). Таким образом, повышение образовательного уровня работников, привлечение специалистов, подготовка и повышение квалификации кадров, их переквалификация являются в настоящее время актуальными вопросами в первую очередь для сельского хозяйства.

Результатом повышения трудовой активности работника могут выступать увеличение прибыли субъекта хозяйствования за счет повышения производительности труда персонала (мотивация для субъекта хозяйствования) и повышение размера заработной платы (мотивация для наемного работника), что интегрируется в *индексе добавленной стоимости* (чистой продукции). Анализ изменения данного показателя в расчете на одного занятого работника по отдельным

Таблица 2

Индекс постоянства кадрового состава по отдельным отраслям экономики Республики Беларусь в 1995–2006 гг.

Отрасль	1995 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	Отклонение (+, -)
Промышленность	0,814	0,840	0,845	0,851	0,847	+0,033
Сельское хозяйство	0,876	0,804	0,797	0,783	0,777	-0,099
Транспорт	0,828	0,858	0,851	0,859	0,872	+0,044
Торговля и общественное питание, материально-техническое снабжение и сбыт, заготовки	0,822	0,834	0,844	0,846	0,848	+0,026

Источник. Рассчитано по данным [4. С. 120, 132].

**Индекс насыщенности специалистами по отдельным отраслям экономики
Республики Беларусь в 1995–2006 гг.**

Отрасль	1995 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	Отклонение (+, -)
Промышленность	0,431	0,452	0,455	0,458	0,460	+0,029
Сельское хозяйство	0,385	0,401	0,404	0,407	0,408	+0,023
Транспорт	0,399	0,434	0,438	0,444	0,447	+0,048
Торговля и общественное питание, материально-техническое снабжение и сбыт, заготовки	0,419	0,481	0,488	0,488	0,494	+0,075

Источник. Рассчитано по данным [4. С. 131; 5. С. 130].

отраслям экономики Беларуси свидетельствует о положительном росте его значений (табл. 4). В сельском хозяйстве та же тенденция – увеличение индекса добавленной стоимости на 0,241 пункта за исследуемый период, за исключением его снижения на 0,069 пункта в 2003 г. по сравнению с 1995 г. Итак, произведенные расчеты индекса добавленной стоимости на одного работника демонстрируют приоритетное развитие одной из базовых отраслей национального хозяйства – промышленности, рост ВВП и указывают на необходимость повышения эффективности использования экономического

потенциала в сельском хозяйстве и транспортной отрасли.

В целом, *индекс развития трудового потенциала* имеет положительную динамику, характерную для всех исследуемых отраслей Республики Беларусь (табл. 5). Его значение свыше 0,8 может свидетельствовать о высоком уровне развития отрасли, от 0,6 до 0,8 – о средней степени, менее 0,6 – о низкой степени. В 1995–2003 гг. значения исследуемого показателя в диапазоне до 0,6 наблюдались в отраслях «Сельское хозяйство» и «Транспорт», в 2004–2006 гг. они увеличились и составили более 0,6, что сви-

Таблица 4

**Индекс добавленной стоимости на одного занятого работника
по отдельным отраслям экономики Республики Беларусь в 1995–2006 гг.**

Отрасль	1995 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	Отклонение (+, -)
Промышленность	0,761	0,943	1,083	1,232	1,307	+0,546
Сельское хозяйство	0,499	0,430	0,603	0,673	0,740	+0,241
Транспорт	0,334	0,417	0,557	0,646	0,694	+0,360
Торговля и общественное питание, материально-техническое снабжение и сбыт, заготовки	0,200	0,529	0,645	0,752	0,877	+0,677

Источник. Рассчитано по данным [4].

Таблица 5

**Индекс развития трудового потенциала по отдельным отраслям экономики
Республики Беларусь в 1995–2006 гг.**

Отрасль	1995 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	Отклонение (+, -)
Промышленность	0,668	0,745	0,794	0,847	0,871	+0,203
Сельское хозяйство	0,587	0,545	0,601	0,621	0,642	+0,055
Транспорт	0,520	0,570	0,615	0,650	0,671	+0,151
Торговля и общественное питание, материально-техническое снабжение и сбыт, заготовки	0,480	0,615	0,659	0,695	0,740	+0,260

Источник. Рассчитано по данным [9; 13; 14].

детельствует о среднем уровне развития. В 2006 г. в сельском хозяйстве индекс развития трудового потенциала достиг 0,642 (наиболее низкое значение в сравнении с другими отраслями), но в то же время наблюдалась позитивная динамика по сравнению с 1995 г. (рост на 5,5 процентных пункта).

Таким образом, индекс развития трудового потенциала отрасли является интегрированным показателем, отражающим основные социально-экономические аспекты развития общества (накопление человеческого капитала, повышение благосостояния). Каждый из рассчитанных показателей находится в пределах от 0 до 1. В зависимости от полученного значения можно судить о степени использования имеющегося потенциала отрасли как в целом, так и в разрезе субъектов хозяйствования [6; 7], что позволяет осуществлять их ранжирование по уровню конкурентоспособности.

Проведенное *исследование развития трудового потенциала* в сельском хозяйстве в сравнении с другими отраслями экономики свидетельствует о:

- сокращении текучести кадров и некоторой стабилизации кадрового состава на фоне продолжающегося оттока работников из сельского хозяйства;
- укреплении кадрового состава высококвалифицированными специалистами, повышении образовательной составляющей человеческого капитала;
- росте добавленной стоимости на одного работника в пересчете по паритету покупательной способности, что свидетельствует о повышении результативности внедрения новых технологий, инноваций;
- повышении качества предоставляемых транспортных и торговых услуг, что подтверждается достаточно высокими показателями постоянства кадрового состава и насыщенности специалистами.

Анализ состояния материальной мотивации труда работников сельского хозяйства

Важнейшим фактором, стимулирующим повышение инновационности развития аграрного сектора экономики, выступает мотивация высокопроизводительного труда. Одним из ключевых параметров здесь является оп-

лата труда работников, уровень которой также зависит от множества различных детерминант. В связи с этим необходим глубокий анализ причинно-следственных связей, обуславливающих тенденции в развитии заработной платы в сельском хозяйстве.

На мотивацию рабочей силы существенное влияние оказывают как динамика реальной заработной платы, так и *объемы деятельности*. Наиболее проблематичная ситуация складывалась в национальной экономике на рубеже 80–90-х годов XX в., в том числе в агропромышленном комплексе, когда снижение реальных размеров оплаты труда происходило на фоне резкого спада производства. По мнению многих экономистов, имевший место спад производства был обусловлен преимущественно инфляционными процессами. Анализ же этих явлений в латиноамериканских странах, в частности Аргентине и Бразилии, использовавших стандартные рецепты МВФ по стабилизации экономики на рубеже 90-х годов, свидетельствует о незначительном снижении темпов производства (менее чем на 5%) в сравнении с темпами роста цен (в 29–32 раза) [8. С. 9]. В Беларуси в 1991–1995 гг. произошло обвальное снижение объемов производства. В частности, в 1995 г. объем ВВП в сопоставимой оценке составлял всего 65% к уровню 1990 г., при этом производство сельскохозяйственной продукции снизилось в 1,4 раза [4. С. 28–31; 34].

По нашему мнению, это объясняется, во-первых, глубоким структурным кризисом, обусловленным гипертрофированным построением экономики, ориентированной на единый народно-хозяйственный комплекс, во-вторых, отсутствием обоснованной стратегии либерализации и реструктурирования экономики, применением слабо взаимосвязанных элементов регулирования, в частности проведением жесткой монетарной политики, осуществлением отдельных попыток приватизации, а также отсутствием социальной ориентации реформ.

Устойчивый рост среднегодовых показателей реальной оплаты труда в целом по Республике Беларусь не означает, что реальное содержание заработной платы повышалось равномерно по всем отраслям, субъектам хозяйствования и категориям работников. В частности, среди отраслей материаль-

ного производства наиболее низкий уровень заработной платы в сельском хозяйстве. Об этом свидетельствует соотношение номинальной начисленной среднемесячной заработной платы работников сельского хозяйства и среднереспубликанского уровня оплаты труда. Минимальное значение этого показателя в аграрном секторе экономики за анализируемый период (1990–2006 гг.) наблюдалось в 2003 г. и составляло 55,7% к среднереспубликанскому уровню (в 2006 г. – 62,6%), а максимальное значение – в 1990 г. – 93,3% [4. С. 162].

В 1990–2006 гг. произошло значительное снижение *рентабельности* реализованной продукции (работ, услуг), характерное для многих отраслей национальной экономики. Например, в промышленности этот показатель в 1990–2006 гг. уменьшился с 22,3 до 15,5%. Весьма значительны темпы его снижения в сельском хозяйстве. Если в 1990 г. рентабельность составляла 42,6%, то в 2001 г. уровень убытков достиг своего максимального значения (5,3%), после чего наблюдается улучшение ситуации и в 2006 г. мы вышли на уровень прибыли – 5,3% к объему реализованной продукции. Однако по данному показателю аграрный сектор экономики остался в списке аутсайдеров [4. С. 536; 5. С. 533].

Что касается удельного веса *убыточных организаций*, то и здесь наиболее проблематичной отраслью является сельское хозяйство, в которой, по данным за 2001 г., 59,3% организаций функционировало с убытками. В результате реорганизации сельхозпредприятий в 2005 г. удалось снизить удельный вес убыточных организаций до 0,7%, однако в 2006 г. этот показатель вырос вдвое (1,4%) [4. С. 521]. Подобные проблемы во многом были обусловлены отсутствием эффективно ценообразования, что наиболее контрастно проявлялось в аграрном секторе, где из-за диспаритета цен и практики дотирования сложилась устойчивая убыточность.

Повышение инновационности и обеспечение продуктивной занятости в совокупности со стимулирующими воздействиями во многом взаимосвязаны с активизацией инвестиционной деятельности. Основной капитал в настоящее время требует серьезных *инвестиций*. Отметим, что вложения в основной капитал в целом по национальной эко-

номике в 2006 г. в сравнении с 1990 г. в сопоставимых ценах составили 122,9% [4. С. 442; 5. С. 436]. Исследование динамики инвестиций в отраслевом разрезе позволило выявить наиболее проблематичные сферы деятельности, в которых темпы снижения капитальных вложений значительно выше среднего показателя по национальной экономике. К наиболее проблематичным отраслям относится и сельское хозяйство, где инвестиции в основной капитал в 2006 г. составляли всего 61,6% от уровня 1990 г.

Сельскохозяйственная отрасль экономики продолжительный период времени характеризовалась *избыточной занятостью* в силу низкой производительности труда, слабой технической и технологической оснащенности. Отметим, что в данной отрасли удельный вес занятого населения в сравнении с 1990 г. резко снизился – на 8,9 процентных пункта и составил в 2006 г. 10,2% [4. С. 120; 5. С. 119], т. е. произошло сокращение среднесписочной численности работников вдвое (табл. 6). Это оказало влияние на рост производительности труда в 1,9 раза, несмотря на то, что производство продукции сельского хозяйства в сопоставимой оценке сократилось в 2006 г. в сравнении с 1990 г. на 5,3%, или на 0,9 млрд руб. (в ценах 1990 г.). Факторный анализ позволил сделать вывод о том, что на снижение объемов производства сельхозпродукции (на 8,5 млрд руб.) существенно повлияло уменьшение численности работников. В то же время наблюдалось позитивное воздействие роста производительности труда, что сгладило влияние изменения количественного фактора (численности занятых) и обеспечило относительное увеличение объемов производства в аграрном секторе на 7,6 млрд руб.

Несмотря на то, что *производительность труда* в сельском хозяйстве с 2000 г. имела позитивную динамику, реальная среднемесячная заработная плата работников изменялась неадекватно ее росту. В 1990–2006 гг. на фоне роста производительности труда на 89,1% (в сопоставимой оценке) реальная среднемесячная заработная плата повысилась на 53,1%. Подобная тенденция объясняется, по нашему мнению, диспаритетом цен, оказывавшим существенное влияние на доходность сельскохозяйственных организаций,

высокой издержкостостью производства сельхозпродукции и, как следствие, убыточностью отдельных организаций аграрного сектора.

Немаловажным фактором в повышении мотивации труда является увеличение *удельного веса оплаты труда в совокупных доходах семьи*. По данным проводимого в республике в 1985–1996 гг. выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств, наблюдалось резкое падение удельного веса заработной платы в совокупных доходах семей работников: в целом по национальной экономике – с 73,4 до 46,4%. В 1997 г. наметилась тенденция роста доли заработной платы, которую нельзя назвать устойчивой, поскольку в последующие годы динамика этого показателя носила скачкообразный характер. К 2006 г. удельный вес оплаты труда в денежных доходах населения составил 60,7%, что значительно ниже (на 12,7%) уровня 1985 г. В сельской местности, где проживает население, занятое преимущественно в аграрном секторе экономики, доля оплаты труда в денежных доходах составляла всего 44,2% [9. С. 142–147; 10. С. 24]. Устойчивое снижение удельного веса заработной платы в доходах неизбежно ведет к снижению мотивации труда и уровня социальной защиты.

На мотивацию труда и связанную с ней мобильность трудовых ресурсов существенное влияние оказывают *соотношения в уровнях оплаты труда в отраслевом разрезе*, формирование которых во многом зависит от общегосударственной тарифной системы. В соответствии с Законом «О минимальной заработной плате и государственных гарантиях в области оплаты труда», принятым Верховным Советом Республики Беларусь в декабре 1991 г. [11], тарифные ставки носили характер государственных гарантий только для работников бюджетных организаций, а для всех остальных категорий работников размеры тарифных ставок (окладов) по разрядам определялись коллективными договорами (соглашениями). Мы полагаем, что такое положение привело к необоснованной дифференциации оплаты труда между отдельными отраслями. В частности, уже в 1994 г. разрыв между наиболее и наименее оплачиваемыми отраслями (банковская деятельность и сельское хозяйство) составил 3,7 раза. В результа-

те произошло усиление миграционных процессов из сельской местности в города.

На современном этапе экономической трансформации на фоне повышения средне-годовых показателей реальных размеров оплаты труда на постсоветском пространстве стоит задача достижения дореформенного уровня покупательной способности заработной платы отдельными отраслями экономики, в первую очередь сельским хозяйством.

Отметим, что сравнительный анализ тенденций, происходящих в сфере оплаты труда в России и Беларуси, свидетельствует о схожем негативном позиционировании сельского хозяйства, которое по уровню и темпам изменения заработной платы за анализируемый период занимает последнее место в двух государствах, что требует решительных мер обоих правительств по реформированию данной отрасли в рамках структурных преобразований экономики.

Российские экономисты отмечают, что в сельском хозяйстве Российской Федерации приближение заработной платы к дореформенному уровню достижимо в пределах 2010–2013 гг. [12. С. 26]. В Беларуси в этой отрасли реальная заработная плата достигла дореформенных значений в 2004 г., когда ее номинальная величина была доведена до размера бюджета прожиточного минимума, а в 2006 г. уровень реальной заработной платы увеличился в полтора раза в сравнении с 1990 г. (см. табл. 6). Это во многом объясняет тенденции, происходящие во внешней миграции: на протяжении последних лет отмечается достаточно высокое положительное сальдо в перемещениях населения между Россией и Беларусью, что отражено в статистической отчетности по сельским населенным пунктам.

Обобщающие показатели, характеризующие современное состояние системы регулирования оплаты труда в сельском хозяйстве республики, и их сравнение со средними показателями в целом по национальной экономике представлены в табл. 7. Сопоставление фактических данных с рекомендуемыми значениями индикаторов позволяет сделать следующие выводы относительно *материальной мотивации труда*:

- на фоне приближения удельного веса оплаты труда в ВВП в целом по националь-

Таблица 6

Динамика среднесписочной численности работников, занятых в сельскохозяйственном производстве, производительности их труда и реальной заработной платы по Республике Беларусь за 1990–2006 гг.

Показатель	1990 г.	1991 г.	1992 г.	1993 г.	1994 г.	1995 г.	1996 г.	1997 г.	1998 г.	1999 г.	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.
Списочная численность работников в среднем за год, тыс. чел.	896	895	824	794	740	681	635	651	624	588	560	527	472	463	463	457	448
Темпы изменения среднесписочной численности работников, % к 1990 г.	100	99,8	92,0	88,6	82,6	76,0	70,9	73,2	69,6	65,6	62,5	58,8	52,7	51,7	51,7	51,0	50,0
Продукция сельского хозяйства (в ценах 1990 г.), млрд руб.	17,0	16,2	14,8	15,3	13,1	12,6	12,8	12,2	12,1	11,1	12,1	12,4	12,4	13,5	15,0	15,2	16,1
Темпы изменения продукции сельского хозяйства, % к 1990 г.	100	95,0	87,0	90,0	77,0	74,0	75,0	72,0	71,0	65,0	71,0	73,0	73,0	78,0	88,0	89,3	94,7
Производительность труда (в ценах 1990 г.), тыс. руб.	19,0	18,1	18,0	19,3	17,7	18,5	20,2	18,7	19,4	18,9	21,6	23,5	26,3	29,2	32,4	33,3	35,9
Темпы изменения производительности труда, % к 1990 г.	100	95,3	94,7	101,6	90,0	97,4	106,3	98,4	102,1	99,5	113,7	123,7	138,4	153,7	170,5	175,1	189,1
Реальная среднемесячная зарплата работников (в ценах 1990 г.), руб.	251,0	260,0	204,8	191,0	108,8	100,3	106,1	113,4	137,0	141,3	171,3	226,1	228,7	219,8	268,7	321,7	384,3
Темпы изменения реальной среднемесячной заработной платы работников, % к 1990 г.	100	103,6	81,6	76,1	43,3	40,0	42,3	45,2	54,6	56,3	68,2	90,1	91,1	87,6	107,1	128,2	153,1

Источник. Расчитано по данным [4. С. 30–34, 120, 161; 5. С. 34, 119, 160, 399].

ной экономике к минимальному значению индикатора в сельскохозяйственной отрасли наблюдается резкое отставание уровня заработной платы в сравнении с долей произведенного в этой отрасли ВВП;

- прирост реальной заработной платы значительно опережает прирост производительности труда, что во многом экономически оправдано, поскольку в сельском хозяйстве на первоначальном этапе трансформационных преобразований происходило наиболее резкое снижение реальной заработной платы, а в последующий период наблюдались наиболее низкие в сравнении с другими отраслями темпы роста данного показателя;

- не соблюдаются пропорции в развитии «результатирующих» и «затратных» показателей, что проявляется в фактических значениях индекса стоимости заработной платы, которые должны быть как минимум чуть ниже единицы (для современного этапа вполне достаточно 0,95). Несоответствие в приростах средней заработной платы и производительности труда, особенно в 2005 г., наиболее ярко выражено в сельскохозяйственной отрасли;

- диспропорции в соотношениях минимальной заработной платы, минимального потребительского бюджета и средней заработной платы обусловлены в первую очередь

низким размером оплаты труда как по минимальному, так и по среднему ее уровню.

Таким образом, обеспечение продуктивной занятости в сельском хозяйстве, а соответственно, и усиление мотивации высокопроизводительного труда требуют решительных мер по преодолению перекосов в заработной плате, усилению ее взаимосвязи со сложностью, квалификационной насыщенностью труда, ответственностью за качество предоставляемых трудовых услуг, нервно-эмоциональной напряженностью и другими факторами.

Анализ мобильности трудовых ресурсов в сельской местности

Продуктивная занятость человеческого капитала и степень мотивации рабочей силы тесным образом взаимосвязаны с мобильностью трудовых ресурсов, значимыми составляющими которой являются естественное движение населения, межотраслевые и территориальные перемещения работников.

Официально публикуемые статистические данные свидетельствуют о сложившихся в последние годы процессах депопуляции населения. При этом на фоне нисходящей тенденции общей динамики численности жителей Республики Беларусь доля населения в трудоспособном возрасте, начиная с середи-

Таблица 7

Некоторые индикаторы системы регулирования оплаты труда в сельском хозяйстве Республики Беларусь в 2005–2006 гг., %

Индикатор	Оптимальное значение (исходя из рекомендаций МОТ или среднего уровня экономически развитых государств)	Фактическое значение			
		Экономика в целом		Сельское хозяйство	
		2005 г.	2006 г.	2005 г.	2006 г.
Удельный вес оплаты труда в ВВП	45–60	43,1	47,8	30,6	32,9
Прирост реальной заработной платы к предыдущему году	0,3–1,3	20,9	17,3	19,7	19,5
Прирост производительности труда к предыдущему году	1–2,1	8,3	8,6	2,8	7,8
Индекс стоимости заработной платы (соотношение прироста средней заработной платы и прироста производительности труда)	0,5	2,5	2,0	7,0	2,5
Соотношение минимальной и средней заработной платы	67	28,0	27,1	45,4	43,2
Соотношение минимального потребительского бюджета и средней заработной платы	50	49,5	44,0	80,1	70,4

Источник. Рассчитано по данным [4. С. 28–39, 120, 161, 165, 173, 330; 5. С. 28–39, 154–155, 164, 172, 179, 330, 342].

ны 90-х годов, увеличивалась как в городах, поселках городского типа, так и в сельской местности. По нашему мнению, это объясняется благоприятно складывавшимся в этот период соотношением входящих в трудоспособный возраст и выходящих за его пределы поколений. В то же время доля населения в трудоспособном возрасте в сельской местности гораздо меньше (в 2006 г. – на 13,4 процентных пункта), чем в городской, что негативно отражается на трудовом потенциале, обеспечивающем развитие агропромышленного комплекса, и подтверждается динамикой численности населения в трудоспособном возрасте (рис. 1). Мы видим практически «зеркальное отображение» линий трендов, складывающихся в городе и на селе. Отметим, что указанные тенденции наиболее ярко выражены в 2002–2007 гг., когда пропорциональное увеличение численности населения в трудоспособном возрасте обеспечивалось преимущественно за счет снижения данного показателя в сельской местности и внутриреспубликанских миграционных процессов.

Анализ важнейших показателей, характеризующих динамику численности населения, выявляет стремительный рост естественной убыли населения в сельской местности, которая сопровождается весьма значительным миграционным оттоком в городские поселения. Это дает основание утверждать, что в перспективе труд может стать одним из самых дефицитных ресурсов в агропромышленном комплексе Беларуси. Внутренняя

миграция из села в город в определенной мере компенсируется положительным сальдо международной миграции, причем наибольший прирост численности внешних мигрантов наблюдается в сельской местности (7,4 тыс. чел. в 2004–2006 гг.) [4. С. 51, 103–104; 5. С. 102–103; 13. С. 12, 94–96]. Следует отметить общемировую тенденцию преобладания в миграционных потоках населения в трудоспособном возрасте (около двух третей в общей численности мигрантов). Это является определенной предпосылкой для восполнения трудовых ресурсов на селе.

География международных перемещений населения по городам, городским поселкам и сельским населенным пунктам свидетельствует о том, что наибольшие миграционные потоки сложились со странами СНГ, и в первую очередь с Российской Федерацией. В Беларуси миграционный прирост сельского населения за счет прибывших из России в 2000–2006 гг. составил 10 336 чел. [4. С. 105, 107; 5. С. 104, 106; 9. С. 98]. Немаловажными факторами значительного миграционного притока в нашу страну являются отсутствие административных преград для свободного перемещения трудовых ресурсов, создание институциональных предпосылок, в том числе нормативно-правовой базы, обеспечивающей равенство мигрантов и местного населения. Единый менталитет, сложившиеся традиции хозяйствования, в том числе в аграрном секторе экономики, способствуют быстрой адаптации прибывших из-за рубежа работников.

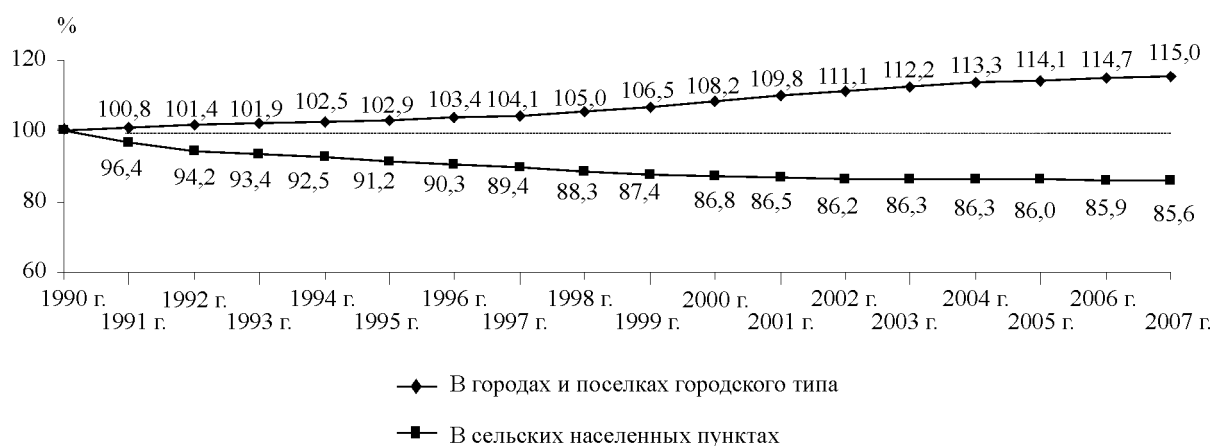


Рис. 1. Динамика численности населения в трудоспособном возрасте в городах, поселках городского типа и сельских населенных пунктах Республики Беларусь в 1990–2007 гг. на начало года, % к 1990 г.

Источник. Рассчитано по данным [13. С. 59–61].

Анализ динамики занятого населения выявляет: на фоне общего снижения численности занятых в национальной экономике наибольшие темпы снижения наблюдаются в сельской местности. В частности, в 1990–2005 гг. численность занятого населения в аграрном секторе снизилась на 42,1% (рис. 2). Сопоставление динамики данного показателя с темпами изменения общей численности населения трудоспособного возраста (см. рис. 1) позволяет увидеть негативную тенденцию недостаточного использования имеющихся трудовых ресурсов на селе. В период 1990–2006 гг. удельный вес занятого населения в численности трудовых ресурсов в сельских населенных пунктах снизился практически на одну треть [14. С. 47; 15. С. 151].

Анализ отраслевой структуры занятости населения в сельской местности за пятилетний период (2000–2005 гг.) свидетельствует о постепенном межотраслевом перераспределении работников, их оттоке из сельского хозяйства (доля занятых снизилась на 9,5%) в такие сферы деятельности, как промышленность (увеличение удельного веса занятых составило 1,7%), лесное хозяйство (увеличение – 0,6%), строительство (увеличение 0,6%), торговля и общественное питание (увеличение – 3%), а также в другие отрасли, оказывающие услуги [14. С. 48–49]. Сложившиеся тенденции межотраслевой мобильности работников в сельских населен-

ных пунктах в целом соответствуют структурным изменениям занятости, происходящим в национальной экономике Беларуси.

Учитывая тот факт, что около половины работников, проживающих в сельской местности, заняты в отрасли «Сельское хозяйство» [14. С. 48–49], целесообразно провести анализ ключевых показателей деятельности этой сферы, которые являются обобщающими и характеризуют как уровень продуктивной занятости, мотивации рабочей силы, так и мобильность с точки зрения «притяжения–выталкивания» трудовых ресурсов на селе. Согласно результатам ранжирования отдельных отраслей экономики (табл. 8), сельское хозяйство практически по всем выбранным показателям занимает последние места. Наиболее существенными факторами «выталкивания» работников из аграрного сектора, по нашему мнению, являются значительно более низкий уровень оплаты труда в сельском хозяйстве и сравнительно невысокие темпы роста реальной заработной платы (весьма важные элементы стимулирования труда персонала). В то же время в исследуемой отрасли количество отработанных часов одним работником в среднем за год на 13,2% выше значения данного показателя по национальной экономике в целом, что обусловлено высокой трудоемкостью производства сельхозпродукции, имеющими место непроизводительными затра-

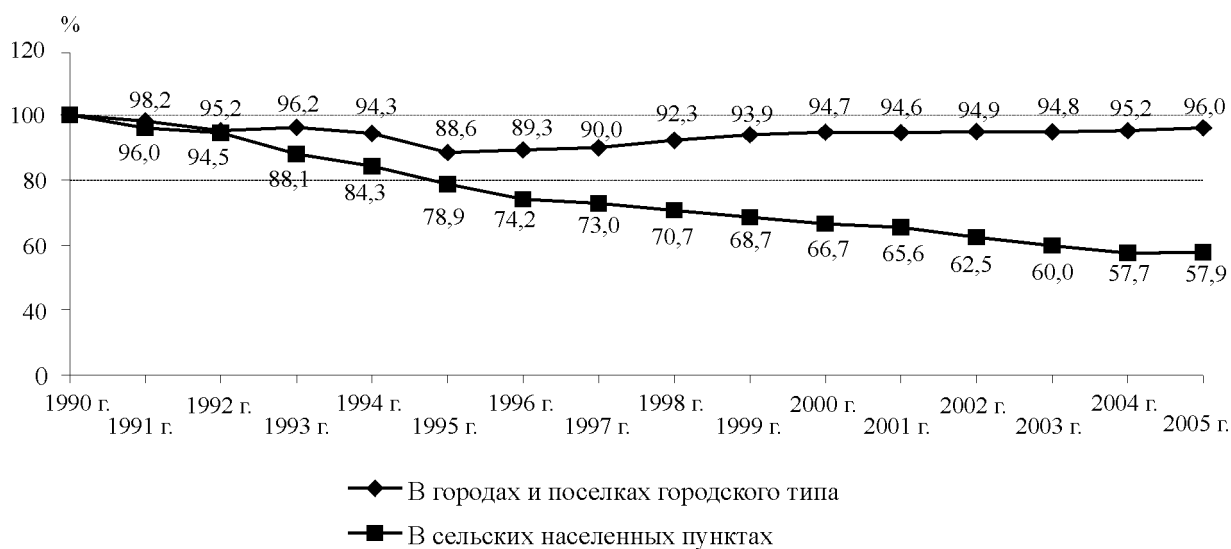


Рис. 2. Динамика численности занятого населения в городах, поселках городского типа и сельских населенных пунктах Республики Беларусь в 1990–2005 гг., % к 1990 г.

Источник. Рассчитано по данным [14. С. 47].

Таблица 8
Ранжирование отдельных отраслей экономики Республики Беларусь по основным показателям хозяйственной деятельности в 2006 г.

Показатель	Экономика в целом	Значение показателя по отрасли				Занимаемое отраслью место			
		Промышленность	Сельское хозяйство	Транспорт	Торговля и общественное питание	Промышленность	Сельское хозяйство	Транспорт	Торговля и общественное питание
Доля в производстве ВВП, %	100,0	27,6	7,5	6,7	10,3	1	3	4	2
Динамика численности работников, % к 1990 г.	85,5	73,1	45,4	87,9	162,7*	3	4	2	1*
Удельный вес работников с высшим образованием в общей численности занятых на конец года, %	23,5	17,6	7,4	14,4	23,0*	2	4	3	1*
Количество кандидатов и докторов наук на 10 000 работников на начало года, чел.	41,6	4,3	1,9	1,3	4,1*	1	3	4	2*
Соотношение численности принятых и уволенных работников, %	104,6	100,1	98,3	95,7	105,1*	2	3	4	1*
Потребность в работниках, заявленная в организации службы занятости на конец года, чел.	44819	12405	5772	2618	5101	1	2	4	3
Отношение номинальной начисленной средней заработной платы к среднереспубликанскому уровню, %	100,0	106,0	62,6	113,6	76,8	2	4	1	3
Динамика реальной заработной платы, % к 1990 г.	243,2	246,9	153,1	249,5	216,6	2	4	1	3
Отношение количества отработанных часов одним работником отрасли в среднем за год к среднереспубликанскому значению соответствующего показателя, %**	100,0	95,6	113,2	100,0	101,5	1	4	2	3
Отработанное время в среднем одним работником, дней**	–	218,7	266,7	230,4	–	1	3	2	–
Удельный вес оплаты труда работников в структуре использования валовой добавленной стоимости, %**	53,6	47,8	39,6	41,1	33,1	1	3	2	4
Удельный вес накопленной амортизации в первоначальной стоимости основных средств организаций на конец года, %	52,6	60,9	52,9	49,5	40,1	4	3	2	1
Динамика инвестиций в основной капитал, % к 1990 г.	122,9	148,0	61,6	176,8	283,8	3	4	2	1
Удельный вес убыточных организаций, %	8,5	16,4	1,4	6,5	6,0	4	1	3	2
Рентабельность реализованной продукции, %	13,6	15,5	5,3	13,6	15,5	1-2	4	3	1-2
Выполненных работ, оказанных услуг, %	100,0	22,3	6,1	5,1	39,1	2	3	4	1

* Торговля и общественное питание, материально-техническое снабжение, заготовки.

** Данные за 2005 г.

Источник. Рассчитано по данным [4. С. 120, 131–132, 149, 161–162, 322–333, 345–346, 442, 521, 536, 561, 572; 14. С. 142, 201–204].

тами рабочего времени, недостаточной степенью технического перевооружения и внедрения прогрессивных технологий. С точки зрения наемного работника, это также является одним из ключевых факторов «выталкивания».

Важнейшее условие обновления материально-технической базы – долгосрочные капиталовложения. Однако динамика привлечения инвестиций в основной капитал в сельском хозяйстве имеет наименьшее значение среди исследуемых отраслей (в 2006 г. всего 61,6% по отношению к 1990 г.). Помимо этого, в повышении инновационности ключевую роль играет научный потенциал, основным элементом которого являются кадры высшей квалификации, осуществляющие научные исследования, опытно-конструкторские и опытно-технологические разработки. Однако в сельском хозяйстве на начало 2006 г. на 10 тыс. работников приходилось лишь 1,9 чел. высшей научной квалификации (общее количество специалистов, имеющих степени кандидата и доктора наук – 91 чел.). Наличие работников с высшим образованием, способных практически осваивать результаты научных исследований и разработок, также является немаловажным условием повышения инновационности деятельности. Тем не менее удельный вес работников с высшим образованием в общей численности занятых на конец 2006 г. составил лишь 7,4% (для сравнения: в торговле, общественном питании, материально-техническом снабжении и заготовках – 23%, в промышленности – 17,6, в транспортной отрасли – 14,4%).

Таким образом, *исследование важнейших элементов мобильности трудовых ресурсов* (естественного движения населения, межотраслевых и территориальных перемещений) в сельских населенных пунктах Республики Беларусь позволяет выделить следующие проблемы:

- наряду со стремительной естественной убылью населения имеет место значительный миграционный отток в городские поселения, что создает угрозу дефицита квалифицированных трудовых ресурсов в агропромышленном комплексе страны;

- доля населения в трудоспособном возрасте в сельской местности существенно ниже, чем в городских поселениях, что нега-

тивно отражается на трудовом потенциале, обеспечивающем развитие агропромышленного комплекса;

- линия тренда, характеризующая изменение численности занятого населения в сельской местности, имеет в сравнении с городами и поселками городского типа более резкий отрицательный наклон, что в определенной мере является следствием воздействия процессов депопуляции и урбанизации, влияния продолжительной убыточности аграрного сектора экономики, а также мероприятий по преодолению сложившейся избыточной занятости в сельскохозяйственной отрасли;

- продолжается процесс «выталкивания» трудовых ресурсов из сельских населенных пунктов, что обусловлено значительно более низким уровнем оплаты труда в сельском хозяйстве и сравнительно невысокими темпами роста реальной заработной платы; большим, чем в других сферах, количеством отработанных часов одним работником в среднем за год и высокой трудоемкостью производства; недостаточной степенью инвестирования технического перевооружения и внедрения прогрессивных технологий; сдерживанием повышения инновационности отрасли в силу малочисленности кадров высшей научной квалификации и работников, имеющих высшее образование, способных результативно осваивать научные разработки и наукоемкую продукцию.

Таким образом, проведенный анализ позволяет определить направления повышения инновационности и продуктивной занятости человеческого капитала, мотивации и мобильности рабочей силы в сельской местности:

- стимулирование привлечения специалистов в первую очередь в сельское хозяйство, подготовки кадров, повышения их квалификации, при необходимости – переквалификации для обеспечения полной продуктивной занятости;

- создание условий для осуществления инновационной и инвестиционной деятельности, нацеленной на развитие и модернизацию сельскохозяйственного производства и обеспечивающей в конечном итоге повышение рентабельности реализуемой продукции, уровня оплаты труда работников аграрного

сектора экономики и продовольственной безопасности страны;

- обеспечение интенсивного развития сферы услуг на селе, в том числе высокого качества транспортных услуг, как основы инфраструктуры динамичного развития села; расширение сети организаций торговли, общественного питания и бытового обслуживания для улучшения качества жизни сельских жителей;

- продолжение реализации мероприятий по развитию социальной сферы в сельских населенных пунктах, в первую очередь, обеспечивающих предоставление качественных медицинских и образовательных услуг;

- оптимизация соотношения темпов роста результативности и оплаты труда через повышение мотивационного значения заработной платы в ракурсе увеличения ее доли в денежных доходах сельского населения, приближения уровня оплаты труда к средним значениям заработной платы в других отраслях материального производства и социальным нормативам, соответствующим периоду стабилизации и устойчивого развития экономики;

- стимулирование развития малого бизнеса в сельской местности, обеспечивающего использование потенциала предприимчивых слоев населения, содействующего занятости выбывающих из сельскохозяйственной отрасли работников (в результате структурной перестройки экономики) и в определенной мере предотвращающего их массовый отток из города.

ЛИТЕРАТУРА

1. Малашенко Т.В. Мотивационный механизм проявления человеческого капитала // Региональні перспективи. № 3-4 (22-23). 2002.

2. Малашенко Т.В. Индекс развития человеческого потенциала: социально-экономический аспект // Социально-экономическое развитие и проблемы стабилизации экономики Республики Беларусь: материалы науч.-практ. конф. Бобруйск, 21-22 мар. 2002 г. / Белорус. гос. экон. ун-т. Минск, 2002.

3. Лебедева С.Н., Малашенко Т.В. Управление персоналом малых предприятий: эффективность труда и его стимулирование // Малое предприни-

мательство: проблемы и перспективы: материалы междунауч. конф. Витебск, Полоцк, 3-4 окт. 2002 г. / Витеб. гос. техн. ун-т. Витебск, 2002.

4. *Статистический ежегодник Республики Беларусь 2007* / Мин-во стат. и анализа Респ. Беларусь; редкол.: В.И. Зиновский [и др.]. Минск, 2007.

5. *Статистический ежегодник Республики Беларусь 2006* / Мин-во стат. и анализа Респ. Беларусь; редкол.: В.И. Зиновский [и др.]. Минск, 2006.

6. Лебедева С.Н., Малашенко Т.В., Раздерищенко В.Н. Основные направления повышения эффективности использования трудовых ресурсов // Оценка эффективности внешнеэкономической деятельности предприятий региона: моногр. Гомель: ЦНТУ «Развитие», 2002.

7. Малашенко Т.В. Уровень развития человеческого потенциала субъекта хозяйствования как показатель оценки результативности труда в условиях экономической интеграции // Кооперация и интеграция экономики в приграничном регионе: сб. материалов междунауч. науч.-практ. Конф. Гомель, 22-23 окт. 2003 г. / Белорус. торг.-экон. ун-т. Гомель, 2003.

8. Шимов В.Н. Экономическое развитие Беларуси на рубеже веков: проблемы, итоги, перспективы: моногр. Минск: БГЭУ, 2003.

9. *Статистический ежегодник Республики Беларусь 2005* / Мин-во стат. и анализа Респ. Беларусь; редкол.: В.И. Зиновский [и др.]. Минск, 2005.

10. Вешторт В. Доходы и расходы. Каков семейный бюджет белоруса // Нац. экон. газ. 2006. № 44. С. 24.

11. О минимальной заработной плате и государственных гарантиях в области оплаты труда: Закон Респ. Беларусь от 21 дек. 1991 г. // Ведомости Верховного Совета Респ. Беларусь. 1992. № 2. Ст. 27.

12. Яковлев Р. А. Динамика производительности труда и заработной платы в постсоветской России: есть ли взаимосвязь? // Российский экон. журн. 2003. № 9-10.

13. *Население Республики Беларусь 2007*: стат. сб. / Мин-во стат. и анализа Респ. Беларусь; редкол.: Г.И. Гасюк [и др.]. Минск, 2007.

14. *Труд и занятость в Республике Беларусь 2006*: стат. сб. / Мин-во стат. и анализа Респ. Беларусь; редкол.: Г.И. Гасюк [и др.]. Минск, 2006.

15. *Статистические материалы* // Белорус. экон. журн. 2008. № 1.

16. Корж Г.Г. Особенности расчета индекса развития человеческого потенциала // Человеческий капитал и его роль в повышении эффективности экономики: Сб. науч. тр. / НИЭИ Минва экономики Респ. Беларусь. Минск, 2000.

