

ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ ФИНАНСОВ

В трансформационный период развития экономики все большее значение приобретают финансовые отношения в обществе. Поэтому в теоретическом плане очень важно дальнейшее выяснение проблемных вопросов, связанных с пониманием сущности финансов.

К числу дискуссионных проблем, в частности, относится вопрос об определении финансов как экономической категории. Ряд экономистов (В.П. Дьяченко, Э.А. Вознесенский, В.М. Родионова, В.В. Ковалев, А.Ю. Казак и др.) считают, что финансы представляют собой денежные отношения или совокупность денежных отношений.

Другая группа экономистов (Д.А. Аллахвердян, Н.Г. Сычев, Л.А. Дробозина, Н.В. Гаретовский, А.М. Бабич, Л.Н. Павлова и др.) утверждают, что финансы — это экономические отношения или совокупность экономических отношений.

Необходимо иметь в виду, что экономические отношения — понятие более широкое, чем денежные отношения. Последние — часть экономических отношений. Поэтому более правомерно считать (как экономисты первой группы), что финансы — это денежные отношения.

Одним из самых дискуссионных вопросов в экономической литературе является вопрос о количестве и названиях функций финансов.

Ряд экономистов выделяют не две, а 3, 4, 5—9 функций. В частности называют такие функции, как хозрасчетная, стимулирующая, регулирующая, стабилизационная, производственная, социальная, плановая и др. На одной из научных конференций, состоявшейся в г. Москве в 1987 г. в Московском финансовом институте и посвященной обсуждению проблем сущности и функций финансов, доктор экономических наук Евстигнеева заявила, что финансы выполняют изотопную функцию¹. Вряд ли можно согласиться с такой функцией, так как обоснованной аргументации по этому вопросу автор не привела. Представляется, что более правы те экономисты (В.М. Родионова, П.Н. Шуляк, Н.П. Белотелова, А.С. Нешитой, М.Л. Седова и др.), которые считают, что финансам свойственны две функции — распределительная и контрольная.

К сожалению, в экономической литературе нет единого мнения и по вопросу состава финансовой системы. В последние годы многие экономисты в составе финансовой системы выделяют две сферы: 1) финансы субъектов хозяйствования (децентрализованные финансы) и 2) общегосударственные (централизованные) финансы². Мы разделяем эту точ-

¹ См.: Финансы СССР. 1998. № 2. С. 72.

² См.: Финансово-кредитный энциклопедический словарь / Под общ. ред. А.Г. Грязновой. М., 2002. С. 1021; Финансы, денежное обращение и кредит / Под ред. В.К. Сенчагова, А.И. Архипова. М., 2000. С. 30.

ку зрения. Однако некоторые экономисты кроме названных выше сфер финансовой системы выделяют еще третью — сферу страхования, куда включают социальное страхование, личное и имущественное страхование, страхование ответственности, страхование предпринимательских рисков¹. Безусловно, финансовые отношения, связанные с социальным страхованием, а также личным имущественным и другими видами страхования, являются очень важным блоком в общей совокупности финансовых отношений. Но тем не менее выделять эти отношения в самостоятельную сферу финансовой системы, по нашему мнению, нет экономических оснований. Страховые организации (государственные и негосударственные) функционируют на тех же принципах, что и другие коммерческие организации, «преследующие извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности»². Именно по этой причине страховые организации не выделяются в Гражданском кодексе Республики Беларусь в самостоятельную сферу или звено субъектов хозяйствования.

Что касается социального страхования, то применительно к Республике Беларусь финансовые отношения, формируемые в этом сегменте, материализуются в бюджете Фонда социальной защиты населения, который включается, согласно законодательству, в республиканский бюджет.

По нашему мнению, названные выше проблемы, а также другие вопросы в области теории финансов требуют дальнейшего обсуждения в экономической печати и на научных конференциях.

Е.А. Хованский, магистрант

БГЭУ (Минск)

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ОПТИМАЛЬНОГО МЕХАНИЗМА ФИНАНСИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Актуальность инновационной деятельности на современном этапе развития национальной экономики обусловливается тем, что XXI в. — это век науки, высоких технологий и жесткой международной технологической конкуренции. Успешно функционировать в условиях такой конкуренции предприятию может позволить инновационная деятельность, сопряженная с непрерывным укреплением научно-технического потенциала, участием в международном технологическом обмене, ускорением темпов научно-технического развития и т.д.

¹ Финансы / В.М. Родионова, Ю.Я. Вавилов, Л.И. Гончаренко и др.; Под ред. В.М. Родионовой. М., 1993. С. 19—20.

² См.: Гражданский кодекс Республики Беларусь. Мн., 2006. С. 31. Ст. 46.