

поправкой на коэффициент вариации продуктивности, от среднего уровня доходности в целом по предприятию и отклонения доходности, складывающегося при производстве в целом по региону. Формула отклонения доходности при производстве какого-либо продукта можно определить как

$$\beta = \frac{\sum_{i=1}^k (r_i - Z)L_i}{\sum (r_{ij} - Z)} \bigg/ \left( \frac{\sum_{i=1}^k (r_{ij} - Z_{im})}{\sum (r_{ijm} - Z_{im})} \right)^2,$$

где  $r_i$  — ожидаемый доход от производства  $i$ -го вида продукции;  $Z$  — среднеотраслевой уровень доходности капитала в сельском хозяйстве;  $L_i$  — поправочный коэффициент продуктивности  $i$ -го вида продукции в период  $t$ ;  $r_{ij}$  — доходность производства  $i$ -го вида продукции в  $j$ -м сельскохозяйственном предприятии данного региона;  $Z_{im}$  — среднеотраслевой уровень доходности капитала;  $r_{ijm}$  — доходность производства  $i$ -го вида продукции в  $j$ -м сельскохозяйственном предприятии  $m$ -го региона.

Экономический смысл данного отношения состоит в том, что вложения капитала в производство продукции сельского хозяйства должны иметь уровень доходности при прочих равных условиях не ниже среднеотраслевого значения, или стремиться к уровню рисков, присущих безрисковым вложениям. Привлечение «длинных» и относительно дешевых денег в аграрную экономику возможно только в условиях резкого снижения уровня политических, экономических и других рисков, что в складывающихся условиях макроэкономической стабилизации в стране представляется вполне достаточным и реальным фактором, способствующим росту внимания потенциальных инвесторов к этим ценным бумагам.

*Н.Е. Левданская, соискатель, ст. преподаватель  
МИУ (Минск)*

## ОБЩИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОГО РЕСУРСА

Институциональная рента — это дополнительный доход, получаемый экономическим агентом в результате реализации (использования) ограниченных прав и предпочтений, регламентированных общественными (государственными) институтами. Возникновение институциональной ренты обусловлено определенными формами уступок со стороны государства, и эти уступки в основной массе влекут денежные отвлечения из государственного бюджета. Государство как монопольный собственник институционального ресурса выступает своеобразным инвестором, передавая его для коммерческого использования и преследуя об-

щественные интересы в развитии экономических процессов. В свою очередь экономический агент как получатель и пользователь рентного ресурса берет на себя ответственность и определенные риски по созданию добавленной стоимости, которая включает институциональную ренту. Под институциональным ресурсом следует понимать системы государственного регулирования и стимулирования, облаченные в правовые рамки и преследующие общественные интересы на данном этапе социально-экономического развития страны.

Институциональный ресурс имеет несколько форм проявления:

- льготы в области налогового, таможенного и валютного регулирования, предпринимательства, кредитования и др.;
- субсидии;
- отсрочки (рассрочки) платежа — по налогам, пошлинам, кредитам;
- амнистии по фактам нарушения законодательства — списание пеней, штрафов и т.д.

Решение проблемы выделения институциональной ренты из общего дохода хозяйствующего субъекта с целью последующего ее распределения уместно начать с разработки методики оценки институциональных ресурсов. Величина рентного ресурса может быть оценена на уровне суммы ссуженных (недополученных) государственным бюджетом средств в связи с положительным решением вопроса о предоставлении некоторых льгот отдельному субъекту. В случае предоставления льготного кредита размер рентного ресурса оценивается как разница между суммами платы за кредит по общему для всех проценту и платы за кредит, исчисленной по льготному проценту. Если субъект воспользовался льготой, регламентированной актами налогового или таможенного законодательства, размер рентного ресурса оценивается на уровне величины соответствующих налогов и пошлин, недополученных бюджетом. В случае получения права на беспроцентную ссуду, налоговую амнистию величина рентного ресурса будет тождественна размеру полученной (сохраненной) субъектом суммы и т.д.

Оценка величины институционального ресурса требует выделения периода фактического получения пользователем данного ресурса. В случае использования льготных кредитов, займов, ссуд рентный ресурс материализуется в течение неопределенного периода и теряется в составе полученной прибыли. При использовании субсидий, налоговых льгот, амнистий по налогам момент получения рентного ресурса совпадает с датой достижения соглашения между участниками рентных отношений, государством и организацией, что оборачивается для последнего сохранением части собственных ресурсов или получением дополнительных. В данном случае срок получения агентом рентного ресурса уменьшается на продолжительность как минимум одного оборота капитала.

Значительная доля институциональных ресурсов направляется неблагоприятным с экономической точки зрения организациям. Постановка институционального ресурса на баланс пользователей в форме

специального права на его обладание повысит ответственность субъектов при использовании таких ресурсов.

Методика оценки институционального ресурса создает предпосылки для разработки механизма выделения, учета и распределения институциональной ренты.

*В.Г. Локтев, д-р экон. наук,  
И.Н. Куропатенкова, аспирант*

БГЭУ (Минск)

## **ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ПЕНСИОННОГО СТРАХОВАНИЯ**

В Беларуси тариф взносов на пенсионное страхование для всех нанимателей составляет 29 % фонда заработной платы и не зависит от состояния условий труда и численности работников, имеющих право на льготную пенсию. Пенсионные льготы работникам, занятым в особых условиях труда, устанавливаются за счет общего страхового тарифа, без дополнительной финансовой нагрузки на нанимателей.

В развитых странах для финансирования профессиональных (досрочных) пенсий применяется, как правило, накопительный принцип с использованием элементов солидарной системы.

Аналогичные подходы по организации досрочного пенсионного обеспечения работников, занятых в особых условиях труда, могут быть применены в Беларуси. Для этого необходимо разрабатывать правовые, экономические и организационные основы с целью создания и обеспечения автономного функционирования профессионального пенсионного страхования (далее — ППС). В соответствии с предлагаемыми подходами создание системы может основываться на следующих принципах:

- ответственности нанимателей за снижение трудоспособности работников вследствие занятости в особых условиях труда. Этот принцип будет реализовываться через уплату конкретными нанимателями взносов за каждого работника, занятого в особых условиях труда, на финансирование его будущей профессиональной пенсии, выплачиваемой в течение досрочного пенсионного периода;
- предоставлении профессиональной пенсии в качестве целевой компенсации прекращения застрахованным лицом работы в особых условиях труда до достижения общеустановленного пенсионного возраста и рассмотрении этой пенсии как охранной меры от длительного воздействия вредных производственных факторов;
- последовательной реализации принципа социального страхования, при котором размер профессиональной пенсии зависит от объема уплаченных нанимателем в пользу застрахованного работника страховых взносов;