

Литература

1. *Аксенёнок, Г.А.* Земельные правоотношения в СССР: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.06 / Г.А. Аксенёнок; Ин-т права А.Я. Вышинского Акад. наук СССР. — М., 1955. — 28 с.
2. *Алексеев, С.С.* Проблемы теории права: курс лекций: в 2 т. / С.С. Алексеев. — Свердловск: Урал. рабочий, 1972. — Т. 1. — 395 с.
3. *Земельное право России: учеб.* / В.В. Петров [и др.]; под ред. В.В. Петрова. — М.: Зерцало, 1998. — 301 с.
4. Кодекс Республики Беларусь о земле: принят Палатой представителей 17 июня 2008 г.: одобр. Советом Респ. 28 июня 2008 г.: в ред. Закона Респ. Беларусь от 06.05.2010 г. // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2006.
5. *Крассов, О.И.* Юридическое понятие «земельный участок» / О.И. Крассов // Эколог. право. — 2004. — № 2. — С. 12—17.
6. *Осипов, Н.Т.* Теоретические проблемы советского земельного права / Н.Т. Осипов. — Л.: Изд-во Ленинград. ун-та, 1972. — 159 с.
7. *Сырых, Е.В.* Земельное право: учеб. для вузов / Е.В. Сырых. — 2-е изд. — М.: Юстицинформ, 2005. — 336 с.

Е.И. Садкович

Белорусский государственный университет (Минск)

ВЗИМАНИЕ ЧЛЕНСКИХ И ЦЕЛЕВЫХ ВЗНОСОВ В САДОВОДЧЕСКИХ ТОВАРИЩЕСТВАХ

В процессе функционирования садоводческих товариществ возникают споры, связанные с определением размеров членских и целевых взносов.

Так, в некоторых садоводческих товариществах общим собранием были приняты решения, устанавливающие обязанность уплатить целевой и членский взносы в размере, кратном количеству участков, находящихся в собственности членов товарищества. В некоторых товариществах общим собранием были приняты решения об утверждении порядка расчета размеров членского и целевого взносов, исходя из стоимости одной сотки, умноженной на площадь земельного участка, находящегося в собственности (пользовании) члена садоводческого товарищества.

Считаем, что такие решения общего собрания садоводческих товариществ являются незаконными и необоснованными, поскольку их размер должен быть одинаковым для всех садоводов.

Так, размеры членских и целевых взносов не должны зависеть от количества и размеров земельных участков, принадлежащих членам садоводческого товарищества, исходя из следующего:

- поскольку членские и целевые взносы предназначены для удовлетворения потребностей всего садоводческого товарищества, то их раз-

мер должен быть одинаковым для всех садоводов. Цели, на которые расходуются членские и целевые взносы, не связаны с освоением земельных участков, предоставленных для ведения коллективного садоводства, поэтому не могут зависеть от количества земельных участков и размеров последних. Земельные участки, предоставленные для ведения коллективного садоводства, осваиваются за счет средств членов товарищества. Земельные участки общего пользования товарищества осваиваются за счет средств товарищества. Кроме того, расходы товарищества, на которые идут полученные членские взносы, не зависят от количества земельных участков у члена товарищества, а также их размера, поскольку количество земельных участков и размер последних не влекут за собой для товарищества дополнительных денежных затрат на содержание аппарата управления товарищества, а также возведение и сооружение строений общего пользования. Расходы товарищества, на которые идут полученные целевые взносы, не зависят от количества земельных участков у члена товарищества и их размера, поскольку количество земельных участков и размер последних не влекут за собой для товарищества дополнительных денежных затрат для реализации ежегодных планов агротехнических мероприятий и ремонтно-хозяйственных работ, капитального ремонта объектов общего пользования, а также при необходимости финансирования других мероприятий, утвержденных общим собранием (собранием уполномоченных);

- член товарищества обязан платить 1 членский взнос и 1 целевой взнос, исполняя свою индивидуальную обязанность (обязанность уплаты как членского, так и целевого взносов непосредственно связана с личностью члена товарищества). Так, если собственник нескольких участков лишь 1 раз вступал в члены товарищества, 1 раз вносил паевой (вступительный) взнос, то такое лицо лишь «единожды» является членом садоводческого товарищества;

- вопросы установления (изменения) размеров и сроков внесения членских и целевых взносов членами товарищества отнесены к компетенции общего собрания. В соответствии с действующим законодательством о садоводческом товариществе общее собрание устанавливает размер таких взносов, а не порядок определения исчисления таких взносов. Компетенция общего собрания носит исключительный характер, так как вопросы, входящие в компетенцию общего собрания, установлены законодательством либо прямо закреплены в уставе товарищества. Поскольку в спорной ситуации вопросы определения порядка исчисления взносов и установление методики их исчисления не отнесены к компетенции общего собрания ни законодательством, ни уставом товарищества, то оно не вправе решать такие вопросы.

Исходя из изложенного выше, можно сделать вывод, что размеры целевых и членских взносов не могут зависеть от количества и размеров земельных участков, принадлежащих членам товарищества, размер таких взносов должен быть одинаковым для всех садоводов. Таким образом, считаем целесообразным внести изменения в Положение о садовод-

ческом товариществе, утвержденное Указом Президента Республики Беларусь от 28 января 2008 г. № 50, дополнив п. 54 абзацем 6: «Членские и целевые взносы устанавливаются в одинаковом размере для всех членов товарищества».

А. Станкевич

Контора адвоката А. Станкевича (Вильнюс, Литва)

СУДЕБНЫЙ ПРОЦЕСС С УДАЛЕННЫМИ ИНОСТРАННЫМИ УЧАСТНИКАМИ

Устойчивый рост национальной экономики, инновации и конкурентоспособность в условиях глобализации возможны только при наличии тесных связей субъектов бизнеса с зарубежными партнерами. Однако имеется целый ряд правовых барьеров, объективно оказывающих негативное влияние на развитие международных экономических отношений. К числу таковых следует причислить неизбежные трудности, с которыми сталкиваются предприниматели в случае судебного процесса в иностранном государстве, ибо наличие споров, к сожалению, нередко является неизбежным спутником социальных контактов.

Обоснование необходимости института гражданского судебного процесса с участием удаленных сторон. Судебный процесс в иностранном государстве вызывает у участника-нерезидента массу неудобств. Поэтому вне зависимости от задач верного определения юрисдикции и грамотного выбора и анализа применяемого права следует считать целесообразным уменьшение отрицательных последствий, которые вызывает гражданско-процессуальный судебный процесс в делах с иностранными участниками. Следует заметить, что сеть Интернет и информационные технологии, которые явились катализатором глобализации и спровоцировали, помимо прочего, появление большого количества судебных дел с иностранным элементом, могут способствовать их разрешению.

Установив юрисдикцию в отношении иностранного ответчика либо в случае подачи иска иностранным истцом, нерезидент сталкивается с необходимостью эффективной защиты своих прав в чужой стране. С одной стороны, участие в судебном процессе за границей иногда вызывает серьезные проблемы. Во-первых, такой процесс связан с немалыми расходами, особенно если государство географически удалено от места суда. Во-вторых, это требует времени, если участник решил присутствовать на судебных заседаниях лично, либо вызывает известные трудности при выборе юриста. В-третьих, истец либо ответчик могут стремиться избегать появления в стране, если это опасно из-за сложившейся в ней какой-либо чрезвычайной ситуации. В-четвертых, такому прибытию может воспротивиться государство судебного процесса — не выдать участнику визу, из-за чего его физическое участие станет невозможным.