

## **БАНКРОТСТВО КАК МЕХАНИЗМ ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ И ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА РЕЗУЛЬТАТЫ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ**

Инновационное развитие экономики основано не только на поиске и реализации новых перспективных идей. Оно требует значительного финансирования предприятий в нарождающихся и растущих отраслях, приводит к увеличению степени риска предпринимательства в сфере инновационной деятельности. Институтом рыночной экономики, который, с одной стороны, обеспечивает реализацию функции имущественной ответственности субъектов хозяйствования за результаты своей работы, а с другой — ограничивает ее пределы, страхует риски, является банкротство. Как показывает практика последних лет, в странах с развитой рыночной экономикой в структуре банкротств постоянно увеличивается и начинает преобладать доля наукоемких, передовых, находящихся «на острие» НТП отраслей. Так, в США наибольшее количество банкротств происходит среди компаний, работающих в таких отраслях, как средства массовой информации и телекоммуникации, производство компьютеров и электронное машиностроение.

В связи с этими особенностями современной экономики возникает вопрос о пределах риска и ответственности, обеспечении баланса интересов должника (который, возможно, пытается реализовать перспективную идею) и кредиторов, финансирующих его деятельность, общества в целом (заинтересованного в развитии) и государства как получателя налогов, сборов и других обязательных платежей.

В Беларуси, как и в ряде других стран, предусмотрена ответственность за доведение предприятия до банкротства. Однако до сих пор не разрешен ряд методологических и понятийных проблем. Так, гражданским законодательством банкротство должника по вине его учредителей, участников, собственника имущества или иных лиц, в том числе руководителя, имеющих право давать обязательные для должника указания либо имеющих возможность иным образом определять его действия, рассматривается как преднамеренное. В то же время уголовное законодательство определяет преднамеренное банкротство как умышленное создание или увеличение неплатежеспособности, совершенное индивидуальным предпринимателем или должностным лицом юридического лица в личных интересах или в интересах иных лиц и повлекшее причинение ущерба в крупном размере. Различна и ответственность: субсидиарная ответственность по обязательствам должника при недостаточности его имущества (гражданское право); штраф, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, арест, ограничение или лишение свободы (уголовное право).

Эти противоречия приводят к возникновению проблем в практической деятельности по определению причин банкротства и мер ответственности. Антикризисные управляющие и эксперты осуществляют экономический анализ, логическую, формальную, арифметическую, юридическую и экономическую проверку документов должника, но не могут и не вправе проводить многие виды экспертизы документов, определять наличие умысла в действиях предпринимателей и должностных лиц должника. Вывод о наличии вины, выразившейся в их действиях или бездействии, повлекших банкротство, может лечь в основу судебного решения о привлечении данных лиц к субсидиарной ответственности.

Отказ от использования понятия преднамеренного банкротства в случае выявления вины лиц, имеющих право давать обязательные для должника указания либо имеющих возможность иным образом определять его действия, соответствует представлениям о риске и ответственности при ведении предпринимательской деятельности, учитывает объективные законы функционирования рыночной экономики, отводит дамоклов меч уголовного наказания за обычную для рынка практику работы. Возможность несения субсидиарной ответственности не только дисциплинирует предпринимателей и должностных лиц, но и дает возможность удовлетворить интересы кредиторов за счет обращения взыскания по задолженности на имущество, как принадлежащее виновным лицам лично, так и выделенное ими для ведения другого бизнеса.

*Н.Ю. Стельмах, ассистент*

*БФ БГЭУ (Бобруйск)*

## **СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИОННЫХ РЕСУРСОВ**

Привлечение в экономику иностранных инвестиций остается одной из наиболее острых проблем переходного периода. Иностранные инвестиции должны сыграть роль достаточно сильного катализатора в стимулировании инвестиционного процесса в стране и привнести в него наряду с новыми технологиями современные методы организации и управления производством, рост объемов белорусского экспорта на зарубежных рынках.

Прямые иностранные инвестиции являются одним из эффективных способов включения национальной экономики в мировое хозяйство.

Приток иностранного капитала зависит от степени благоприятности макроэкономической среды и инвестиционного климата, который обеспечивается последовательностью реформ во всех сферах экономической жизни. Надежными гарантиями для защиты частной собственности и договорных обязательств национальных и иностранных инвес-