

РАСШИРЕНИЕ ЕС И ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ БЕЛАРУСИ С РОССИЕЙ

Р.С. Гринберг,

доктор экономических наук, профессор, директор Института международных экономических и политических исследований Российской академии наук (г. Москва)

1 мая 2004 г. произошло событие, заметно изменившее экономическую и геополитическую конфигурацию Европы – в Европейский союз вступили 10 новых членов, среди которых 8 стран Центральной и Восточной Европы (ЦВЕ): Польша, Венгрия, Чехия, Словакия, Словения, Латвия, Литва и Эстония. Расширение ЕС на восток уже в ближайшие годы может оказать существенное воздействие на экономики не только новых и «старых» членов Евросоюза, но и других государств, в том числе Беларуси и России, являющихся непосредственными соседями этой интеграционной группировки. Соседство с Евросоюзом, мощным интеграционным объединением, состоящим сегодня из 25 участников с численностью населения свыше 450 млн чел., на долю которого приходится около 30% мирового ВВП, ставит перед нашими странами ряд серьезных проблем, связанных с выстраиванием отношений с этим «экономическим гигантом» в изменившихся условиях.

Для Беларуси, расположенной между Россией и Евросоюзом и имеющей с ними тесные экономические связи, расширение ЕС на восток явно актуализирует вопрос выбора стратегической ориентации. Как известно, Россия, будучи главным внешнеторговым партнером Беларуси (на ее долю в 2003 г. приходилось 58% внешнеторгового оборота республики), является практически единственным поставщиком энергоресурсов в эту страну, а также основным рынком сбыта продукции многих отраслей белорусской экономики. Но и экономическое взаимодействие с ЕС имеет для Беларуси жизненно важное значение. На долю Евросоюза приходилось в 2003 г. 18,9% ее внешнеторгового оборота, а с учетом новых членов ЕС – 29%. При этом доля расширенного ЕС в общем объеме белорусского экспорта достигла 36%, что вполне сопоставимо с долей России (49%). Уместно также напомнить, что

Беларусь имела в 2003 г. положительное внешнеторговое сальдо с Евросоюзом в новых границах в размере 968 млн долл. США, тогда как с Россией сальдо было отрицательным (-2661 млн долл.). Кроме того, Евросоюз – крупнейший инвестор в белорусскую экономику. С участием капитала стран ЕС здесь создано 719 предприятий, что составляет 35% общего числа функционирующих предприятий с иностранными инвестициями.

Следует иметь в виду, что в условиях расширения ЕС на восток усиливается давление на Беларусь с целью побудить ее отказаться от интеграции с Россией и сделать выбор в пользу «европейской ориентации». Такое давление оказывается со стороны как некоторых западных партнеров республики, так и белорусской оппозиции, жестко противопоставляющей интеграцию в «цивилизованную» Европу союзу с «имперской» Россией. При этом речь пока не идет о приеме Беларуси в ЕС – по крайней мере в обозримом будущем. В настоящее время декларируется намерение добиться желательных для Евросоюза изменений во внешнеэкономической и внешнеполитической ориентации республики в рамках реализации концепции «нового соседства», принятой Европейской комиссией 11 марта 2003 г. В соответствии с этой концепцией, Беларусь, наряду с другими европейскими странами СНГ, включена в число «новых соседей» ЕС, отношения с которыми должны носить дружественный характер. При этом развитие и углубление взаимодействия с «новыми» соседями ставится Евросоюзом в прямую зависимость от проводимой ими политики. Суть концепции «нового» соседства состоит в том, что соседи принимают политические, экономические и социальные «правила игры» объединенной Европы: проведение рыночных реформ в экономике, соблюдение прав человека и др., а Евросоюз, в свою очередь, предла-

гает им интеграцию в свою транспортную, энергетическую и телекоммуникационную сеть, новые инструменты для продвижения и защиты инвестиций, поддержку интеграции в глобальную торговую сеть, новые источники финансовой помощи.

Исходя из изложенного, можно предположить, что для дальнейшего углубления сотрудничества с ЕС Беларуси придется весьма существенно скорректировать свой экономический и политический курс. Причем критерии соответствия этого курса общеевропейскому будут определяться самим Евросоюзом. Очевидно, что такой подход вряд ли окажется приемлемым для сегодняшней Беларуси, учитывая твердую приверженность ее руководства сохранению государственного суверенитета республики. Поэтому смена Беларусью стратегических ориентиров и *геополитическая* переориентация с России на Евросоюз маловероятны, по крайней мере при нынешнем руководстве республики.

Вместе с тем прием в Евросоюз стран ЦВЕ неизбежно затронет *экономические* связи Беларуси с ЕС, что, в свою очередь, окажет влияние и на ее отношения с Россией. Уже сегодня очевидно, что воздействие расширения ЕС на торгово-экономические отношения Беларуси с этой группировкой не будет однозначным.

С одной стороны, расширение Евросоюза приблизит к Беларуси огромный рынок ЕС с высокой покупательной способностью и большим объемом качественных товаров и услуг, способных удовлетворять потребности экономики республики и ее населения. Использование в перспективе единой денежной единицы – евро – во внешнеторговых операциях с новыми членами Евросоюза позволит белорусским экспортерам снизить издержки, исключив из них расходы, связанные с необходимостью пересчета валют. Положительным моментом присоединения стран ЦВЕ к Евросоюзу станет предоставление этими странами Беларуси торговых преференций в отношении таких товаров, как нефтепродукты, тракторы, холодильники, мебель, металлопрокат, строительные материалы. До сих пор Беларусь пользовалась этими преференциями лишь со стороны «старых» членов ЕС. С расширением Евросоюза возрастает также геополитическое и геоэкономическое значение Беларуси как

транспортного коридора между Россией и Евросоюзом.

С другой стороны, расширение ЕС может по ряду аспектов осложнить экономическое сотрудничество Беларуси с этой группировкой. Так, вступление стран ЦВЕ в Евросоюз автоматически (в соответствии со ст. 133 Договора о Европейском союзе) приведет к денонсации этими странами действующих межправительственных соглашений о торгово-экономическом сотрудничестве с Беларусью, предусматривающих режим наибольшего благоприятствования во взаимной торговле, что может серьезно затруднить деятельность белорусских экспортеров на рынках этих стран. Скорее всего, будет прекращена деятельность созданных в соответствии с этими соглашениями межправительственных комиссий, являвшихся, по мнению специалистов, эффективным инструментом содействия развитию сотрудничества Беларуси со странами ЦВЕ на двусторонней основе.

Противоречивые последствия для белорусских экспортеров будет иметь присоединение государств ЦВЕ к Единому таможенному тарифу (ЕТТ) ЕС в отношении товаров из третьих стран. По расчетам НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь, произойдет снижение ставок таможенных пошлин в отношении 55–60% товарных позиций белорусского экспорта во все страны ЦВЕ за счет улучшения условий доступа белорусских товаров на рынки Польши, Венгрии, Чехии и Словакии, где пошлины были выше, чем в ЕС. Так, при экспорте в Польшу ожидается снижение ставок таможенных пошлин на 80% товарных позиций, в Чехию – на 68, в Венгрию – на 82%. Это коснется прежде всего сырья, полуфабрикатов и некоторых видов машинно-технической продукции (двигатели внутреннего сгорания, холодильники, морозильники) [1]. В то же время в странах Балтии произойдет повышение тарифных ставок (в Латвии они в среднем на 9% ниже, чем в ЕС, в Литве – на 1,1%, в Эстонии – на 5%) [2], что приведет к ухудшению позиций белорусских экспортеров на рынках этих стран. Повышение ставок таможенных пошлин затронет 26% товарных позиций белорусского экспорта в Литву, 23 – в Латвию, 25% – в Эстонию [1]. В целом же при переходе стран ЦВЕ на таможенный тариф ЕС прогнозируется сокраще-

ние общего объема белорусского экспорта на их рынки, и прежде всего за счет резкого уменьшения поставок в Литву и Латвию.

Вступление стран ЦВЕ в ЕС приведет к автоматическому применению ими в отношении ряда белорусских товаров антидемпинговых пошлин Евросоюза, а также других ограничительных мер. Эти ограничения коснутся, в частности, минеральных удобрений, химических волокон и жгута, а также отдельных категорий текстильных изделий, на которые вводятся импортные квоты ЕС. Возможные потери Беларуси только от антидемпинговых мер, вводимых новыми членами Евросоюза, оцениваются в 100 млн долл. США ежегодно [3], что соответствует снижению экспорта в эти страны почти на 8%.

Белорусские экспортеры столкнутся также с техническими барьерами в части соответствия поставляемой в страны ЦВЕ продукции стандартам и нормам Евросоюза. Под технические требования ЕС по безопасности и экологии подпадут, в частности, экспортируемые Беларусью в эти страны продукты питания, а также ряд видов промышленной продукции (тракторы, телевизоры, холодильники, пиломатериалы, стройматериалы и др.), что может вызвать сокращение поставок.

В целом, учитывая высокую долю стран ЦВЕ в экспорте республики, принятие этими странами существующих в ЕС тарифных и нетарифных ограничений на ввоз белорусской продукции может привести к снижению общего объема экспорта Беларуси по ряду важных для нее товарных позиций. В 2002 г. на долю тогдашних стран-кандидатов в члены Евросоюза приходилось 45,8% общего объема белорусского экспорта нефтепродуктов, 15,3% тракторов, 80,7% азотных и 11,9% калийных удобрений, 7,6% химических волокон, 41,9% необработанных лесоматериалов [4].

Негативное воздействие на Беларусь, несомненно, окажет и повышение тарифных ставок на транзит белорусских грузов через территории стран, вступивших в ЕС, до уровня, существующего в Евросоюзе. Это касается прежде всего транзита через Латвию и Литву. По имеющимся оценкам, повышение транзитных ставок в этих странах приведет к ежегодной потере Беларусью нескольких десятков миллионов долларов.

Тем не менее дать итоговую количественную оценку последствий расширения Евросо-

юза для Беларуси достаточно сложно. Многие из этих последствий реально обозначатся лишь в перспективе. Мнения специалистов здесь расходятся. Вместе с тем уже сегодня очевидно, что расширение ЕС представляет собой серьезный вызов для Беларуси. Очевидно и то, что изменения в отношениях Беларуси с Евросоюзом после его расширения не могут не отразиться на ее экономическом взаимодействии с Россией.

Беспристрастная оценка текущей ситуации позволяет выделить три возможных сценария развития соотношения «восточного» и «западного» векторов позиционирования Беларуси в современной Европе вообще и ее политике по отношению к России в частности. Назовем их условно как *позитивный*, *негативный* и *вялотекущий*.

Позитивный сценарий предполагает динамичное развитие белорусско-российского взаимодействия и активизацию интеграционных процессов между двумя странами в рамках ЕЭП и ЕврАзЭС при сохранении или даже некотором ослаблении экономических связей Беларуси с расширившимся Евросоюзом. Такой вариант развития событий может быть обозначен как «российскоцентричный». В случае реализации этого сценария произойдет значительное усиление экономической ориентации Беларуси на Россию и, соответственно, уменьшение значения «западного» вектора в белорусской политике.

Негативный сценарий предполагает радикальное изменение геополитических приоритетов Беларуси и отказ ее ориентации на Россию в пользу расширения и углубления связей с Евросоюзом вплоть до намерения стать его полноправным членом. Такая переориентация, в принципе, возможна в связи с нарастанием уже имеющихся трудностей в белорусско-российских отношениях, но менее всего вероятно.

Наконец, развитие по *вялотекущему сценарию* означает отсутствие значительных изменений в сложившихся экономических отношениях Беларуси с Россией и с Евросоюзом и сохранение нынешнего соотношения «западного» и «восточного» векторов. Этот сценарий, а он может быть также назван «ситуативная двухвекторность», пока представляется наиболее вероятным, поскольку, во-первых, в ближайшие годы вряд ли появится но-

вое качество в интеграционных процессах с Россией и, во-вторых, «плюсы» и «минусы» для отношений Беларуси с Евросоюзом в результате расширения ЕС будут, очевидно, в целом уравнивать друг друга.

И все же при анализе влияния расширения ЕС на экономическое взаимодействие Беларуси с Россией следует иметь в виду, по крайней мере, два объективных обстоятельства, указывающие на возможность доминирования «российского» вектора в белорусской политике. Во-первых, структура внешней торговли Беларуси со странами ЕС заметно отличается от структуры ее торговли с Россией и с другими странами СНГ. Основу белорусского экспорта в ЕС составляют, главным образом, товары с низкой степенью обработки, тогда как продукция обрабатывающих отраслей, особенно высокотехнологичная и наукоемкая, поставляется в основном на рынки восточных партнеров. Так, в 2003 г. в структуре белорусского экспорта в ЕС ведущее место занимали минеральные продукты, доля которых составляла 64,8%; далее шли текстиль и текстильные изделия (8,8%), неблагородные металлы и изделия из них (7,7%), продукция химической и связанных с ней отраслей промышленности (5,5%) [5]; доля машинно-технических изделий была крайне мала. В то же время в экспорте в страны СНГ, 90% которого приходится на Россию, ведущее место занимают машины, оборудование, механизмы (19,4%) и средства транспорта (17,3%). На долю продукции химической промышленности и связанных с ней отраслей приходилось 10,8%, текстильных материалов и текстильных изделий – 10,0%, а на долю минеральных продуктов – лишь 2,5% белорусского экспорта в государства Содружества [6].

Необходимо также подчеркнуть, что между белорусскими и российскими предприятиями установлены тесные кооперационные связи, что обусловлено унаследованной от СССР взаимодополняемостью структур экономик обеих стран. Большинство промышленных отраслей в Беларуси представлены в основном производствами по выпуску готовой продукции, тогда как в России развиты производства начальных технологических циклов, дополняющих белорусскую производственную структуру. Особое значение имеет кооперация в отраслях машиностроения, производящих

высокотехнологичную продукцию, где созданные в советский период предприятия изначально выступали как звенья единой технологической цепочки. Около 200 белорусских предприятий связаны сегодня по кооперации примерно с 800 предприятиями России; только в оборонно-промышленном комплексе 120 заводов и конструкторских бюро Беларуси поддерживают кооперационные связи с оборонными предприятиями России по 1600 видам продукции [7].

В рамках Союзного государства реализуется ряд совместных российско-белорусских производственных и научно-технических программ, что позволяет увеличивать выпуск продукции (в том числе в высокотехнологичных отраслях) и способствовать решению проблемы занятости. В общей сложности в России и Беларуси благодаря союзным программам создано более 400 тыс. новых рабочих мест [8]. Со странами же Евросоюза производственная кооперация и в целом сотрудничество в передовых высокотехнологичных отраслях не получили заметного развития. Этот фактор, несомненно, сыграет важную роль при определении внешнеэкономических приоритетов Беларуси на ближайшую перспективу.

Во-вторых, вполне вероятно, что в ближайшие несколько лет в России и других странах СНГ экономика будет развиваться быстрее, чем в Евросоюзе. Присоединение к ЕС большой группы менее развитых стран станет дополнительным фактором замедления экономического роста. Чтобы, так сказать, «переварить» эти страны, Евросоюзу потребуются огромные финансовые затраты и значительное время. Поэтому очень вероятно, что ВВП России будет в ближайшие годы увеличиваться в 1,5–2 раза быстрее, чем ВВП ЕС, что только увеличит относительную привлекательность России для Беларуси в качестве экономического партнера.

Наконец, нельзя сбрасывать со счетов тот факт, что в последние годы в экономических (прежде всего торговых) отношениях России и Беларуси наблюдается заметное оживление. В 2003 г. взаимный товарооборот двух стран возрос на 25,8% и достиг почти 12,5 млрд долл. США. В 2004 г., как ожидается, товарооборот составит не менее 15 млрд долл., что, учитывая высокий удельный вес России во внешнеторговом обороте

Беларуси, само по себе явится заметным фактором сохранения внешнеэкономической ориентации республики на Россию.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Полоник С.С.* Расширение Европейского союза и Беларусь: экономический аспект // Расширение Европейского союза и Республика Беларусь на новой границе. Материалы Международной научно-практической конференции. Минск, 18–19 мая 2004 года. Ч. 1. Мн.: БГЭУ, 2004. С. 35.

2. *Деценя С.А., Аверьянов А.В.* Внешнеторговые отношения Республики Беларусь с Европейским союзом на современном этапе // Расширение Европейского союза и Республика Беларусь на новой границе. Материалы Международной научно-практической конференции. Минск, 18–19 мая 2004 года. Ч. 2. Мн.: БГЭУ, 2004. С.166–167.

3. *Быковский П.* Минск выражает оптимизм и намерен извлечь выгоду из новой геополити-

ческой ситуации // *Белорусский рынок.* 2004. 3 мая. С. 24.

4. *Богданович А.В.* Особенности внешне-торговых отношений между Республикой Беларусь и Евросоюзом в связи с его расширением // Расширение Европейского союза и Республика Беларусь на новой границе. Материалы Международной научно-практической конференции. Минск, 18–19 мая 2004 года. Ч. 2. Мн.: БГЭУ, 2004. С. 139.

5. *Моторина О.И.* Внешняя торговля Республики Беларусь с Европейским союзом // Расширение Европейского союза и Республика Беларусь на новой границе. Материалы Международной научно-практической конференции. Минск, 18–19 мая 2004 года. Ч. 2. Мн.: БГЭУ, 2004. С. 236–237.

6. *Содружество Независимых Государств в 2003 году.* Статистический справочник. М., 2004. С. 95.

7. *Вашанов В.А.* Россия–СНГ: экономические отношения. М.: Издательский дом «Алво» финансово-промышленной корпорации «БИ-ГАЗ-СИ», 2002. С. 9.

8. *Союз Беларусь–Россия.* 2004. 8 апреля.

