

МАРКЕТИНГОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ НА ЭТАПЕ ЕГО ТРАНСФОРМАЦИИ

Г.М. Бычкова,

*кандидат экономических наук, проректор по экономике
Белорусского государственного университета транспорта (г. Гомель)*

Образованность граждан является главным критерием оценки качества жизнедеятельности общественно-государственных систем и основным фактором их преобразования. Высшее образование приобретает все более массовый характер. И эта тенденция в перспективе будет сохраняться. Наряду с проблемами, порождаемыми массовостью, высшее образование одновременно сталкивается с более жесткими требованиями к качеству предоставляемых услуг. Ведь одной из важнейших социально-политических задач является высокий уровень подготовки будущих специалистов.

Качество получения образования диктует необходимость таких инноваций, которые привели бы в соответствие цену и качество оказания услуг, и именно тех услуг, за которые потребители готовы платить дополнительные деньги. Отсюда возникает важность организации мониторинга услуг образования. По нашему мнению, мониторинг услуг образования – это наблюдение за предоставляемыми услугами образования и системой специальных мер по комплексной оценке услуг образования и повышению эффективности их оказания.

Сравнительная оценка преимуществ применяемых в отечественной и мировой практике методов ценообразования на услуги образования свидетельствует о том, что в условиях перехода к рыночным отношениям все большее значение должно уделяться разработке и использованию маркетинговых методов установления цен, основанных на обстоятельной оценке спроса и его эластичности по отношению к ценам на рынке образовательных услуг.

Основным фактором маркетингового подхода в ценообразовании в данном случае становятся не столько издержки на обучение, сколько восприятие выпускника вуза потребителем.

При установлении цены на образовательные услуги, прежде всего, должны определяться цели маркетинговой и ценовой политики. Исходя из целей рассчитывается базисный

уровень цены на услуги образования. Установление цены предполагается проводить в несколько этапов:

- определение спроса на поставляемые на образовательный рынок услуги образования, их объема и динамики; расчет показателей эластичности спроса по цене; определение экономических и психологических возможностей покупателя приобрести данный вид услуг по предполагаемой цене;

- выбор наиболее выгодной для вуза цены; определение полных издержек с использованием метода прямого отнесения затрат на услуги образования для нахождения ориентировочной цены;

- определение цены на основе сравнения с аналогичными видами услуг образования конкурентов, корректировка цены по технико-экономическим параметрам, с учетом реакции конкурентов;

- определение верхнего и нижнего пределов цены, возможных пределов и условий снижения цены, динамики цен в зависимости от сложившейся ситуации на рынке образовательных услуг;

- разработка ценовой тактики (формирование системы и исчисление возможных вариантов скидок-надбавок к цене).

Чтобы выдержать ценовую политику, вузу необходимо:

- готовить высококвалифицированных специалистов;

- содействовать формированию высокого интеллектуального потенциала страны, способного активно влиять на развитие науки и экономики;

- перейти на принципиально новый уровень подготовки специалистов с высшим образованием, в том числе за счет развития платной основы образования и совершенствования технологий обучения;

- обновить научное и учебно-методическое обеспечение учебного процесса и научных исследований.

Введение платных услуг образования за счет средств организаций и отдельных граждан играет позитивную роль в совершенствовании подготовки специалистов в условиях перехода к рыночной экономике, расширяет возможности граждан Республики Беларусь в повышении образовательного уровня, способствует экономии государственных средств, улучшению и развитию материально-технической базы вуза.

Экономическая модель по оказанию платных услуг образования основана на включении фонда заработной платы профессорско-преподавательского состава, а также доплат другим структурным подразделениям университета, связанным с оказанием платных услуг образования, в себестоимость оказываемых услуг. Следовательно, фонд оплаты труда является важнейшей составляющей себестоимости услуг образования.

В основе заработной платы лежит объем жизненных средств, который не может определяться произвольно. Он должен соответствовать достигнутому уровню производительных сил общества, динамично изменяться по мере развития экономики и ориентироваться на растущие потребности личности.

Заработная плата – совокупность вознаграждений, исчисляемых в денежных единицах (или натуральной форме), которые наниматель обязан выплатить работнику за фактически выполненную работу, а также за периоды, включаемые в рабочее время (ст. 57 Трудового кодекса Республики Беларусь). Как экономическая категория, заработная плата, с одной стороны, является главным источником доходов работников и повышения жизненного уровня, а с другой – средством материального стимулирования для повышения эффективности труда.

Величина должностного оклада представляет собой основной заработок и учитывает постоянные факторы, т. е. затраты труда в пределах норм и заданий, и не учитывает усилий, затраченных на повышение интенсивности труда, дополнительных затрат, а также отношения к труду, проявления инициативы в оказании платных услуг. Учет этих факторов должна обеспечивать дополнительная, так называемая надтарифная заработная плата, которая включает в себя и доплаты за оказание услуг образования.

Организация оплаты труда на базе тарифной системы гарантирует работнику получение им основной оплаты независимо от результатов работы вуза с учетом лишь индивидуальных результатов труда. Надтарифная система оплаты труда предусматривает оплату труда по конечным результатам работы (по нормативу, устанавливаемому в процентах от объема фактически выполненных работ, выручки, остаточного дохода) и распределение доходов между работниками с учетом индивидуального вклада.

В целях создания равной материальной заинтересованности всего коллектива в результатах труда средства, предназначенные для материального стимулирования и социальной поддержки работников, должны использоваться на премирование в виде фондов материального поощрения [2]. Фонд материального поощрения должен являться дополнительным источником дохода коллектива вуза сверх фонда оплаты труда.

Таким образом, оказание услуг образования предполагает соответствующее ресурсное обеспечение, величина которого в значительной степени предопределяет стоимость услуг образования.

Средства, получаемые вузом от осуществления хозяйственной и коммерческой деятельности, после уплаты налогов и отчислений в соответствии с действующим законодательством направляются на развитие его материально-технической базы.

Правильный выбор содержания, направления планирования образовательных услуг имеет существенное значение не только для обоснования планов, но и для повышения качества получения образования, выхода на мировой рынок образовательных услуг.

К сожалению, в настоящее время на уровне вузов не имеется маркетингового отдела, который бы занимался стратегическим планированием, и/или практически не существует децентрализованных функций, связанных со стратегическим планированием, которые бы выполнялись в рамках других отделов вуза.

Отличительная особенность планирования на уровне вузов состоит в том, что здесь приходится иметь дело, как правило, не с одним, а с несколькими рыночными сегментами. Это накладывает отпечаток на весь процесс планирования, поскольку требует разработки соответ-

ствующих стратегий для каждого сегмента. Образующийся таким образом портфель стратегий должен быть конкретизирован комплексом планов действий, направленных на достижение целей в рыночных сегментах.

Такой компонент стратегического плана, как оценка факторов, воздействующих на стратегию вуза, в условиях планирования на уровне филиалов видоизменяется, поскольку в каждом сегменте рынка, в котором действует вуз, имеются свои соотношения степени и характера влияния различных факторов на избираемую стратегию.

Стратегия развития хозяйственного портфеля характеризуется набором стратегий в избранных рыночных сегментах. Кроме того, появляется необходимость введения в стратегический план ключевых переменных, определяющих величины стратегических изменений в регулируемых факторах. Среди таких переменных выделяют: эффективность управления, эффективность систем обработки информации; сегментирование; совершенствование услуг; обеспечение ресурсами.

В связи с введением в основной перечень ряда дополнительных ключевых переменных при стратегическом планировании появляется необходимость (при условии использования каких-либо из этих переменных) составления планов действий, целями которых должно стать достижение соответствующих изменений в регулируемых факторах.

Все указанные особенности планирования следует учитывать при составлении плана, который должен стать важным рабочим документом, позволяющим направлять управленческий процесс в заранее намеченное русло.

Данная система стратегического планирования будет способствовать более глубокому изучению рынка образовательных услуг.

План маркетинга по оказанию услуг образования является центральным звеном плана экономического и социального развития вуза (рис. 1). Он определяет генеральное направление перспективного развития вуза, основной профиль плановой, организационной и управленческой деятельности, главные цели и задачи текущего планирования, организации и управления вузом. Планирование в сфере оказания услуг и качество получения образования должны удовлетворять потребителей и быть тесно связаны с разработкой общей стра-

тегии развития вуза, проведением маркетинговых исследований.

Маркетинговые исследования целевого назначения услуг образования предполагают доведение конечного продукта до потребителя.

Как известно, вузы функционируют в условиях постоянных изменений экономической и конкурентной среды, что требует при организации их деятельности совершенствования имеющихся и разработки новых методов планирования и управления. Таким новым развивающимся инструментарием является контроллинг.

Контроллинг представляет собой разработку целевых установок и стратегий вуза, управление вузом, направленное на их достижение, на основе входящих и внутренних информационных потоков. Традиционные инструменты бухгалтерского учета в своей основе ориентированы на данные, относящиеся к прошлому, инструменты контроллинга ориентированы на перспективу.

Задачи контроллинга с информационной точки зрения можно сформулировать как обеспечение информацией:

- базовой;
- прогнозной, плановой и целевой;
- финансовой и вспомогательной корректировочной;
- контрольной.

Однако контроллинг – это не сбор информации. Его целью является предоставление в распоряжение всех лиц, ответственных за принятие решений, инструментов планирования и отфильтрованных информационных потоков для адекватного и эффективного управления всеми операциями вуза.

Исходя из сформулированных целей, контроллинг должен выполнять следующие задачи:

- координация и осуществление управления вузом;
- координация и осуществление планирования;
- особые задачи (содействие составлению годового баланса и пр.).

В целом, концепция контроллинга может быть представлена схематически (рис. 2).

Дефицит новых профессий на рынке труда, рост желания молодежи получить образование по новым престижным специальностям, недостаточное финансирование вузов – все это

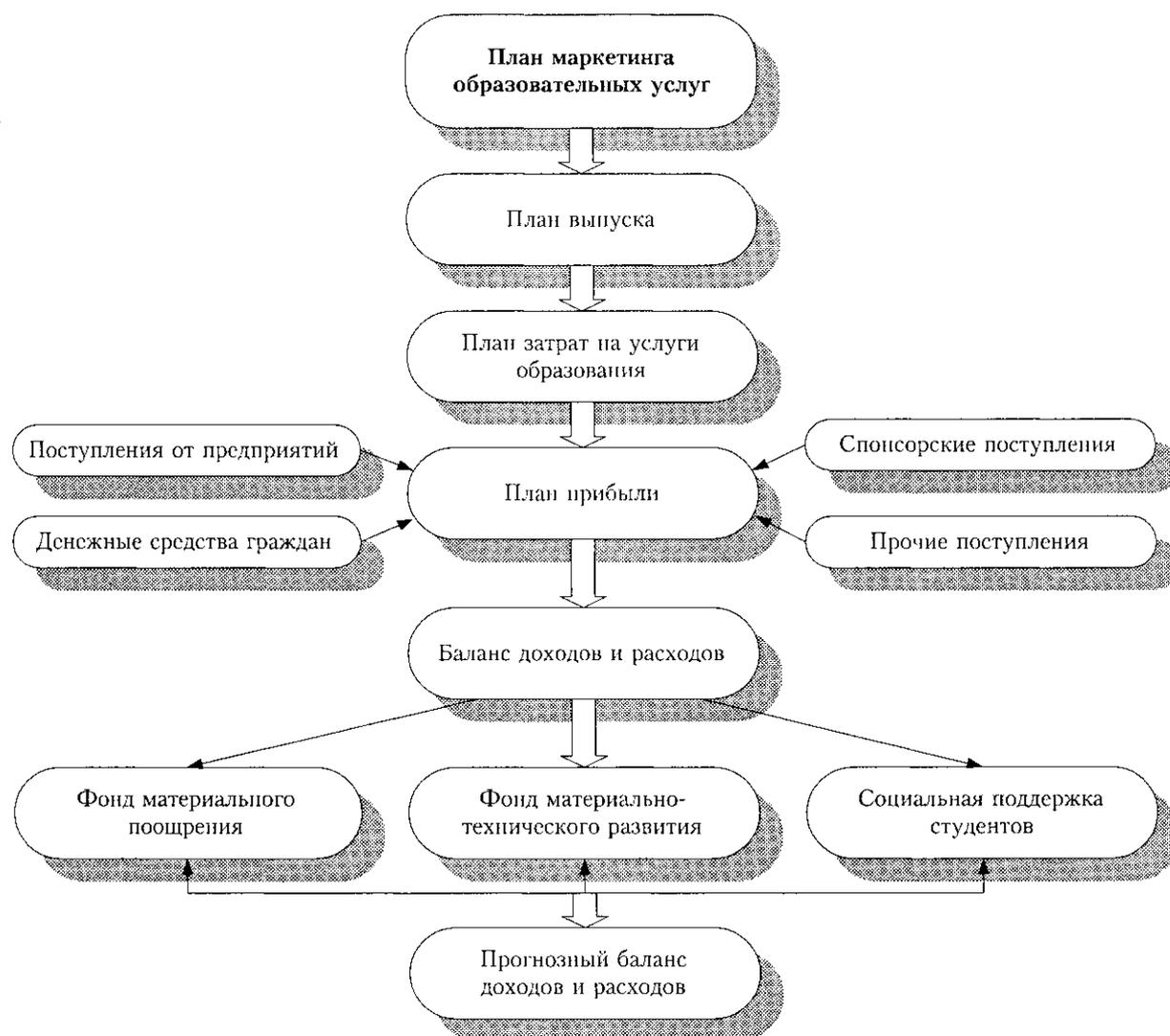


Рис. 1. Схема маркетинга образовательных услуг.

стимулирует развитие платных услуг образования, нацеленных на удовлетворение возникших общественных и личных потребностей.

Подобный мониторинг образовательных услуг в современных условиях не был бы столь убедительным, если бы особенность белорусского рынка труда рассматривалась как временное явление [1]. Часто представители рабочих специальностей зарабатывают больше, чем специалисты, работающие в бюджетной сфере и имеющие не только высшее образование, но и ученые звания и степени.

В настоящее время в Беларуси складывается переходный смешанный рынок труда, включающий в себя как старые, так и новые механизмы его формирования. Наиболее характерной его чертой является низкая стоимость рабочей силы и доминирование в об-

ществе принципов социальной защиты без критического и обоснованного осмысления реальной сложности труда, конкурентоспособности и жизнеспособности на рынке. Это приводит к девальвации ценностей образованности и квалификации.

Анализ результатов исследований, выполненных в данном направлении, позволяет сформулировать следующие основные аргументы в пользу необходимости заинтересованности государства в повышении уровня образованности населения:

- увеличение доли лиц с высшим образованием в стране оказывает непосредственное влияние на показатели экономического роста и технологического уровня производства;
- развитие всех уровней образования является предпосылкой повышения эффек-



Рис. 2. Концепция контроллинга образовательных услуг.

тивности труда и, как следствие, улучшения экономической ситуации в стране;

- уровень образованности населения напрямую связан с такими социальными аспектами, как здоровье нации, уровень преступности, состояние окружающей среды, политическая стабильность.

В отраслевой структуре занятости наблюдается тенденция увеличивающегося высвобождения работников при незначительном перераспределении их в непроизводственную сферу [3]. Отраслевая структура занятости остается по-прежнему деформированной. Проблема перелива трудовых ресурсов в непроизводственную сферу сопровождается снижением конкурентоспособности молодежи на рынке труда. Среди специалистов с высшим образованием проблема незанятости усугубляется диспропорциями в подготовке специалистов. Эти диспропорции определяют как невостребованность значительной части специалистов, так и невостребованность значительной части их знаний. Все больше молодежи переходит в теневой рынок экономики по причине проблем рынка труда, связанных с неадекватной оценкой квалификации и отсутствием мест занятости.

С приобретением Беларусью независимости и самостоятельности цели развития системы высшего образования расширились в направлении формирования высококвалифицированных национальных кадров, способных осуществить значительные по своему масштабу экономические и общественные преобразования в стране. Цели, связанные с подготовкой специалистов для производственной и социальной сферы, дополнились целями по расширению доступности высшего образования для все большего числа молодежи, предоставлению гражданам республики реального выбора форм его получения как в государствен-

ных, так и в негосударственных высших учебных заведениях.

Несмотря на трудности переходного к рынку периода, в сфере экономики наблюдается устойчивый рост работников с высшим образованием: среднегодовой прирост за последние годы составил 0,5 процентных пункта, или 5,8 тыс. чел. Среди служащих, занятых в экономике, высшее образование имеют 47,9%, среди рабочих – 1,7%. Показатель численности студентов вузов на 10 тыс. населения составил в 1999 г. 262 чел. и достиг средневропейского уровня.

При выборе гипотез о дальнейшем расширении приемов в вузы, наряду с постоянно растущим спросом молодежи на высшее образование, в качестве важнейшей учитывалась предпосылка об усилении влияния образовательного и интеллектуального потенциала на развитие страны. Именно развитие вузовского образования рассматривалось в качестве фактора, определяющего рост страны и возможность личности обеспечить свое жизненное благополучие. В то же время именно для высшего образования оценивались возможные варианты расширения масштабов обучения, связанные с демографической ситуацией, финансовыми ресурсами, и в первую очередь государственными.

В соответствии с анализируемым вариантом, приемы в вузы возрастают: к 2001/02 учебному году в сравнении с 1998/99 г. – на 19,4%, к 2005/06 г. – в 1,3 раза. За пределами повышенных выпусков из средних школ и снижения численности контингентов 18–23 лет развивается тенденция некоторого снижения приемов (рис. 3).

Снижение общего числа учащихся должно свидетельствовать о возможностях снижения напряженности с финансированием сферы

Маркетинговые проблемы образования на этапе его трансформации

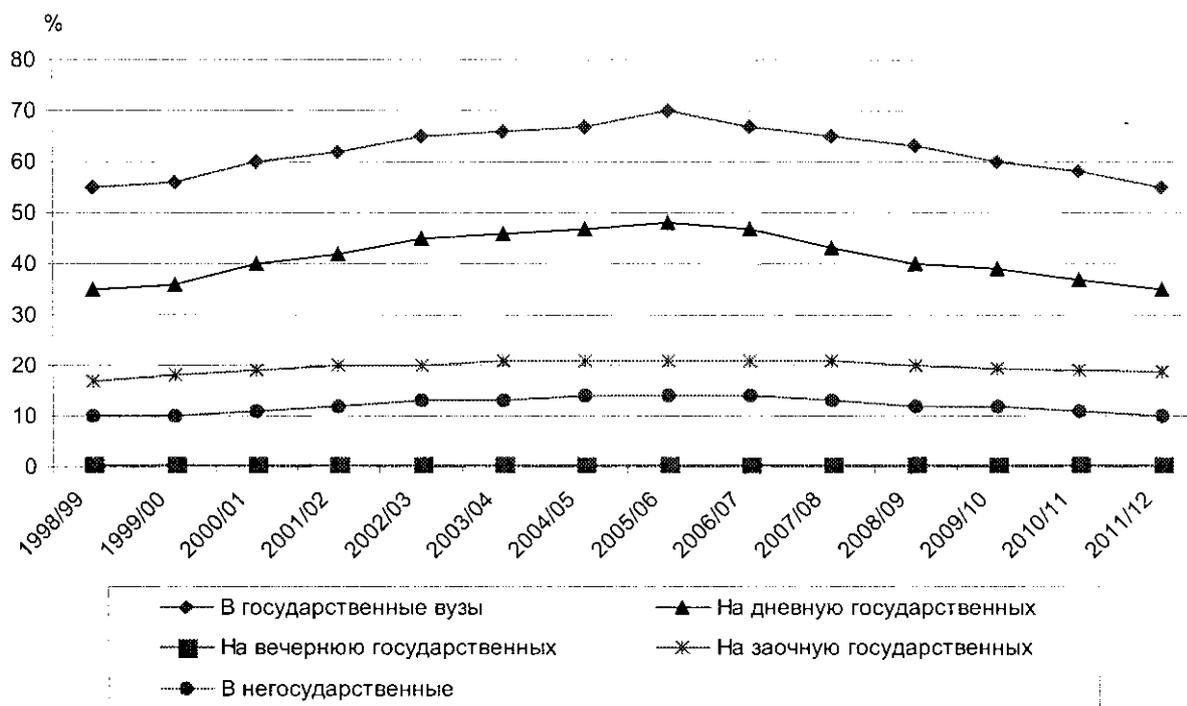


Рис. 3. Прием учащихся в государственные и негосударственные вузы Республики Беларусь по формам обучения.

образования. Однако в реальности объективные изменения в структуре совокупного контингента в сторону увеличения относительно более «дорогостоящих» в финансовом отношении учащихся приведут к увеличению государственных расходов на сферу образования даже при сокращении абсолютной численности совокупного их контингента.

В новых условиях развития наше государство расценивает уровень образованности населения в качестве важнейшего фактора, определяющего социально-экономическое и духовное развитие общества, политическую и нравственно-психологическую атмосферу в стране. Выход на уровень лучших образовательных систем является одним из ведущих принципов развития образования. Новые подходы к финансированию образования только

складываются. Это определяет особую важность анализа сложившегося механизма, объемов финансирования образования и предпосылок его совершенствования.

В рамках традиционных сравнений сложившиеся относительные показатели и их динамика дают основание характеризовать объемы финансирования образования в республике как отражающие в целом мировые тенденции для большинства развитых стран (табл. 1).

Получить реальные оценки и эквивалентные сравнения динамики ресурсов в образовании можно путем перерасчета показателей в фактических ценах в сопоставимые. Наиболее обоснованным в методологии сопоставлений в республике считается перерасчет их от ВВП в ценах 1995 г. (табл. 2).

Таблица 1

Расходы на образование в Республике Беларусь, %

Расходы	1995 г.	1996 г.	1997 г.	1998 г.	1999 г.	2000 г.	2001 г.
Государственные к ВВП	4,4	4,5	5,3	5,9	5,8	5,6	6,2
Государственные к бюджету	13,6	16,0	15,6	14,0	14,6	17,1	20,6
Общие к ВВП	4,9	5,8	6,6	6,7	6,9	6,2	-

Реальные расходы на образование в сопоставимых ценах 1995 г., %

Год	Расходы госбюджета				Дополнительные расходы из бюджета и других источников	Расходы госбюджета в расчете на одного жителя к расходам на одного учащегося	Расходы госбюджета на одного учащегося к ВВП на душу населения
	Всего	На одного учащегося		На одного жителя			
		всего	в государственных учебных заведениях				
1995	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	19,4	23,0
1996	103,3	103,5	103,5	103,3	256,7	19,4	23,0
1997	109,9	110,0	110,2	108,0	232,1	19,2	27,0
1998	113,1	112,4	113,1	112,4	132,1	19,4	30,0
1999	97,1	96,1	97,4	96,1	158,6	19,4	29,5
2000	84,0	82,6	84,1	84,0	77,2	19,7	28,5
2001	95,6	93,1	95,4	95,5	-	19,9	31,0

Государственные бюджетные средства в реальном выражении по общему объему и в расчете на одного учащегося и одного жителя в течение семи последних лет имели разнонаправленную динамику по периодам, практически совпадающую по вектору развития и значению показателей. До 1998 г. показатели характеризовались тенденцией к росту – 13,1% по общему объему и в расчете на одного учащегося государственной системы; 12,4% в расчете на одного жителя и одного учащегося с учетом негосударственной сферы образования. В 1999–2001 гг. все показатели были ниже базы сравнения (1995 г.), что свидетельствует о фактическом ухудшении финансовой обеспеченности и сферы образования, и ее субъектов. Дополнительные средства до 1999 г. превышали объемы 1995 г., однако после максимального роста в 1996 г. вплоть до 1999 г. формировались преимущественно при тенденции снижения. Общие средства на образование в расчете от объемов реального ВВП были выше исходного уровня до 1999 г.

Соотношение расходов на одного жителя и одного учащегося и их динамика в последние три года в связи с сокращением общей численности населения сложились в пользу роста расходов на одного жителя. Доля расходов на одного учащегося в структуре реального ВВП на душу населения в течение всего периода была выше, чем в 1995 г., при тенденции неуклонного снижения реального ВВП на душу населения в течение шести лет и наметившейся тенденции к замедлению снижения с 2001 г.

Несмотря на разнонаправленную динамику показателей реальных расходов на образование, можно отметить, что в течение всего периода происходило понижение уровня материальной поддержки основных субъектов образования по сравнению с 1995 г. К ухудшению ситуации в финансировании образования привели как общие проблемы экономики и финансового механизма, так и нерешенность ряда организационно-управленческих проблем в сфере образования (отсутствие собственной базы производства учебного оборудования). Незащищенность финансовых потоков средств, выделяемых на питание, эксплуатационные и хозяйственные расходы, строительство и ремонт, от организаций – монополистов в их освоении; недостаточная реструктуризация финансового потока средств, объединенных в статью «прочие расходы», – все эти факторы также негативно сказывались на объемах финансирования образования.

Развитие экономики республики в последнее время характеризовалось значительным снижением объемов расходов реального ВВП и средств государственного бюджета. В такой ситуации предпринимаемые усилия государственных органов позволили создать условия для выживаемости всей системы учебных заведений, сохранить стабильность в образовательном комплексе и обеспечили ряд целевых структурных преобразований в финансовых потоках по типам учебных заведений и уровням управления. Это дало возможность в достаточной степени сложных в целом для республики эко-

номических условиях принять решения о признании приоритетности роли образования в развитии страны и разработать пути реформирования системы образования.

Если обратиться к истории и современному состоянию сферы образовательных услуг, то отчетливо прослеживается одна из основных тенденций ее развития – от технократического обслуживания социально-профессиональных структур и поддержки человека в них к гуманистическому раскрытию его творческого потенциала и самореализации в условиях разнообразия социально-коммуникативных систем. При этом должно иметь место постоянное расширение сферы образовательных услуг от государственных к частным, от

предметных к коммуникативным, от профессиональных к экзистенциальным.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Сазонова Ю.Б.* Организационно-экономические механизмы и оценка показателей функционирования государственной системы образовательного кредитования / Под науч. ред. В.М.Зуева. М., 2002.
2. *Бычкова Г.М.* Совершенствование финансового управления в вузах // Белорусский экономический журнал. 2000. № 3.
3. *Гончаренко Л.Е., Гаврилова С.В.* Рынок труда для специалистов и выпускников учебных заведений // Ресурсное обеспечение образования в условиях переходной экономики: Сб. науч. тр. Мн.: НИО, 2000.

