

# СТАТИСТИЧЕСКОЕ НАБЛЮДЕНИЕ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

**М.А.Шехова,**

*доцент кафедры экономики Витебского филиала Учреждения образования «Институт современных знаний»*

Становление института частного предпринимательства является одной из важнейших задач экономических реформ, направленных на демонтаж централизованной системы управления, базирующейся на тотальном планировании. Решению этой задачи и одновременно сглаживанию неизбежно возникающих в ходе реформирования общества негативных социально-экономических явлений (безработицы, расслоения населения по уровню доходов, нарушения сложившейся специализации и кооперации, свертывания наукоемких производств и др.) в значительной степени способствует развитие сектора малого предпринимательства. Для разработки и реализации государственной политики, направленной на его поддержку, важно иметь полную, достоверную и своевременную информацию о различных аспектах развития малых предприятий. Несогласованность имеющихся при этом статистических данных приводит либо к излишним материальным затратам, связанным с получением информации из децентрализованных источников, либо к разработке недостаточно обоснованных и неподконтрольных при реализации мероприятий.

Как известно, традиционная система сбора информации на основе сплошного учета оказывается действенной преимущественно для крупных и средних, а также государственных предприятий и организаций. Опыт показывает, что в то же время далеко не все малые предприятия отчитываются, некоторые из них переходят в теневой сектор экономики, искажается реальная информация, чаще всего касающаяся заработной платы и финансовых показателей. В этих условиях перед статистикой возникают проблемы в определении фактического потенциала малых предприятий – досчета на неотчитавшиеся предприятия, корректировки заниженных показателей и др.

Таким образом, главная цель статистического наблюдения малого предпринимательства – получение информации, достоверно отража-

ющей процессы, происходящие в данном секторе экономики, позволяющей выявить факторы и препятствия его роста, динамику и тенденции развития. Достижение указанной цели в Республике Беларусь особенно актуально в связи с низким уровнем развития малого предпринимательства и необходимостью поиска стимулов его повышения.

В рамках совершенствования системы статистического наблюдения за развитием малого предпринимательства в Республике Беларусь можно выделить три относительно самостоятельные задачи:

- уточнение объекта исследования, что связано с совершенствованием критериев отнесения субъектов хозяйствования к малому предпринимательству;
- определение системы показателей, наиболее полно характеризующих состояние малого предпринимательства, источников информации;
- разработка методики сбора и обработки информации.

## ***Четыре группы критериев малых предприятий***

Необходимость в критериях малых предприятий возникает в следующих случаях:

- для характеристики роли в экономике государства субъектов хозяйствования различных размеров;
- для определения круга предприятий, имеющих право на определенные льготы со стороны государства;
- для определения круга предприятий, имеющих право выбрать упрощенную систему налогообложения, учета и бухгалтерской отчетности;
- для определения порядка представления статистической отчетности.

В большинстве промышленно развитых стран для статистической оценки результатов работы предприятий различного размера используются только количественные крите-

ри. Например, Евростат публикует данные о состоянии малых и средних предприятий в государствах, входящих в Европейский союз, в соответствии с критерием численности работающих: предприятия без занятых – 0 занятых (только собственник); микропредприятия – от 1 до 9 занятых; малые предприятия – 10–49; средние предприятия – 50–249 занятых [1. С. 7].

В Республике Беларусь для данных целей используются критерии малых предприятий, определенные в законе «О государственной поддержке малого предпринимательства», в соответствии с которым к субъектам малого предпринимательства, кроме индивидуальных предпринимателей, относятся юридические лица всех форм собственности со следующей среднесписочной численностью работников:

- в промышленности и на транспорте – до 100 чел.;
- в сельском хозяйстве, включая фермерские (крестьянские) хозяйства, и в научно-технической сфере – до 60 чел.;
- в строительстве и оптовой торговле – до 50 чел.;
- в розничной торговле и бытовом обслуживании населения – до 30 чел.;
- в других отраслях непроизводственной сферы – до 25 чел. [2].

В условиях переходного периода для оценки степени интенсивности институциональных преобразований представляется важным выделение группы хозяйственных единиц, объединенных понятием «частный сектор». В связи с этим для характеристики роли в белорусской экономике предприятий различного размера предлагается использовать количественные критерии малых предприятий, применяемые в странах Европейского союза, выделяя дополнительно группы предприятий без занятых (только собственник), микро- и средних предприятий, а также качественный критерий – частную форму собственности.

В соответствии с подходами, принятыми в международной практике, частный сектор определяется как совокупность хозяйственных единиц, характеризующихся отсутствием прямой зависимости в процессе принятия решений от органов государственного управления. Степень возможного влияния государства определяется его долей в уставном капитале предприятия или наличием «золотой» акции. Та-

ким образом, предприятия с долей участия государства в уставном капитале более 50% или в которых государство владеет «золотой» акцией, относятся к государственной форме собственности [3. С. 14].

Действующая в настоящее время в республике классификация форм собственности не позволяет провести разграничение субъектов хозяйствования по степени прямого влияния государства на процесс принятия решений на уровне отдельных предприятий, так как независимо от величины госпактов все предприятия с участием частных собственников в уставном капитале относятся к частной форме собственности. По нашему мнению, подход, применяемый к классификации форм собственности в международной практике, является более обоснованным. При этом использование для характеристики роли в экономике государства субъектов хозяйствования различных размеров аналогичных качественных и количественных критериев всеми странами с переходной экономикой могло бы значительно упростить вопрос межгосударственных статистических сопоставлений.

Вторая причина, по которой необходимы критерии малых предприятий, связана с тем, что, играя важную роль в экономике государства, эти предприятия неустойчивы и нуждаются в поддержке. Такие критерии должны формулироваться в законе «О государственной поддержке малого предпринимательства» и определять круг субъектов хозяйствования, имеющих право на определенные льготы от государства. При установлении данных критериев каждое государство руководствуется собственными интересами и возможностями. Именно для этих целей в промышленно развитых странах одновременно с количественными критериями малых предприятий используются качественные. Например, в Германии к ним относятся предприятия, которые, кроме количественных критериев, ограничивающих численность работающих и годовой оборот, удовлетворяют следующим качественным критериям:

- единство права собственности и ответственности, т.е. владелец несет ответственность за результаты работы предприятия, которые отражаются на его материальном положении;
- единство права собственности и непосредственного управления предприятием,

т.с. владелец самостоятельно принимает важные для предприятия решения [1. С. 9].

В Великобритании при необходимости принятия решения об оказании конкретной помощи малым предприятиям используются следующие качественные критерии: юридическая самостоятельность (небольшие филиалы крупных фирм не относятся к малому бизнесу) и управление владельцем, а не наемным персоналом [4. С. 70].

Качественные критерии малых предприятий для целей их государственной поддержки установлены и в ряде стран с переходной экономикой. Например, в польском законодательстве в соответствии с рекомендациями Комиссии Европейского союза от 3 апреля 1996 г. определено понятие малого предпринимателя. Помимо количественных ограничений на численность занятых, доходов от продажи товаров, изделий и услуг, в нем содержится условие, что «не малые» предприниматели на данном предприятии не владеют: более чем 25% вкладов, долевого участия или акций; правом на более чем 25% доли в прибыли; более чем 25% голосов среди совладельцев (акционеров) [5. С. 205–206]. Предпринимателем при этом считается каждое физическое и юридическое лицо, а также объединение торгового права, не имеющее юридического статуса (объединение полное и командитное), которое от собственного имени принимает решения и ведет хозяйственную деятельность [5. С. 204].

Указанное условие позволяет направить меры государственной поддержки прежде всего в адрес малых структур, не имеющих в достаточной мере доступа к ресурсам крупных или средних структур. Подобные ограничения содержатся и в Российском законодательстве [6. С. 70].

Третья причина, вызывающая необходимость определения критериев малых предприятий, связана с тем, что небольшой их размер и соответственно многофункциональность работников затрудняют ведение бухгалтерского учета в полном объеме. Субъекты хозяйствования, имеющие право предоставлять упрощенную отчетность, целесообразно выделять только по количественным критериям, ограничивающим численность работающих и объемные показатели: выручку от реализации продукции, работ, услуг или прибыль.

Четвертая причина связана с тем, что для малых и крупных предприятий целесообразно использовать разные методы статистического наблюдения: для крупных – сплошной, для малых – выборочный. Малые предприятия отличаются многочисленностью и мобильностью, затрудняющими саму возможность получения полной информации при сплошном методе учета. Многофункциональность работников на этих предприятиях влияет на уровень их квалификации и, таким образом, качество предоставляемой информации. Выборочный метод дает возможность учитывать эти особенности, а также уделять больше внимания логическому контролю данных и выявлению возможных ошибок наблюдения [7. С. 76].

Для указанных целей предлагается использовать количественные критерии, ограничивающие численность работников на предприятиях, наблюдаемых в выборочном режиме, и объем их выручки от реализации продукции, работ, услуг. Второе ограничение позволяет исключить из исследуемой совокупности предприятия с сильно варьирующимися признаками и тем самым снизить стандартную ошибку среднего и суммарного значений полученных показателей. Выявить такие критерии можно на основе специально проведенного исследования дифференцированно для предприятий с различными видами деятельности. Потребность в каких-либо качественных критериях в данном случае отсутствует.

#### ***Необходимость организации реестра малых предприятий***

Одним из важнейших показателей, характеризующих уровень развития малого предпринимательства в стране, является число зарегистрированных малых предприятий на 1000 (10 000) жителей. При попытке его исчисления в Республике Беларусь на основе имеющейся официальной статистической информации [8] приходится сталкиваться с рядом трудностей:

- как отмечалось выше, требуют уточнения статистические критерии малых предприятий;
- количество малых предприятий исчисляется соответственно числу предприятий, представивших отчет в органы статистики, что,

как правило, меньше общего количества зарегистрированных малых предприятий;

- не учитывается число индивидуальных предпринимателей.

Таким образом, остается вопрос выработки механизма учета количества зарегистрированных малых предприятий и индивидуальных предпринимателей. С этой целью прежде всего следует обеспечить максимальную интегрированность сведений, относящихся к данному вопросу, в различных государственных органах (регистрационных, налоговых, статистических).

Решению указанной проблемы могло бы способствовать и добавление ряда показателей в отчеты, представляемые в налоговые органы: основной вид хозяйственной деятельности, численность работающих (собственников и занятых), выручка от реализации продукции, работ, услуг и размер долевого участия государства. В этом случае группы предприятий без занятых (только собственник), микропредприятий, малых и средних предприятий можно было бы выделять на основе реестра налогоплательщиков. Такой реестр содержит актуализированную и более полную информацию по сравнению со статреестром, где нет сведений об индивидуальных предпринимателях, и Единым государственным реестром предприятий и организаций, где нет экономических показателей и отражается не фактический, а потенциальный вид экономической деятельности на момент регистрации. Дополнение реестра сведениями о дате регистрации и ликвидации предприятия позволило бы получить еще один важный показатель – количество всех зарегистрированных и ликвидированных (в том числе малых) предприятий за год. Учитывая неустойчивый характер малых структур, необходимо создать условия для регистрации максимально большого количества вновь образующихся предприятий. Только в этом случае из общего количества зарегистрированных малых предприятий останется достаточное количество стабильно работающих и наращивающих объемы производства.

Наличие реестра субъектов малого предпринимательства дает, кроме прочего, возможность оценивать уровень его развития в территориальном и отраслевом разрезе по показателям о количестве зарегистрированных малых предприятий, индивидуальных пред-

принимателей и фермерских хозяйств на 1000 (10 000) жителей конкретной территории; выручке от реализации их продукции (работ, услуг) на одного жителя; доле занятых в секторе малого предпринимательства в общем количестве работающих. По таким данным легко получить характеристики степени региональных различий в уровне развития малого предпринимательства и оценить их динамику. Для представления указанной информации лучше всего использовать картографический метод (рис. 1–3).

Пространственное размещение малых предприятий на территории республики (см. рис. 1) позволяет сделать вывод о влиянии на него следующих факторов.

1. *Статус столицы.* Если в г. Минске на 1000 жителей зарегистрировано около 13 малых предприятий, областных центрах – от 4 до 5, то для остальных городов и районов республики этот показатель не превышает 1.

2. *Уровень развития промышленности.* Для промышленно развитых городов характерен более высокий уровень развития малого предпринимательства. Особенно это заметно на примере г. Мозыря и г. Новополоцка – центров нефтеперерабатывающей промышленности. Этот показатель выше, если город наряду с развитой промышленностью имеет статус областного центра.

3. *Чернобыльский фактор.* Районы Брестской, Гомельской и Могилевской областей, пострадавшие от аварии на Чернобыльской АЭС, имеют значительно более низкий уровень развития малого предпринимательства [9. С. 9].

На представленных картах (см. рис. 2, 3) можно наблюдать еще одну тенденцию: предприниматели, которые зарегистрировали свои предприятия в западной части страны, более активно привлекают рабочую силу и производят больше продукции (работ, услуг) на душу населения.

Чтобы ответить на вопрос, препятствуют ли работе предпринимательских структур внешние условия, можно использовать показатель «доля активных малых предприятий в общем числе зарегистрированных». Предприятие может числиться зарегистрированным, но фактически не работать, по крайней мере, по следующим причинам: не удалось приступить к деятельности с момента регистрации, приос-

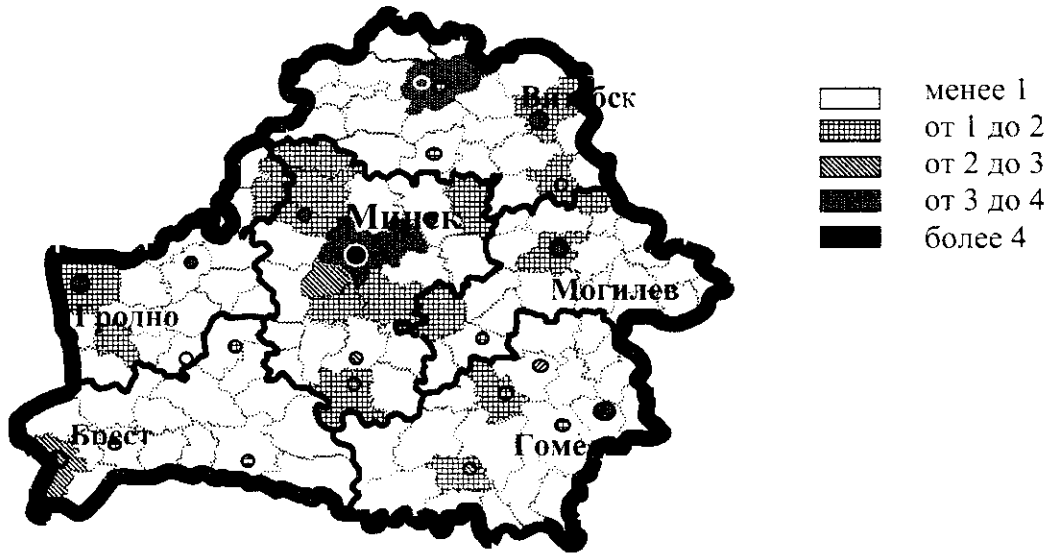


Рис. 1. Число зарегистрированных малых предприятий на 1000 жителей\*.

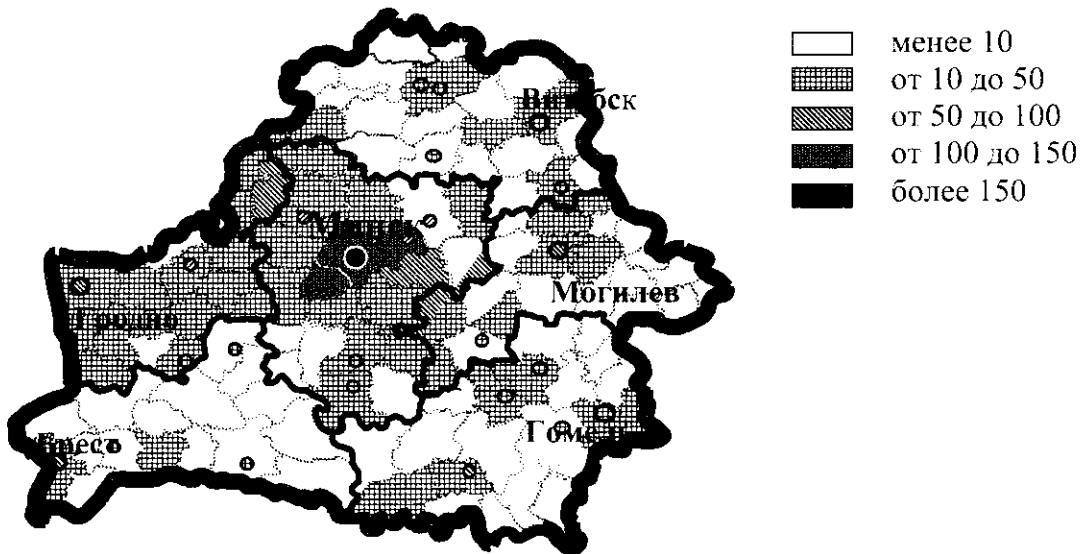


Рис. 2. Валовой доход малых предприятий на душу населения, млн руб.\*

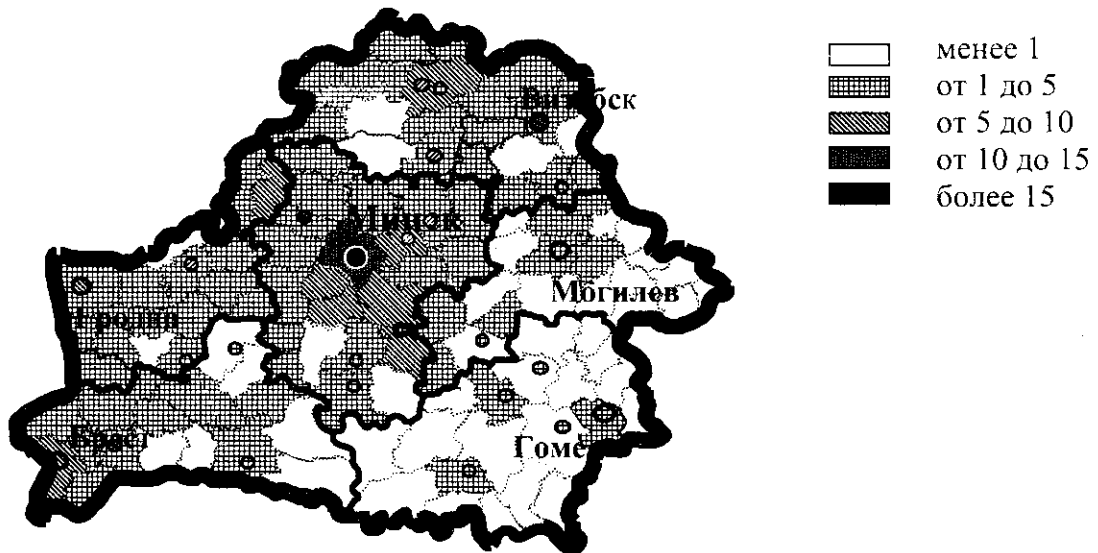


Рис. 3. Доля занятых на малых предприятиях в общем количестве работающих\*, %

\* Источник. Расчеты автора на основании данных Министерства статистики и анализа Республики Беларусь за 1999 г.

тановило свою деятельность в связи с трудностями (финансовыми, снабжения, сбыта продукции и др.), перешло в теневой сектор экономики, находится в процессе ликвидации. Оценить эти явления можно на основе реестра малых предприятий, а отдельные причины перехода предприятий в группу «пассивных» (ненаблюдаемых) – по результатам специального выборочного обследования.

Реестр малых предприятий, полученный на основе интегрированных данных реестра налогоплательщиков, статрегистра и Единого регистра предприятий и организаций, может не только быть источником информации для расчета ряда показателей уровня развития малого предпринимательства, но и выступать в качестве генеральной совокупности при организации и ведении статистического наблюдения за деятельностью малых предприятий.

#### **Показатели статистики малого предпринимательства**

Для аналитических целей упомянутых показателей статистики малого предпринимательства недостаточно. Расширяя круг показателей, можно классифицировать их по ряду признаков.

1. *По источникам получения информации* – исчисляемые на основе информации, получаемой от фермерских хозяйств, индивидуальных предпринимателей, малых предприятий, субъектов инфраструктуры поддержки малого предпринимательства, государственных органов (регистрирующих, налоговых), населения.

2. *По степени универсальности* – универсальные (определяемые для всех предприятий, независимо от размера и форм собственности) и специфические (необходимые только в статистике малого предпринимательства).

3. *В соответствии с этапами осуществления государственных мероприятий по развитию малого предпринимательства* – статистические оценки степени благоприятствования внешней среды, отражающие выполнение мероприятий по повышению внутренней устойчивости предпринимательских структур и характеризующие выполнение адресной поддержки малых предприятий, работающих в сферах, признанных приоритетными.

4. *По отраслям экономической деятельности* – исчисляемые в промышленности,

сельском хозяйстве, на транспорте, в капитальном строительстве, торговле, науке и др.

5. *По назначению* – исчисляемые при построении системы национальных счетов, непосредственно в управлении экономикой, при организации мониторинга отдельных отраслей народного хозяйства, применяемые для разработки государственных мероприятий по развитию малого предпринимательства и осуществлению контроля за ходом их выполнения.

В силу присущих каждой из групп субъектов малого предпринимательства (фермерским хозяйствам, индивидуальным предпринимателям и малым предприятиям) особенностей характера деятельности статистическое наблюдение за их работой следует вести по отдельным формам. При анализе уровня их развития могут использоваться как универсальные показатели (размера выручки от реализации продукции, работ, услуг, численности работающих и др.), так и специфические (количество малых предприятий на 1000 жителей, количество фермерских хозяйств на 1000 сельских жителей, доля активных малых предприятий в общем числе зарегистрированных и др.).

Малым предприятиям свойственны гибкость, способность к быстрой перестраиваемости производства, инновационная активность. Это оценивается с помощью следующих показателей: затраты на разработку новой продукции, в том числе за счет венчурных фондов; объем произведенной новой продукции (работ, услуг) для нового рынка, новой сферы применения.

Оценка роли малых предприятий в региональном развитии может производиться с помощью данных об использовании местных ресурсов в производстве; по доле в объеме производства продукции, реализованной на местном рынке, в том числе импортозамещающей.

Малые предприятия способны усилить свои позиции на рынке, если есть возможность получить необходимые им льготные кредиты и квалифицированные консультации, приобрести оборудование по лизингу, использовать сотрудничество с крупными предприятиями в форме франчайзинга и т.п. Это требует включения в отчетные формы следующих вопросов: о доле в общей стоимости оборудования, при-

обремененного по лизингу; о доле в общей сумме кредитов, полученных на льготной основе; о том, обращалось ли предприятие за помощью в центры поддержки предпринимательства, использовало ли в начальный период деятельности поддержку бизнес-инкубаторов и т.д.

\* \* \*

Совершенствование статистического наблюдения малого предпринимательства способствует повышению достоверности и объективности информации о процессах реформирования экономики, общих тенденциях развития, а следовательно, и реализации задачи повышения эффективности реформ, что чрезвычайно важно для Республики Беларусь на современном этапе.

## ЛИТЕРАТУРА

1. *Schultenbach L.* Sektor małych i średnich przedsiębiorstw w Republice Federalnej Niemiec. Warszawa: Polska Fundacja Promocji i Rozwoju Małych i Średnich Przedsiębiorstw, 2000.
2. *О государственной поддержке малого предпринимательства в Республике Беларусь: Закон Респ. Беларусь, 16 октября 1996 г. //*
3. *Ведомости Верховного совета Республики Беларусь. 1996. № 34. Ст. 607.*
4. *Система статистического наблюдения за развитием частного сектора. Аналитический доклад. М.: ИСАРИ, 1997.*
5. *Гончаров В.В.* Новые прогрессивные формы организации в промышленности. М.: МНИИПУ, 1998.
6. *Отчет о состоянии сектора малых и средних предприятий в Польше в 1998–1999 гг. / Польский фонд стимулирования и развития малых и средних предприятий. Польский фонд рыночной трансформации «Ноу-хау». Варшава, 2000.*
7. *Методологические положения по статистике. Вып. 3 / Госкомстат России. М., 2000.*
8. *Шехова М.А.* Статистическое наблюдение развития малого предпринимательства в транзитивной экономике // Особенности предпринимательства в переходный период экономики: Материалы науч.-практ. конф. / Мин-во предприн. и инвест. Респ. Беларусь. БГУ, факультет социальных технологий. Редакция журн. «Предпринимательство в Беларуси». Мн., 2000.
9. *Шехова М.А.* Статистический ежегодник Республики Беларусь. Мн.: Информстат Минстата Республики Беларусь, 2000.
10. *Шехова М.А.* Малый бизнес в Республике Беларусь: региональный аспект // Предпринимательство в Беларуси. 2000. № 25.

