

**ПРИСОЕДИНЕНИЕ К ВТО СТРАН-ЧЛЕНОВ  
ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА «ЧЕТЫРЕХ»  
ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ИНТЕГРАЦИОННОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ**

**С. И. Михневич,**

*кандидат экономических наук, зам. Постоянного Представителя Республики Беларусь при отделении ООН и других международных организациях в Женеве*

*Размышляя о перспективах развития Таможенного союза «четыре»<sup>1</sup> в контексте присоединения (свершившегося и предстоящего) Кыргызстана, Казахстана, Беларуси, России к Всемирной торговой организации (ВТО), важно спрогнозировать события, которые произойдут в рамках интеграционного объединения по завершении «переговорного марафона».*

Прогноз, представленный в настоящей работе, строился на основе наблюдений за процессом присоединения к ВТО стран-членов Таможенного союза, изучения официальных и неофициальных документов Секретариата ВТО по данной проблематике, а также с учетом анализа переговорных позиций четырех стран.

Безусловно, ряд положений переговорной позиции той или другой страны будет корректироваться на финише процесса присоединения к многосторонней торговой системе. Однако определяющей для Таможенного союза станет причина, повлекшая эти изменения: возможно, жесткое давление стран-членов ВТО на страну-кандидата или осознанная необходимость согласования переговорных позиций партнерами по интеграционному объединению.

\* \* \*

Главной задачей, которую надо решать в процессе присоединения к многосторонней системе регулирования торгово-экономических отношений стран-членов любого Тамо-

женного союза, является максимально полное согласование переговорных позиций этих стран, предложений к переговорам по доступу к рынкам товаров и услуг, четкое определение предела допустимых уступок.

Необходимость обеспечения высокой степени координации действий Беларуси, России, Казахстана и Кыргызстана в ходе переговоров по присоединению к ВТО обуславливалась и обуславливается действием Соглашения о Таможенном союзе от 6 января 1995 г. Согласно положениям данного документа, участники интеграционного объединения должны применять в отношении третьих стран одинаковые торговые режимы, общий таможенный тариф и одинаковые меры нетарифного регулирования внешней торговли [1].

Как же на самом деле выполняются эти требования странами-членами Таможенного союза «четыре»?

В ходе первого заседания Рабочей группы по присоединению к ВТО Кыргызстана кыргызской стороной было недвусмысленно заявлено, что если встанет вопрос о выборе между Таможенным союзом и Всемирной торговой организацией, предпочтение будет отдано ВТО. В дальнейшем, практически на каждом заседании Рабочей группы, кыргызская делегация говорила о намерении завершить процесс присоединения в максимально сжатые сроки. Данные факты красноречиво говорят о приоритетах Кыргызстана в области внешнеэкономической политики и об отношении к своим обязательствам по Соглашению о Таможенном союзе.

Кыргызстан первым из стран-членов Таможенного союза завершил процесс присоединения к ВТО и стал 133 членом организации.

Анализ «общих» обязательств Кыргызстана в рамках многосторонней торговой

<sup>1</sup> В интеграционном объединении Беларусь-Россия-Казахстан-Кыргызстан не рассматривается участие Таджикистана:

во-первых, Таджикистан совсем недавно (февраль 1999 г.) присоединился к Соглашению о Таможенном союзе от 6 января 1995 г.;

во-вторых, Таджикистан пока не проявляет видимого интереса к многосторонней системе регулирования торгово-экономических отношений.

системы дает основания говорить о том, что кыргызская сторона взяла на себя ряд невышешенных обязательств, к числу которых относятся:

- обязательство ежегодно представлять в Секретариат ВТО информацию о ходе приватизации в стране до окончательного завершения программы приватизации и по другим вопросам, связанным с экономическими реформами;
- представлять информацию о всех товарах и услугах, цены и прибыльность которых контролируются на центральном и местном уровнях;
- публиковать информацию о любых изменениях в ценовых и прочих видах контроля;
- с даты присоединения к ВТО начать переговоры о присоединении к Соглашению о правительственных закупках;
- рассмотреть вопрос о присоединении к Соглашению по торговле гражданской авиатехникой сразу же после присоединения к ВТО;
- использовать гармонизированные правила происхождения товаров, как только эти правила будут окончательно доработаны ВТО совместно со Всемирной таможенной организацией [2].

В перечне обязательств Кыргызстана по доступу на рынок товаров все тарифные позиции «связаны». Кыргызская сторона обязалась также «связать» на нулевом уровне размер других пошлин и платежей, предусмотренных статьей II, п.1 (b) ГАТТ<sup>2</sup>.

Большинство тарифных уступок на продукцию сельскохозяйственного производства (охватываемую Соглашением ВТО по сельскому хозяйству) зафиксировано на уровне 10% «потолочного связывания» или ниже. Тарифных квот нет. Ссылка на «специальные защитные меры» отсутствует, следовательно, Кыргызстан не зарезервировал за собой право применять меры, которые оговариваются в статье 5 Соглашения по сельскому хозяйству.

Большинство тарифов на промышленные товары «связаны» на уровне 10% или ниже. Есть небольшое число исключений, когда тарифы «связаны» на уровне 12–20%

(шерсть, некоторые виды одежды), но даже в этих случаях оговариваются очень короткие имплементационные периоды (1–3 года), по истечению которых тарифы будут сокращены до 10% и ниже. Более того, Кыргызстан присоединился к так называемым нулевым секторальным инициативам, а также обязался гармонизировать тарифы на химические товары и присоединиться к Соглашению по информационным технологиям.

В области сельского хозяйства Кыргызстан взял обязательство «свести к минимуму» уровень поддержки производителей сельхозпродукции. Данный показатель по результатам переговоров зафиксирован на отметке не более 5% общей стоимости сельскохозяйственного производства.

Кроме того, кыргызская сторона «связала» экспортные сельскохозяйственные субсидии на нулевом уровне [3].

Анализ обязательств Кыргызстана в области торговли услугами дает основание утверждать, что и здесь кыргызская сторона создала ряд негативных прецедентов для процесса присоединения к ВТО других стран, и прежде всего партнеров по Таможенному союзу «четырех». К такого рода прецедентам можно отнести:

- общий, отчетливо либеральный, вектор обязательств, сопоставимый, а по ряду параметров и превосходящий уровень обязательств экономически развитых стран;
- всеобъемлющий секторальный охват обязательств (включены все сектора в соответствии с Классификатором услуг ВТО, не охвачены лишь некоторые подсектора и виды услуг);
- весьма либеральные горизонтальные обязательства по четвертому способу поставки (присутствие физических лиц), большие сроки временного пребывания (до 5 лет), в том числе для специалистов, работающих по контракту от имени иностранного поставщика услуг, не имеющего коммерческого присутствия [4].

В процессе переговоров по присоединению к ВТО Казахстан также принял на себя ряд обязательств, которые прямо не вытекают из многосторонних соглашений. Среди них:

- регулярное представление информации о ходе процесса приватизации в стране;

<sup>2</sup> Генеральное соглашение по тарифам и торговле.

- выполнение обязательства Standstill (не ухудшать в период присоединения к ВТО внешнеторговый режим страны);

- присоединение к Соглашению о правительственных закупках;

- представление в Секретариат ВТО проектов законодательных актов в области регулирования внешнеэкономической деятельности.

В области сельского хозяйства Рабочая группа потребовала от Казахстана:

- зафиксировать уровень ставок импортных пошлин на сельскохозяйственную продукцию на действующем или сниженном уровне;

- «связать» таможенные пошлины по всей номенклатуре товаров сельскохозяйственного производства;

- ликвидировать нетарифные ограничения в торговле продукцией сельскохозяйственного производства;

- снизить уровень поддержки производителей сельхозпродукции;

- зафиксировать уровень экспортных субсидий на пулевом уровне.

Позицию Российской Федерации на переговорах по присоединению к ВТО можно охарактеризовать как наиболее жесткую, взвешенную и прагматичную по сравнению с позицией Казахстана и Кыргызстана.

Среди основных требований, предъявленных к России со стороны партнеров по переговорам, надо отметить требование Европейского союза и США о принятии Россией обязательства Standstill. Более того, ЕС последовательно настаивает на том, чтобы присоединение России к ВТО проходило исключительно на «коммерчески разумных условиях», а процесс присоединения не рассматривался как политический. Такая точка зрения нашла полное понимание и поддержку со стороны США.

Позиция России заключается в неприемлемости обязательства Standstill в период осуществления в стране радикальных экономических реформ. Российская сторона постоянно указывает на то, что корректировка внешнеэкономической политики страны осуществляется в соответствии с объективными условиями, складывающимися в ходе реформирования экономики.

Позицию ЕС и США о принятии России в ВТО на «коммерчески разумных условиях» российская делегация считает приемлемой, но, в свою очередь, требует от стран-членов многосторонней системы регулирования торговли ликвидировать дискриминационные меры, которые существуют в отношении России, и прежде всего отменить поправку Джексона-Веника к торговому законодательству США.

Как показал ход заседаний Рабочей группы по присоединению России к ВТО, позиция этой страны в отношении Таможенного союза заключалась главным образом в следующем:

- формирование Таможенного союза между Беларусью, Казахстаном, Кыргызстаном и Россией является сложным и продолжительным процессом, который далек от завершения;

- Соглашение о Таможенном союзе «предусматривает возможность создания интеграционного объединения» и относится к категории соглашений, которые ведут к формированию Таможенного союза;

- Договаривающиеся стороны Соглашения высказали намерение создать Таможенный союз и определили мероприятия, необходимые для этого;

- согласно правилам многосторонней системы регулирования торгово-экономических отношений все вопросы, которые касаются соответствия Таможенного союза положениям ГАТТ/ВТО, должны рассматриваться специально созданными рабочими группами и только после присоединения к ВТО стран-членов Таможенного союза.

Что касается Беларуси, то она пока последовательно и принципиально отстаивает свои позиции в процессе присоединения к ВТО. При этом белорусская сторона не забывает и о договоренностях с партнерами по Таможенному союзу, а также обязательствах, вытекающих из Протокола «О международных переговорах государств-участников Соглашения о Таможенном союзе при вступлении во Всемирную торговую организацию».

Хотелось бы напомнить, что 3 июня 1997 г. главы правительств стран-членов Таможенного союза «четырех» приняли реше-

ние о том, что каждая страна будет самостоятельно осуществлять процесс присоединения к ВТО. Вместе с тем в Протоколе указывалось на необходимость обеспечения должной степени координации действий, обмена информацией и проведения консультаций по вопросам стратегии и тактики переговоров с целью создания благоприятных условий формирования и функционирования Таможенного союза [5]. Жизнь показала, что должной степени координации действий в процессе присоединения к ВТО стран-членов Таможенного союза достичь не удалось. Тем не менее Кыргызстан стал полноправным участником многосторонней торговой системы, Казахстан на начальном этапе присоединения заявил о готовности взять на себя ряд завышенных обязательств, передал в Секретариат ВТО не согласованные с партнерами по Таможенному союзу предложения к переговорам по доступу к рынкам товаров и услуг. Правда, позже эти предложения были отозваны для пересмотра и уточнения. Хотелось бы надеяться, что на этот раз документы будут согласованы с партнерами по интеграционному объединению.

Если же процесс присоединения к ВТО Казахстана, России, Беларуси продолжится с применением прежних подходов, дальнейшие события будут развиваться по четырем наиболее вероятным сценариям.

**Сценарий А.** После присоединения к ВТО Казахстана, России, Беларуси в соответствии с процедурой ВТО предстоит осуществить нотификацию Таможенного союза «четырех». В рамках ВТО будет создана Рабочая группа по изучению соответствия механизмов функционирования Таможенного союза правилам многосторонней системы регулирования торговли, и в частности положениям статьи XXIV Генерального соглашения по тарифам и торговле и статьи V Генерального соглашения по торговле услугами. Согласно указанным статьям, при создании интеграционных объединений торгово-экономического характера требуется выполнение определенных условий, главное из которых – обеспечение страной-участницей Таможенного союза торгового режима, не худшего чем тот, который действовал до создания интеграционного объединения. Это означает, что Таможенный союз «четырех»

будет признан в рамках многосторонней торговой системы, если Беларусь, Россия, Казахстан, Кыргызстан обеспечат выполнение взятых на себя в ходе присоединения к ВТО обязательств, т.е. условия торгово-экономического сотрудничества с Таможенным союзом не будут хуже возникающих вследствие начала выполнения Беларусью, Россией, Казахстаном и Кыргызстаном обязательств, взятых в процессе присоединения к ВТО.

Иными словами, нотификация Таможенного союза будет осуществляться по критерию выполнения странами-членами интеграционного объединения наиболее жестких обязательств, принятых в ходе переговоров о присоединении к ВТО хотя бы одной из них. При попытке смягчить обязательства в той или иной области страны-члены ВТО, согласно существующим правилам, будут требовать от Таможенного союза компенсаций в виде принятия более жестких обязательств в каких-либо других областях.

С большой долей уверенности можно утверждать, что процесс сбалансирования обязательств отдельных стран-участниц Таможенного союза в рамках ВТО с обязательствами интеграционного объединения спровоцирует другой сценарий развития событий.

**Сценарий Б.** Поскольку Россия, занимающая достаточно жесткую позицию при отстаивании своих экономических интересов в ходе процесса присоединения к ВТО, не желает брать на себя такие же (или близкие к ним) обязательства, которые взял на себя Кыргызстан, а также не согласится на осуществление процедур компенсации (они будут экономически невыгодными для России), то процесс нотификации Таможенного союза «четырех» в рамках ВТО не состоится. (Предположение о том, что Кыргызстан сможет «смягчить» свои обязательства в рамках многосторонней торговой системы, вступив в новые переговоры со странами-членами ВТО, нельзя принимать во внимание в силу его нереальности.)

В этом случае объективно возникнет вопрос о целесообразности дальнейшего существования интеграционного объединения Беларусь-Россия-Казахстан-Кыргызстан и необходимости формирования Таможенного союза Беларусь-Россия-Казахстан. Однако

недавнее (октябрь 1999 г.) обещание Казахстана Международному валютному фонду придать процессу присоединения к ВТО «такую динамику, которая удовлетворила бы обе стороны», не вселяет особого оптимизма в отношении эффективного развития Таможенного союза «трех». Скорее всего решение проблем присоединения к ВТО казахские партнеры будут искать, идя по проторенному пути своего кыргызского соседа. Если это произойдет, дальнейшие события могут развиваться по третьему сценарию.

**Сценарий В.** Исходя из того, что позиции Беларуси и России на переговорах по присоединению к многосторонней торговой системе ГАТТ/ВТО являются наиболее согласованными, а первоначальные предложения к переговорам по доступу к рынку товаров – практически одинаковыми, можно ожидать, что принятые двумя странами в процессе присоединения к ВТО обязательства будут наиболее сбалансированными и сопоставимыми. В этом случае сохраняется реальная возможность ратификации в рамках ВТО Таможенного союза Беларусь-Россия без серьезных экономических последствий для обеих стран.

В случае же, если процесс присоединения к ВТО России и Беларуси будет осуществляться без достаточной степени согласования переговорных позиций, без учета взаимных торгово-экономических и торгово-политических интересов, события будут развиваться по четвертому сценарию. Важно отметить, что инициатором его реализации должна стать Республика Беларусь.

**Сценарий Г.** В случае присоединения к ВТО России и Беларуси на несопоставимых условиях, и прежде всего в вопросах доступа на рынки товаров и услуг, возникнет объективная необходимость переоформления правового статуса торгово-экономических отношений между двумя странами и возврата к зоне свободной торговли, что предполагает беспошлинную торговлю между Россией и Беларусью и их самостоятельную внешнеэкономическую политику в отношении третьих стран. В противном случае существует реальная угроза того, что взятые Россией обязательства в рамках ВТО во многом будут экономически неприемлемы для Беларуси и повлекут тяжелые финансовые последствия – длительные и негативно влияющие на экономическое развитие страны.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. *Соглашение о Таможенном союзе между Республикой Беларусь и Российской Федерацией от 6 января 1995 г.*
2. *Report of the Working Party on the Accession of the Kyrgyz Republic, WTO/ACC/KGZ/26, 31 July 1998.*
3. *Report of the Working Party on the Accession of the Kyrgyz Republic, WTO/ACC/KGZ/26/Add.1, 17 August 1998.*
4. *Report of the Working Party on the Accession of the Kyrgyz Republic, WTO/ACC/KGZ/26/Add.2, 31 July 1998.*
5. *Протокол «О международных переговорах государств-участников Соглашения о Таможенном союзе при вступлении во Всемирную торговую организацию» от 3 июня 1997 г.*

