

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКИ



В.Н. ШИМОВ, Л.М. КРЮКОВ, А.М. КУНЯВСКИЙ

БЕЛОРУССКАЯ СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ КАК СИНТЕЗ ГЛОБАЛИЗАЦИИ, РЫНКА, КОРПОРАТИВНОЙ И СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

18–20 ноября 2003 г. в г. Москве состоялось заседание Экспертной группы СНГ по проблемам глобализации, рынка, корпоративной и социальной ответственности. Эта встреча, организованная департаментом по экономическим и социальным вопросам Организации Объединенных Наций, была посвящена обобщению опыта стран СНГ в области рыночных преобразований с целью выработки рекомендаций правительствам этих стран по дальнейшему развитию реформ. С кратким совместным докладом о сущности экономической модели Беларуси, результатах ее осуществления выступил представитель Белорусского государственного экономического университета, кандидат экономических наук Александр Максович Кунявский.

Девяностые годы XX в. были поистине судьбоносными для Беларуси и ее экономики. После распада СССР возникла необходимость в сжатые сроки создать собственную государственность, национальную банковскую систему, ввести национальную валюту, определить перспективную модель социально-экономического развития страны, овладеть навыками конкурирования на мировых рынках товаров и услуг.

Молодому суверенному белорусскому государству предстояло решать и такие сложные задачи, как преодоление гиперинфляции, насыщение рынка элементарными потребительскими товарами, поддержка отечественных товаропроизводителей, сдерживание роста безработицы, защита наиболее уязвимых слоев населения и др.

Прошло более десяти лет, изменилась экономическая ситуация, на смену спаду производства пришел экономический рост, который, однако, и сегодня все еще вызывает дискуссии по поводу своей устойчивости.

Несмотря на непродолжительный в историческом плане отрезок времени, прошедшие годы можно разделить на два этапа. С 1991 г. Республика Беларусь вступила в полосу глубокого затяжного экономического кризиса. Его результаты проявлялись как в материальном производстве, так и в социальной сфере. Постоянно снижались объемы производства, падал уровень жизни населения, усиливалась дифференциация по размерам доходов, появилась и росла безработица.

*Владимир Николаевич ШИМОВ, доктор экономических наук, профессор, ректор БГЭУ;
Лев Михайлович КРЮКОВ, кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник
НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь;
Александр Максович КУНЯВСКИЙ, кандидат экономических наук, помощник ректора БГЭУ.*

Процессы спада производства и инвестиционной активности протекали на фоне все усиливающейся инфляции. Так, за 1991–1994 гг. индекс цен производителей промышленной продукции составил 9 тыс. раз, индекс потребительских цен на товары и платные услуги – 3,2 тыс. раза. Денежные доходы населения выросли лишь в 2,3 тыс. раз. Только в 1994 г. эти индексы составили соответственно 22,8 и 23,2 раза при увеличении денежных доходов населения в 2 раза. В этом же году ВВП сократился на 16 %, объем промышленной продукции – на 17, капитальные вложения – на 25 % [1, 8–9].

Таким образом, первый этап постсоветского развития свободной Беларуси можно охарактеризовать как этап безвремения и глубокого экономического кризиса.

После избрания Президента Республики Беларусь страна вступила в следующий этап переходного периода, характеризующийся усилением государственного регулирования экономики с целью ускоренного решения социально-экономических проблем. С 1996 г. в Беларуси наметился экономический рост, повысился уровень жизни, что положительно отразилось на основных показателях, определяющих индекс развития человеческого потенциала. За семь лет (1996–2002) ВВП вырос на 49 % и достиг 97 % уровня 1990 г. Уже очевидно, что в 2003 г. пре-вышено значение ВВП 1990 г. Реальные денежные доходы населения в этот период также росли и в 2002 г. уже составили 148 %. То же можно сказать и о реальном начисленной заработной плате и размере назначенней месячной пенсии (141 %). В результате по индексу развития человеческого потенциала Беларусь вышла на 53-е место в мире, опережая все страны СНГ.

В сравнении со средними данными по СНГ (взяты за 100 %) в 2000 г. показатели в расчете на душу населения по Беларуси составили, %:

- ВВП в дол. США (паритет покупательной способности) – 134;
- продукция промышленности – 183;
- продукция сельского хозяйства – 181;
- розничный товарооборот (через все каналы реализации) – 160,6 [2, 211].

Как считают российские эксперты, в целом экономика Республики Беларусь с 1991 по 2000 гг. по сравнению с Россией и другими странами СНГ развивалась более динамично [2, 211]. Спад производства за рассматриваемый период в Беларусь оказался меньше, чем у других республик, а социально-экономические показатели, отражающие жизненный уровень населения, – самые высокие. В настоящее время Республика Беларусь, имея в составе стран СНГ долю численности населения в 3,6 %, производит 8,0 % промышленной продукции СНГ, 6,5 % продукции сельского хозяйства и 5,8 % розничного товарооборота [2, 211].

Однако в экономике Беларуси остается еще много нерешенных проблем. Это и низкая рентабельность реального сектора, убыточность и слабая реформированность сельскохозяйственного производства, и недостаточная конкурентоспособность на внешних рынках товаров и услуг отечественного производства, неразвитость многих сегментов рыночной инфраструктуры, и слабая восприимчивость материального производства к инновациям, и ряд других. Все более важным фактором экономического развития становится глобализация.

Тем не менее сегодня в Беларуси определена стратегическая линия на формирование социально ориентированной рыночной экономики, происходят многие трансформации в этом направлении, благодаря чему и растет, хотя и не столь быстро как хотелось бы, уровень благосостояния населения.

Важнейшие черты формируемой белорусской экономической модели следующие:

- сильная и эффективная государственная власть, обеспечивающая политическую стабильность, безопасность, социальную справедливость и общественный порядок;
- равенство различных форм собственности, в основе которого лежит главный критерий развития экономики – эффективность ведения хозяйства. Исходя из этого, приватизация рассматривается не как самоцель, а как средство поиска заинтересованных инвесторов, создания эффективного собственника;

- многовекторность внешнеэкономической политики как важнейший принцип адекватного развития страны в условиях глобализации мирохозяйственных связей;
- активизация интеграционных процессов со странами СНГ и Россией, прежде всего экономических;
- сильная социальная политика государства, инвестиции в здоровье, образование, профессиональное и культурное развитие личности, а также адресная социальная помощь.

Белорусская модель экономики находится в процессе формирования. Сегодняшнее ее состояние обусловлено, с одной стороны, стартовым состоянием хозяйства, с другой — ходом восьмилетнего эволюционного развития. Как отмечалось выше, она позволила преодолеть глубокий спад производства, подойти к серьезным институциональным рыночным преобразованиям, придать экономической системе социально ориентированный характер, укрепить государственность и реальный суверенитет страны в условиях современной глобализации, сохранить социальную стабильность в обществе.

Таким образом, правомерно констатировать, что белорусская социально ориентированная экономическая трансформационная (формирующаяся) модель представляет собой синтез глобализации, рынка, корпоративной и социальной ответственности.

Наиболее слабо разработан в литературе по переходным экономикам различных стран мира аспект трансформационной модели, касающийся корпоративной и социальной ответственности в сравнении с глобализацией и рынком. Это объясняется, очевидно, с одной стороны, известными традициями советского периода, а с другой — желаниями экономистов-реформаторов как можно быстрее перескочить все трудные этапы развития и прийти к рыночному процветанию. Поэтому данный аспект и представляет собой наибольший теоретический и практический интерес. Для его раскрытия правильно будет остановиться на принципах, в которых реализуется социально-экономическая модель.

Государственность, социальность, рыночность, корпоративная ответственность и другие атрибуты системной модели экономики страны реализуются в таких принципах, как:

- единство социального и экономического, сочетание экономической эффективности и социальной справедливости;
- единство интересов частной собственности и общества;
- экономическая свобода человека и свобода экономического выбора;
- повышение роли рыночного механизма и конкурентной среды;
- равенство государственных и частных субъектов рыночных отношений;
- экономическое и социальное партнерство;
- ориентация на жизненные потребности населения и рост его благосостояния;
- стабильность стратегического курса на социально правовое государство;
- приоритет прав граждан;
- ответственность предпринимателя перед обществом;
- ответственность государства перед гражданами и социальная защита;
- ограничение сфер действия административного механизма государственного регулирования;
- сочетание свободной конкуренции с регулированием;
- взаимодействие институтов труда и капитала.

Сегодня нельзя точно указать, какие блоки, элементы, их сочетание будут определять состав, структуру, функции модели экономики страны через 10, 15, 20 лет. Но на теоретическом уровне уже сейчас можно условно прогнозировать в качестве стратегического ориентира элементы и черты перспективной модели*.

Переход к социально ориентированной рыночной экономике (от начальной модели командно-административной системы (КАС)) является сложным и длительным историческим процессом преобразований стартовой модели экономики,

*В данном контексте белорусская экономическая модель впервые была продемонстрирована Л.М. Крюковым [3, 82].

ее приближения к перспективной через определенные этапы и по научно обоснованным направлениям.

Исходя из основных характеристик КАС (монополизм, централизация экономики, контроль бюрократии над народным хозяйством, отсутствие малого и среднего бизнеса, частной инициативы), достигнут консенсус относительно основных задач переходного периода. Это — макроэкономическая стабилизация, либерализация цен, торговли и производства на фоне демонополизационных процессов, реструктуризация (приведение структуры производства в соответствие с реальными общественными потребностями), приватизация и институциональная реформа, призванная обеспечить закрепление прав собственности, свободу контрактов и ответственность участников рынка. Однако ни в теории, ни на практике нет консенсуса относительно важности отдельных задач, порядка и скорости их решения.

Смена базисных (родовых) основ экономического строя не может быть разовым актом, она требует достаточно длительного переходного периода и, наверное, смены поколений. Эволюционный путь продвижения к социально ориентированной (смешанной) экономике устраниет опасность шокового навязывания народу чуждых ему схем, позволяет взять из прошлого и адаптировать наиболее конструктивное, отсесть отжившее, неэффективное, подметить и укрепить ростки нового, учесть при этом и мировой опыт.

Диалектика развития предполагает как минимум три стадии перехода к новой экономической системе.

Первая — стадия преобладания черт старой системы с ростками новых общественных отношений и структур — характеризуется сменой конституционных основ государственного строя, введением рыночных отношений, появлением новой политики занятости, доходов и цен. На данной стадии еще имеют место проявления социальной апатии, недобросовестного отношения к труду, его результатам, госсобственности, а также иждивенчества. Из-за сильных монополистических тенденций отсутствует конкуренция.

За последние годы произошли изменения в экономической системе страны. В процессе преодоления кризиса и начала экономического подъема сделаны определенные шаги в области институциональных, структурных и других преобразований. Они показывают, что принятая модель социально ориентированной рыночной экономики не является кабинетной, застывшей или навязанной извне схемой, чуждой нашему обществу.

Вторая стадия — сосуществование в рамках одной политической системы структур двух экономических укладов — характеризуется в концептуальном плане как смешанная экономика с развитыми рыночными отношениями, сильной, но уже селективной социальной политикой. Социальная защита, в отличие от первой стадии, уже не является всеобъемлющей, все пронизывающей идеей, определяющей, как при социализме, построение всех государственных и общественных структур. Появляется структурированное гражданское общество, а также достаточно сильный и эффективный частный сектор.

Третья стадия — преобладание правовых норм, государственных институтов и общественных структур нового экономического строя — характеризуется в концептуальном плане достаточно развитой социально ориентированной рыночной экономикой. Здесь полностью соблюдаются ее основные принципы: свобода личности, социальная сбалансированность, развитые конкурентные условия, сильное государство. Социальная ориентация основывается на принципе субсидиарности: помочь оказывается в целях самопомощи и не вредит движущим силам рынка. Государство определяет рамочные политические и правовые условия. Оно сотрудничает с развитым гражданским обществом и эффективным частным сектором на основе Конституции, всей системы законов в демократическом режиме социального партнерства.

Осуществление этих стадий будет зависеть от эффективности принятого механизма реализации трансформационных задач, принципиальной ориентации на стратегическую цель. В противном случае в силу многих политических, культурно-исторических, социально-психологических, социальных и экономических при-

чин реформы могут привести к квазирыночной модели, или ложному ответвлению от оптимального пути [3, 89–91].

В связи с этим важнейшей задачей экономической науки, и в первую очередь экономической теории, видится разработка научно обоснованной теории трансформационного периода, формирование экономических и социальных механизмов ее реализации, адекватных современному развитию мировой экономической мысли, национальным особенностям экономики, ментальности и традициям народа.

Эта очень сложная исследовательская и теоретико-методологическая работа должна охватить все важнейшие научные концепции современного экономического развития в мире и практические процессы трансформации экономики постсоциалистических и развитых стран. Речь идет о глубоком осмыслении процессов глобализации в соотношении с национальным началом, взаимодействия и противоборства либеральной и социал-демократической доктрин (в свете последних событий в ФРГ, Франции, США и др.), об анализе опыта реформ в странах СНГ, особенно России, где со всей очевидностью проявился крах крайней либерализации, на первый план выдвинулись социальные проблемы, без решения которых нельзя далее продвигаться по пути построения эффективного рыночного хозяйства. Столь же существенны и проблемы ответственности корпораций за устойчивое развитие экономики и рост благосостояния народа, ответственности, законодательно закрепленной и контролируемой гражданским обществом и государственной властью.

В этом контексте большой и трудный комплекс проблем стоит не только перед учеными-экономистами, но и философами, социологами, политологами Беларуси.

Литература

1. Шимов В.Н. Экономическое развитие Беларуси на рубеже веков: проблемы, итоги, перспективы. Мин., 2003.
2. Вашанов В.А. Россия — СНГ: экономические отношения. М., 2002.
3. Проблемы развития национальной экономики Беларуси (теоретические и практические аспекты) / Ред. кол. В.Н. Шимов, М.В. Мясникович, Л.М. Крюков и др. Мин., 2002.