

скохозяйственного сырья станут владельцами акций. Это способно обеспечить соблюдение интересов сельских товаропроизводителей с предприятиями перерабатывающей промышленности, материально-технического снабжения и агросервиса. Установление на принципах подлинной кооперации и интеграции взаимовыгодных отношений между рассматриваемыми субъектами хозяйствования станет одним из основных факторов увеличения производства конечной продукции с ее высокими потребительскими качествами.

(Продолжение в следующем номере.)

Е.Р. КАДИНОВА, В.А. ДАДАЛКО

НОВЫЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ СУЩНОСТИ ИННОВАЦИЙ

Теория современного менеджмента особое место отводит инновационному направлению деятельности управленческого персонала. Это связано с поисками новых моделей методологического обоснования стратегии эффективного управления. За рубежом они увязываются с комплексом организационных преобразований системы управления, ее структуры и кадрового состава, стиля и методов руководства.

Для предприятий и организаций потребительской кооперации, оказавшихся в необычных условиях переходной экономики, важнее всего именно такое направление перестройки ее управленческой системы. Инновационный менеджмент поможет закрепить и расширить ее собственные позиции на рынке товаров и услуг.

Инновационный менеджмент представляет собой самостоятельную область экономической науки и профессиональной деятельности, направленную на формирование и обеспечение достижения любой организационной структурой инновационных целей путем рационального использования материальных, трудовых и финансовых ресурсов.

В отечественной практике понятие “инновационный менеджмент” стало использоваться сравнительно недавно, но наша страна имеет значительные теоретические достижения и практический опыт в этой области. В экономической литературе и официальных документах они нашли отражение в работах, посвященных проблемам управления научно-техническим прогрессом, развития науки и техники, а также управления научными исследованиями и разработками.

Инновационный менеджмент, на взгляд авторов, — это наука, представляющая собой профессиональное управление, основанное на методологии создания условий для развития предпринимательства. На сегодняшний день изучение инноваций реализуется в нескольких направлениях. К ним относятся: социально-психологические направления инновационного процесса, макроэкономические факторы разработки инноваций, их создание, внедрение (превращение новшеств в инновации) и диффузия (проникновение в другие сферы), методы централизованного воздействия на инновационную деятельность и маркетинговые исследования инноваций.

Понятие “инновация” применяется ко всем новшествам в производственной, организационной, финансовой, научно-исследовательской и других сферах деятельности. Инновационная деятельность обеспечивает внедрение научно-технического результата и интеллектуального потенциала для получения новой или усовершенствованной продукции и максимальный прирост добавленной стоимости.

Елена Романовна КАДИНОВА, аспирантка Белорусского торгово-экономического университета потребкооперации;

Василий Александрович ДАДАЛКО, доктор экономических наук, зав. кафедрой мировой экономики БГЭУ.

Теоретическую базу исследования инноваций впервые заложил в своих трудах Й. Шумпетер. Термин “инновация” он ввел в работе “Теория экономического развития” (1911) [1]. Содержание инновации он определил как “осуществление новых комбинаций”. Это понятие охватывает следующие 5 случаев: использование новых технических, технологических процессов или нового рыночного обеспечения производства (купля/продажа); внедрение продукции с новыми свойствами; использование нового сырья; изменение в организации производства и его материально-технического обеспечения; появление новых рынков сбыта.

Й. Шумпетер считал, что стимулом для внедрения новых комбинаций является предпринимательская прибыль, ее получение становится возможным благодаря поставке на рынок нового изделия, производимого с меньшими затратами. Шумпетер, по мнению венгерского экономиста Б. Санто, внес новое направление в развитие экономической науки [2].

В отличие от него чехословацкий академик Ф. Валента в работе “Творческая активность – инновация – эффект” (1969) определил категорию “инновация” как изменение в первоначальной структуре производственного организма, т.е. как переход его внутренней структуры к новому состоянию [3]. В соответствии с данным определением инновации могут иметь отношение к продукции, технологии, средствам производства, профессиональному и квалифицированному составу трудовых ресурсов организации.

Английский ученый Б. Твисс еще более расширил термин “инновация”, предполагая подход к проблеме эффективного применения техники с позиций всей компании [4].

В практической деятельности понятия инновация, нововведение, новшество, новация обычно считают тождественными.

На взгляд авторов, любые новые идеи, товары и услуги только тогда становятся инновациями, когда внедряются на рынок в результате процесса коммерциализации. Инновация – процесс, в котором изобретение или идея приобретает экономическое содержание. Можно согласиться с утверждением Л. С. Барютина, что “изобретение” становится “нововведением”, если получает успех на рынке [5].

Большинство ученых в своих исследованиях обособляют положительные социально-экономические последствия [6, 7]. По мнению авторов, правы те, которые рассматривают инновации как двойственное явление: последствия от инноваций могут быть как положительными, так и отрицательными. К тому же следует учесть, что внедрение инноваций связано с фактором риска.

В американском менеджменте все инновации считают изменениями, но не все изменения – инновациями [8]. Данная точка зрения имеет сторонников и противников. Важно дифференцировать термины “инновация” и “изменение”. Просто “изменение” включает любое изменение установленных способов функционирования организации. Инновация встречается, когда организация является первым или ранним пользователем идеи среди конкурирующих организаций. Использование инноваций связано с неопределенностью и риском в отличие от большинства изменений.

Инновация, рассматриваемая в рамках научно-технического прогресса, имеет двойственный характер. С одной стороны, она направлена на развитие, более эффективную деятельность организации. С другой стороны, инновация может вызвать разрушение, устраняя старые, отжившие структуры. Об этом хорошо сказал немецкий ученый К.Х. Оппенлендер: “Большая свобода действий для инноватора равнозначна большим хозяйственным потерям для консерватора” [9].

Объектами инноваций могут быть не только материальные явления, но и принципы, методы управления, формы организации, функции управляющих подразделений и т.п. Вполне вероятно, что инновации возможны и в методологии подхода к решению той или иной проблемы.

Исследуя различные подходы к определению понятия “инновация”, можно сделать вывод, что авторы предлагают разнообразные интерпретации одного и того же термина, однако дискуссионным должен быть признан вопрос о его сущности.

В экономике бывшего СССР инновационный процесс имел две определяющие особенности. Первая состояла в ярко выраженной обособленности науки от производства; вторая заключалась в том, что из инновационного процесса были исключены интересы потребителя. Создавая инновации, научные организации и промышленные предприятия исходили из удовлетворения своих потребностей.

У создателей и производителей отсутствовала экономическая заинтересованность в поиске потребителей и удовлетворении их потребностей. Высокая монополизация и

всеобщий дефицит лишали потребителей возможности выбора. В итоге действовал диктат создателей и производителей инноваций. Именно это обусловило определение советской экономики как хозяйства, невосприимчивого к инновациям.

Отсутствие рыночного аспекта в организации инновационного процесса и исключение из него интересов потребителей не могли не отразиться на научных работах, посвященных исследованию этой проблемы в науке социалистической ориентации.

В середине 60-х гг. предыдущего столетия, с изменением политической обстановки, необходимостью повышения жизненного уровня трудящихся и расширением в связи с этим гражданского сектора экономики назрела потребность изменения хозяйственного механизма в направлении повышения самостоятельности производственных коллективов.

Однако в условиях замкнутости экономики и продолжающегося военного противостояния, породивших всеобщий дефицит, а также хозяйственного механизма, введенного реформой 1965 г., предприятия по-прежнему не имели стимулов к поиску путей удовлетворения интересов потребителя с целью максимизации прибыли. Вознаграждение научных и производственных коллективов не зависело от новизны и качества выпускаемой продукции. Благосостояние предприятий определялось степенью выполнения и перевыполнения плановых показателей.

Развитие инновационного процесса являлось заботой хозяйственных и партийных органов, доводивших до предприятий задания по созданию новых видов продукции. Тем не менее в связи с тем, что разработка и освоение производства инноваций требовали повышенных затрат и этим усложняли хозяйственную деятельность предприятий, коллективы не были объективно заинтересованы в реальном совершенствовании продукции.

Вместе с тем действовавший хозяйственный механизм не заинтересовал и потребителей во внедрении инноваций с целью совершенствования производства. Низкий уровень заработной платы не позволял получать в промышленности экономический эффект от высвобождения работающих в результате внедрения механизации и автоматизации производственных процессов.

Все это предопределяло то, что экономика страны не давала желаемых результатов. Назрела необходимость совершенствования хозяйственного механизма в направлении повышения инновационной активности субъектов хозяйствования.

В начале 80-х гг. инновации стали рассматриваться авторами с рыночных позиций как новое приложение научных и технологических знаний, приводящее к рыночному успеху. А.С. Коротаев в 1981 г. предложил под технологическим нововведением понимать новое приложение научных и технологических знаний, приводящее к рыночному успеху [10].

Переход мировой экономики на новую степень научно-технического развития потребовал усиления инновационной активности и нового подхода к инновациям, соединяющим знания и технику с рынком. 90-е гг. внесли новые моменты в процесс взаимодействия экономической среды и инновационной деятельности конкурирующих самостоятельных хозяйствующих субъектов, вынужденных во многом изменять стереотипы своего поведения в этой области. Именно инновации становятся главным “действующим лицом” теоретических сценариев и практической реализации современной научно-технической революции, несколько отеснив инвестиции, господствующие много лет в качестве главного фактора экономического роста. Принципиальное повышение роли инноваций вызвано в первую очередь изменением рыночной ситуации: характером конкуренции, переходом от привычной статичной к динамичной конкуренции. Это обстоятельство во многом определяет особенности взаимодействия инноваций и рынка на современном этапе.

В настоящее время инновации рассматриваются российскими и белорусскими экономистами как средство реализации научно-технического прогресса на микроуровне [11, 12, 7, 13]. Они считают, что в результате потери взаимодействия науки и производства уменьшилась восприимчивость техники к новым открытиям и изобретениям, технические задачи перестали стимулировать умножение научного знания. Качество накопленных знаний применительно к материальному производству не используется для ускорения темпов научно-технического прогресса.

Инновация — это такой товар, который непосредственно руками не потрогать и физически не измерить: им невозможно воспользоваться без определенного минимума научных знаний, профессиональной компетенции и необходимой информированности; его без соответствующей предварительной подготовки и переобучения не реализовать. Специфической чертой такого товара является его способ-

ность к неограниченному умножению (мультипликации) доходов. Интеллектуальный товар (информация, изобретение, ноу-хау), защищенный в соответствующей юридической форме, может быть продан его законным владельцам столько раз, сколько найдется на него покупателей.

Побудительные мотивы к инновациям подразделяются на внутренние и внешние. Внутренний стимул инновационной активности — необходимость замены устаревшего оборудования с целью повышения конкурентоспособности продукции на рынке. При неразвитости рыночных отношений, особенно в условиях экономического кризиса, решающими стимулами к инновациям выступают стимулы внешнего характера, обусловленные экономической политикой государства.

Народные хозяйства бывших советских республик отличались высокой степенью интегрированности, поэтому проблемы инновационной политики тесно связаны с проблемой использования накопленного в Беларуси и государствах — участниках СНГ научно-технического потенциала.

Таблица. Реализация интеллектуального потенциала в некоторых государствах — участниках СНГ в 1999 г. [14], на миллион населения

Страна	Интеллектуальный потенциал НТП страны, чел.			Патенты, зарегистрированные резидентами
	Научные работники и инженеры	Технические работники, занятые в науке	Всего работников	
Беларусь	2339	308	2647	70
Кыргызстан	703	69	772	25
Молдова	1539	224	1763	73
Россия	3250	688	3938	123
Украина	3173	713	3886	71
Узбекистан	1760	313	2073	38

Место лидера среди 12 государств-участников занимает Россия — 123 патента, затем Молдова — 73, Украина — 71 и на четвертом месте — Беларусь — 70 патентов. Последнее место среди стран СНГ занимает Таджикистан — 5 патентов в расчете на миллион человек.

Для сравнения в Японии, где внедряется наибольшее количество инноваций в мире и соответственно зарегистрировано больше всего патентов, этот показатель равен 2705. Поэтому речь идет фактически об общей проблеме для стран СНГ — крайне низкой реализации инновационного потенциала, поскольку патентование отражает уже заключительную стадию инновационного проекта — промышленную. В настоящее время торговля патентами и ноу-хау в США и развитых странах по доходности занимает четвертое место.

В российских работах, где объектом изучения является инновация, достаточно внимания уделяется содержательной стороне категорий. Ю.В. Яковец, например, считает, что инновации — это “качественные изменения в развитии производительных сил, повышении эффективности производства” [13]. Частичные обновления действующей системы, принципиально не изменяющие сложившийся порядок хозяйствования [15], “простые усовершенствования существующих изделий” [16] не признаются инновациями.

Эта точка зрения рассматривает инновации с позиций принципиального изменения сложившегося порядка хозяйствования, воздействия научно-технического прогресса на развитие производительных сил, внедрения новых форм организации труда и повышения эффективности производства.

Учитывая вышесказанное, можно подчеркнуть, что сущность категории инноваций раскрывается только в связи с производственными отношениями и производительными силами, на которые они воздействуют в процессе воспроизводственной деятельности персонала предприятий.

Исходя из этого принципа произведем группировку подходов к определению сущности категории “инновация”.

1. Инновация — это целенаправленный процесс изменения или использования принципиально нового практического средства, удовлетворяющего конкретные общественные потребности и дающего экономический, технический или социальный эффект. К числу представителей данного направления можно отнести Б. Твисса, который считает, что нововведение — процесс, в котором изобретение или идея приобретает экономическое содержание, если получает успех на рынке [4].

Из наших ученых можно назвать Л.С. Барютина, предлагающего определить инновацию как управляемый процесс, имеющий комплексный характер и заключающийся во введении различных изменений в существующие системы и структуры [5]. В.И. Кудашов определяет данную категорию как существенное (на уровне изобретения) целенаправленное изменение, вносимое в технологию производства, технические средства и продукты, как практическое воплощение новых решений в объектах техники [17].

В отличие от них В.С. Кабаков представляет нововведение как процесс формирования качественно нового состояния системы и связей между ее элементами, обеспечивающими повышение эффективности ее функционирования [15].

Представители украинской науки считают эти процессы внесением в производственно-хозяйственную деятельность новшеств, вытекающих из достижений науки и техники и направленных на поддержание и расширение рентабельного производства и реализации продукции [18].

В американском менеджменте инновация рассматривается как процесс создания или применения новой и творческой идеи или метода работы [19].

2. Инновация — результат лингвистического толкования данного термина. Лингвистические толкования отличаются большой пестротой формулировок. В них, на взгляд авторов, упускается ориентация инновации на конечный результат; организационный, социальный и экономический эффект, обусловленный использованием достижений науки и передового опыта, инвестированием новаций. Причиной обеднения категории является отход от основного содержания деятельности людей на производстве. Все виды деятельности персонала представляют собой разнообразные формы участия в общественной системе организации труда. Воспроизводство условий деятельности прежде всего связано с инвестициями, а следовательно, с внедрением инноваций в производство, обмен, распределение и потребление.

3. Инновация — это идеи или проекты, отражающие цель инновационной деятельности. Авторы данного направления исследований под инновацией понимают генерацию, освоение и внедрение новых идей, процессов, товаров и услуг [20].

Под инновацией подразумевается объект, внедренный в производство в результате проведенного научного исследования или сделанного открытия, качественно отличный от предшествующего аналога. Инновации характеризуются более высоким технологическим уровнем, новыми потребительскими качествами товара или услуги по сравнению с предыдущим продуктом [21, 22, 23].

4. Инновация — конечный результат целенаправленного изменения деятельности. Инновации в первую очередь направлены на эффективное использование интеллектуального богатства общества. Поэтому правомерным представляется определение Р.А. Фатхутдинова, подчеркивающего в своих работах, что “инновации есть результат творческой и инвестиционной деятельности, направленный на разработку, изменение объекта управления и получения экономического, социального, экологического, научно-технического или другого вида эффекта” [7, 24].

Ю.В. Яковец рассматривает инновации в качестве результата внедрения научно-технических достижений, которые служат началом новых направлений, поколений и моделей техники. Он представляет их качественными изменениями в производстве, которые могут относиться как к технике и технологии, так и к формам организации производства и управления. Те и другие тесно взаимосвязаны и являются качественными ступенями в развитии производительных сил, повышении эффективности производства [13].

Таким образом, инновации определяются как изменения в первичной структуре производственной организации, как изменения в структуре основных производительных сил. Такая позиция соответствует характеристике основных факторов развития, предложенной К. Марксом: “Производительная сила общественного труда определяется ... искусством рабочего, уровнем развития науки и степенью ее технологического применения, общественной комбинацией производственного процесса, размерами и эффективностью средств производства, природными условиями” [25].

Группировки, приведенные выше, позволяют ранжировать подходы к исследованию инновационной деятельности по степени научного проникновения в сущность категорий инновационного менеджмента. Одни ученые рассматривают инновации как объект творческой деятельности. Другие подходят к инновациям с позиций результативности данного процесса, а третьи видят в нем процесс формирования качественно нового состояния системы.

На современной стадии развития общественного производства передовые инновации действительно воплощаются в сложных, наукоемких продуктах, энергосберегающих технологиях, а также сфере услуг. Обязательным условием для выделения инвестиций является технико-экономическое обоснование соперничающих идей и предлагаемых решений. Приведенная группировка инноваций раскрывает принципиальное содержание сферы разработки и распространения категории, что позволяет объективно оценивать инновации.

Внедрением инноваций в настоящее время занимаются различные специалисты: экономисты, менеджеры различных уровней, технические работники, социологи, психологи. Предпринимаются попытки разработки методического обеспечения, которое позволит освоить проблематику реализации инноваций на разных хозяйственных уровнях. Появляется единый подход к восприятию состава и содержания этапов жизненного цикла инноваций.

На взгляд авторов, это обусловлено изменением экономической ситуации, становлением инновационного типа воспроизводства. Страны Восточной Азии, например, преодолевая финансовый кризис 1998 г., вызванный атакой американской “либеральной” модели, вводят экономическую стратегию, основанную главным образом на внутренних финансовых ресурсах и на местных рынках. Для реализации такой стратегии требуется мобилизация собственного интеллектуального потенциала, т. е. инновационной деятельности.

Анализ практической деятельности показывает, что процесс внедрения инноваций зависит от процесса выбытия (прекращения употребления замещаемых производственных элементов). При этом возможны следующие реальные ситуации: внедряемые инновации функционируют вместе с прежними элементами, не заменяя их; внедряемые инновации замещают прежние элементы частично; инновации полностью замещают прежние элементы.

Таким образом, напрашивается вывод, что процессы внедрения и выбытия инноваций следует анализировать взаимосвязанно. При планировании инноваций нужно одновременно учитывать потенциал жизненного цикла инноваций, а также подготовку и реализацию выбываемых производственных элементов.

Процесс внедрения инноваций предопределяется тремя факторами: состоянием внешней, внутренней среды данной хозяйственной системы и спецификой самой инновационной деятельности как объекта управления. Актуальным, на взгляд авторов, является отбор факторов, способствующих или препятствующих реализации инноваций. Можно выделить следующие основные группы факторов, непосредственно влияющих на развитие инноваций: экономические, технологические, политико-правовые, организационно-управленческие, социально-психологические и культурные.

За рубежом объектами инноваций являются средства труда, методы и принципы управления, формы организации, функции аппарата управления, т.е. с позиции воздействия преобразований, предусмотренных инновациями, можно выделить качественные (фундаментальные) инновации, сосредоточенные на коренное изменение существующей системы хозяйствования и признанные развивать отдельные направления инновационной деятельности. В соответствии со стандартом инвестиции в инновации [26] включают не только материальные, но и интеллектуальные ценности, вкладываемые в реализацию инновационного проекта.

Подчеркивая объективную необходимость развития науки об инновациях, необходимо заметить, что инновации не существуют без инвестиций, поэтому в определении исследуемой категории нельзя отсекают чисто рыночные отношения от социальных, экономических, психофизических моментов новаторства. Развитие спроса, его диверсификация и конкурентные условия рынка, как в части продукции, так и в части ресурсов приводят к необходимости инвестировать в совершенствование хозяйственной деятельности значительные средства.

Наиболее подходящим, на взгляд авторов, может быть комплексное определение инновации. Инновация — это результат творческой инвестиционной деятельности по разработке, внедрению, и реализации принципиально новых идей, открытий, изобретений, приносящих коммерческий успех и способствующих завоеванию рыночной ниши в конкурентной борьбе на внутреннем и внешнем рынках. Это качественный скачок в развитии научного, технического, экономического, организационного потенциала, повышающий уровень эффективности объекта инноваций (организация, отрасль, предприятие). Данное определение отличается тем, что выделяются сущностные характеристики инноваций. Они позволяют ограни-

чить расплывчатость организационной структуры категории инноваций. Небольшие усовершенствования отдельных аспектов деятельности, по мнению авторов, нельзя считать инновациями. Дело в том, что выгода от внедрения частных проектов может не проявиться. Наконец, причинами инновационной деятельности является реакция на обострение конкуренции на мировом рынке. Поэтому так важно повышение уровня эффективности объекта инноваций.

Литература

1. Шумпетер Й. Теория экономического развития. М., 1982.
2. Санто Б. Инновации как средство экономического развития. М., 1990.
3. Водачек Л., Водачкова О. Стратегия управления инновациями на предприятиях. М., 1989.
4. Твисс Б. Управление научно-техническими нововведениями. М., 1989.
5. Барютин Л.С. Управление техническими нововведениями в промышленности. Л., 1986.
6. Менеджмент организации / З.П. Румянцева, Н.А. Саломатин, Р.З. Акбердин и др. М., 1997.
7. Фатхутдинов Р.А. Инновационный менеджмент. М., 1998.
8. Pierce J.L., Dunham R.V. Managing. Glenview, Illinois: Scott, Foresmann and Company, 1989.
9. Оппенлендер К.Х. Необходимость и предпосылки новой инновационной политики // Вопр. экономики. 1996. № 10.
10. Коротчаев А.С. Нововведения в промышленности США: разработка и внедрение. М., 1981.
11. Нехорошева Л.Н. Научно-технологическое развитие и рынок. Мн., 1996.
12. Уткин Э.А. История менеджмента. М., 1997.
13. Яковец Ю.В. Ускорение научно-технического прогресса: теория и экономический механизм. М., 1988.
14. World Development Indicators. Washington, D.C.: World Bank, 1999.
15. Кабаков В.С. Нововведения в хозяйственном механизме в условиях интенсификации производства. М., 1988.
16. Герчикова И.Н. Менеджмент. М., 1995.
17. Кудашов В.И. Организационно-экономический механизм управления научно-техническими нововведениями в процессе развития рыночных отношений: Автореф. дис. Мн., 1998.
18. Нововведения в процессе производства / Г.Л. Таукач, А.П. Галена, Н.А. Лифинцев и др. Киев, 1990.
19. Rue L.W., Vyars L.L. Management: theory and application. Boston: Irvin, 1989.
20. Гремингер Р. Стратегические разработки нуждаются в инновациях // Проблемы теории и практики упр. 1997. № 6.
21. Медынский В.Г., Идельменов С.В. Реинжиниринг инновационного предпринимательства. М., 1999.
22. Медынский В.Г., Шаршуква Л.Г. Инновационное предпринимательство. М., 1997.
23. Уткин Э.А., Морозова Н.И., Морозова Г.И. Инновационный менеджмент. М., 1996.
24. Фатхутдинов Р.А. Производственный менеджмент. М., 1997.
25. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 23—48.
26. СТБ 1061—97. Инновации и инновационная деятельность. Термины и определения. Мн., 1997.

В.В. ПОЗНЯКОВ

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОДЕРЖАНИЕ И ПОКАЗАТЕЛИ ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

В Концепции и Программе развития промышленного комплекса Республики Беларусь на 1998—2015 гг. отмечается, что устойчивое развитие промышленности невозможно без решения проблемы эффективного использования материально-сырьевых, трудовых и финансовых ресурсов, снижения на этой основе затрат на производство продукции и роста ценовой конкурентоспособности. Предусмотрено создание базы для повышения конкурентоспособности и эффективности производства, среди целевых приоритетов развития промышленности выделено улучшение финансового положения, сокращение уровня бартерных расчетов, погашение отсроченной задолженности, пополнение собственных оборотных средств за счет прибыли.

Решение этих вопросов требует в первую очередь обеспечения платежеспособности каждого предприятия как основного показателя финансового состояния. Вместе с тем, как показал анализ финансового состояния промышленных предприя-