

3. *Леньков И.И.* Экономико-математическое моделирование экономических систем и процессов в сельском хозяйстве: Учеб. пособие. Мн., 1997.
4. *Костевич Л.С.* Информационные технологии оптимальных решений: Учеб. пособие. Мн., 1999.
5. *Галун А.Б.* Методика анализа конечных финансовых результатов деятельности предприятий торговли с учетом содержания новых форм отчетности / Бухгалтер. учет и анализ. 2000. № 5.
6. *Бородич С.А.* Вводный курс эконометрики: Учеб. пособие. Мн., 2000.
7. Анализ хозяйственной деятельности в промышленности: Учеб. / Н.А. Русак, В.И. Стражев, О.Ф. Мигун и др.; Под общ. ред. В.И. Стражева. Мн., 1998.
8. *Гринберг А.С., Тимошек Л.Е.* Информационные технологии моделирования процессов управления экономикой. Ч. 3. Технологии комплексного натурального, экспертного, математического моделирования: Учеб. пособие. Мн., 1998.
9. *Железко Б.А., Морозевич А.Н.* Теория и практика построения информационно-аналитических систем поддержки принятия решений. Мн., 1999.
10. *Morozevich A.N., Zhelezko B.A., Smantzer U.A.* Design technique for improving decision support systems // New Information Technologies in Education: Proc. of the 2-nd Int. Conf. Minsk, 1996. Vol. 1.
11. *Аладьев В., Шишаков М.* Введение в среду пакета Matematica 2.2. М., 1997.
12. *Харин Ю.С., Малюгин В.И., Курлица В.П.* и др. Основы имитационного и статистического моделирования. Учеб. пособие. Мн., 1997.
13. *Турчак Л.И.* Основы численных методов. М., 1994.
14. *Ойхман Е.Г., Попов Э.В.* Реинжиниринг бизнеса: реинжиниринг организаций и информационные технологии. М., 1997.
15. *Комков В.Н.* Прогнозирование и программирование развития экономики Республики Беларусь на основе экономико-математических моделей: Автореф. дис. ... д-ра. экон. наук: 08.00.05, 08.00.13 / Ин-т экономики НАН Беларуси. Мн., 2000.
16. Безопасность автоматизированных банковских и офисных систем / А.П. Леонов, К.А. Леонов, Г.В. Фролов. Мн., 1996.
17. *Позин Б.А.* Современные методологии и автоматизированные технологии проектирования и разработки прикладного программного обеспечения информационных систем // НТИ. Сер. 1. 1999. № 11.
18. *Морозевич А.Н., Железко Б.А., Самаль С.А., Морозевич О.А.* Проблемы оценки достоверности результатов экономико-математического моделирования структурно сложных систем / Изв. Белорус. инженер. акад., 2000. № 1(9)/1.
19. Применение управляющих вычислительных машин: Учеб. пособие / А.Н. Морозевич, А.В. Николаев, А.П. Пашкевич, А.А. Петровский. Мн., 1988.
20. *Морозевич А.Н., Самаль С.А., Морозевич О.А.* Проблемы расчета и оценки окупаемости инвестиций в корпоративные компьютерные сети / Бухгалтер. учет и анализ. 2000. № 5.

И.А. ДАУКШ

СТАТИСТИКА СУДИМОСТИ

Изучение уровня, структуры и динамики показателей судимости — основные направления исследований в этой области.

Состояние судимости определяется абсолютным показателем численности осужденных по приговорам судов, вступивших в законную силу. Недостаток данного показателя состоит в том, что оперирование абсолютными числами не обеспечивает выполнения одного из главных требований статистики — сопоставимости данных.

Уровень судимости, ее интенсивность определяется с помощью коэффициентов, показывающих, сколько осужденных приходится соответственно на каждые 1 тыс., 10 тыс. или 100 тыс. населения в возрасте, по достижении которого возможно привлечение к уголовной ответственности.

Для того чтобы выявить, какая часть лиц, совершивших преступления, оказывается осужденной, необходимо сопоставить численность осужденных с численностью лиц, совершивших преступления. Рассчитанный коэффициент позволяет сравнивать за ряд лет практику привлечения к судебной ответственности лиц, совершивших преступления.

Ирина Анатольевна ДАУКШ, кандидат экономических наук, доцент кафедры статистики БГЭУ.

Коэффициенты чаще всего применяются при изучении судимости в территориальном разрезе (республика, область, город, район) и за несколько периодов времени. На практике при исчислении коэффициентов, как правило, допускается методическая ошибка: за основу берется все население, независимо от возраста, т.е. и люди того возраста, в котором по закону уголовная ответственность не может наступать. Чтобы статистическая картина с максимальной точностью отражала реальный уровень судимости, в расчет надо брать население с 14-летнего возраста. Для изучения судимости за конкретные виды преступлений необходимо учесть численность населения начиная с того возраста, с которого закон устанавливает уголовную ответственность за соответствующее деяние.

Численность населения величина не постоянная, так как подвержена естественному и механическому движению. Поэтому правильно использовать среднегодовую численность постоянного населения.

Специальные коэффициенты судимости применяются для определения уровня судимости среди различных групп населения. Например, если необходимо определить уровень судимости среди несовершеннолетних, следует учитывать количество осужденных-подростков в расчете на население в возрасте от 14 до 18 лет. Полученный коэффициент судимости несовершеннолетних сравнивают с коэффициентом судимости взрослых лиц. Последний рассчитывается следующим образом: из общего числа осужденных следует вычесть несовершеннолетних и оставшее количество соотнести с населением в возрасте от 18 лет и старше.

Аналогично исследуется уровень судимости в городской и сельской местности, лиц с определенным уровнем образования, работников различных отраслей экономики, отдельных социальных групп и категорий работников (рабочих, служащих и пр.). В каждом случае определяются коэффициенты, рассчитанные на общее количество соответствующего населения, в пределах возраста уголовной ответственности.

Анализ структуры судимости осуществляется с помощью группировок, под которыми в судебной статистике понимается расчленение совокупности осужденных на однородные группы. Группировочные признаки, выступающие в качестве критериев классификации, могут быть самыми разными в зависимости от целей исследования. В одну группу не должны включаться единицы совокупности, различные по своему качественному содержанию.

Одним из наиболее важных показателей структуры судимости служит соотношение числа осужденных по степени тяжести (общественной опасности) совершенных ими преступлений: тяжкие, менее тяжкие, малозначительные. Эта группировка носит укрупненный характер. Поэтому анализ структуры судимости по главам Уголовного кодекса целесообразно дополнять анализом статистики отдельных видов преступлений.

В возрастной структуре судимости выделяют группу несовершеннолетних осужденных от 14 до 17 лет. Принято анализировать преступность несовершеннолетних применительно к двум подгруппам: 14–15 и 16–17 лет. Целесообразно выделять долю лиц в возрасте от 18 до 21 года. В совокупности с долей несовершеннолетних этот показатель дает представление об удельном весе молодежи в общей массе лиц, подвергнутых наказанию за уголовные преступления (возрастной состав осужденных в Республике Беларусь приведен в табл. 1).

Таблица 1. Состав осужденных по приговорам судов Республики Беларусь, вступившим в законную силу в 1999–2000 гг., %

Показатель	1999 г.	2000 г.
Осуждено всего	100	100
Из них в возрасте, лет:		
14–17	10,2	10,0
18–24	26,4	27,1
25–29	15,3	15,9
30–49	40,7	40,1
50 и старше	7,4	6,9
Из общей численности осужденных:		
женщины	17,6	15,8
ранее судимые	27,6	39,4
трудоспособные лица, не работавшие и не учившиеся	40,9	43,3

нолетних этот показатель дает представление об удельном весе молодежи в общей массе лиц, подвергнутых наказанию за уголовные преступления (возрастной состав осужденных в Республике Беларусь приведен в табл. 1).

Анализ данных таблицы позволяет рассматривать структуру численности осужденных по ряду признаков. Так, по признаку наличия прежней судимости выделяют две группы: лиц, впервые совершивших преступления, и рецидивистов. С точки зрения криминологии рецидив можно

распределить на общий (совершение разнородных преступлений) и специальный (совершение однородных преступлений).

В официальной судебной статистике принята группировка преступлений, совершенных в городской и сельской местности. Это связано с тем, что в городах интенсивность правонарушений выше. Поэтому необходимо дифференцировать статистический материал в зависимости от величины городов: до 20 тыс. чел.; от 20 до 100 тыс. чел.; от 100 до 500 тыс. чел. и свыше 500 тыс. чел.

Критериями выделения структуры судимости могут быть криминологические признаки: мотивы; место; время совершения преступления; наличие группы участников; по форме вины (умышленные и неосторожные деяния); по способу совершения преступления; по мерам наказания, назначенным судом, (табл. 2).

Структура судимости по основным мерам наказания, назначенным судом, в 2000 г. по сравнению с 1999 г. изменилась незначительно. Большой удельный вес занимает численность осужденных к лишению свободы.

Одним из основных направлений статистического анализа является исследование показателей динамики. При изучении динамики судимости за длительные периоды необходимо учитывать изменения в

уголовном и уголовно-процессуальном законодательстве, которые произошли в течение данного времени и с которыми связаны изменения в статистической картине судимости. Это относится к тем случаям, когда закон вводит или устраняет уголовную ответственность за те или иные деяния, либо изменяет процессуальный порядок рассмотрения какой-либо категории уголовных дел.

С целью выявления общих тенденций и закономерностей в статистике используется метод сопоставления параллельных рядов, находящихся между собой во взаимной связи. В судебной статистике имеет смысл сопоставлять динамику зарегистрированной преступности и динамику судимости (в целом и по отдельным видам преступлений). Цель такого анализа состоит в проверке правильности политики привлечения лиц, совершивших преступления, к уголовной ответственности. В общем виде «линия преступности» должна быть параллельна «линии судимости». Расхождение или сближение этих линий отражает существенные колебания в практике освобождения лиц от уголовной ответственности, а следовательно, позволяет дать приближенную характеристику работы правоохранительных органов.

Общую численность осужденных возможно разложить на ряд составляющих, которые отражали во взаимосвязи друг с другом степень криминогенности отдельных групп населения и структуру населения:

$$Y = X_1 \cdot X_2 \cdot X_3,$$

где Y — численность осужденных; X_1 — численность населения; X_2 — доля численности населения криминологически активного возраста (14 лет и старше) в общей численности населения; X_3 — доля численности осужденных в общей численности населения криминологически активного возраста.

В целях изучения численности осужденных по половозрастному признаку целесообразно проанализировать аддитивно-мультипликативную модель. Индексы динамики численности осужденных можно построить с учетом структуры осужденных по криминологическим признакам. Например, все группы осужденных разделяются на совершивших преступление впервые, ранее судимых и рецидивистов.

Использование на практике подобной методики статистического анализа позволит поднять уровень статистической работы в судах.

Таблица 2. Распределение осужденных по основным мерам наказания, назначенным судом, %

Показатель	1999 г.	2000 г.
Осуждено всего	100	100
В том числе:		
к лишению свободы	36,1	34,1
к условному лишению свободы с обязательным привлечением к труду	7,9	7,8
с отсрочкой исполнения приговора	11,9	13,3
к исправительным работам	16,6	17,9
к условному осуждению	11,0	10,6
к штрафу	14,4	12,9
к другим мерам наказания	2,1	3,4