



ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Г.М. БЫЧКОВА

НОВЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ МОДЕЛИ ФИНАНСИРОВАНИЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

Мировое научное сообщество и сфера образования в последние 50 лет постоянно обращаются к проблеме неадекватности финансовых вложений в образование достигнутым и ожидаемым результатам, а также способам разрешения возникающих противоречий в отношениях “образование – государство”, “образование – общество”, “образование – человек”.

Теоретической базой, определяющей современные подходы к выбору моделей финансирования образования государством, обществом и человеком, является концепция “человеческого капитала”. Ее оформление приходится на конец 50-х начало 60-х гг., а с 70-х гг. она становится определяющей в мире. С позиции данной теории государство, общество могут значительно увеличить свои доходы, приняв решение вкладывать деньги в образование и профессиональную подготовку, здоровье, культуру, формируя тем самым свой человеческий капитал. Исходной посылкой современных рекомендаций по определению объемов и механизмов финансирования школы служит “содержание человеческого капитала” – знаний, умений, способностей и качеств личности. Среди них можно отметить традиционный подход, который рассматривает образование в разрезе его форм (начальной, базовой, средней или высшей школы и др.). Другие известные подходы основаны на “матрице способностей личности, которая складывается вокруг трех базовых функций образования – социального воспроизводства детства, отрочества и ранней юности, материально-культурного воспроизводства базовых профессий, духовно-культурного воспроизводства возможностей личности осуществлять саморазвитие”. Общеизвестен подход ООН к оценке совершенствования образования по уровню его доступности для всех и совокупному показателю развития всех видов образования для населения в возрасте 6–23 лет при постоянной финансовой поддержке государством роста показателя независимо от демографической динамики контингентов разных возрастов.

Современные рекомендации по вложениям в высшее образование основываются на признании его краеугольной ценностью совершенствования человека и одновременно сферы стратегического строительства общества.

Наиболее обоснованными представляются 2 вида рекомендаций. Оба исходят из одной посылки – главные условия для существования и устойчивого совершенствования человека и качества его жизни базируются на создании целостных моделей развития общественных систем, основанных на сбалансированности экономического, социального и экологического роста.

Первый вид рекомендаций реализовался в концепции устойчивого развития человека, выдвигаемой ООН в качестве глобальной проблемы человечества. В соответствии с этой концепцией уровень развития человеческого потенциала характе-

Галина Михайловна БЫЧКОВА, кандидат экономических наук, проректор по экономике Белорусского государственного университета транспорта.

ризуется в первую очередь тремя группами базовых показателей: доступностью образования, уровне доходов общества, достижениями в области увеличения продолжительности жизни. Все эти показатели приводят к общему знаменателю индекса развития человеческого потенциала (ИРЧП), измеряя достижения в каждой из областей относительно конечных целей. Основным показателем в области образования является совокупный индекс достигнутого образования, который объединяет уровни по двум параметрам: грамотности взрослого населения (15 лет и старше) и доле учащейся молодежи в возрасте 6–23 лет.

Второй вид предложен в качестве проекта реформирования системы образования России. Рекомендации рассматривают образование как сферу вложений капитала, экономия на которых приводит к неэффективности затрат всех прочих ресурсов (труда, капитала, природы), в том числе и вложений в ряд социальных сфер, если они не будут объединены общей идеей создания нового качества жизни человека и своеобразной “общественной связностью”. Такую “общественную связность” и формирует образование.

Признание единства теоретической базы, лежащей в основе рекомендаций различным субъектам образовательного процесса и государству по инвестициям в образование, не означает, однако, единства в признании правительствами приоритета сферы образования на уровне финансирования, постоянства в политике приоритетного финансирования даже в одной и той же стране или формирования методически выверенных систем финансирования образования.

Страны отличаются друг от друга образовательными моделями и структурами, историческими особенностями и традициями, ролью государства в распределении общественных ресурсов. Объемы расходов на образование различаются пропорциями по отношению к валовому внутреннему продукту (ВВП), источниками и направлениями финансирования, расчетами на одного учащегося и одного жителя и др.

Анализ суждений мирового сообщества в ходе 30-летней дискуссии по поиску ответа на вопрос, как разным странам сохранить национальные черты, показал — в главном все едины:

1) проблемы образования в каждой стране мира практически одинаковы. Разница — в масштабах, остроте, а также в целеустремленности поисков положительных решений;

2) системы образования даже самых богатых стран испытывают значительные финансовые трудности и законодательные ограничения;

3) расходы на образование должны иметь абсолютный приоритет в госбюджетах всех государств.

В последние годы поиск новых экономических моделей образования, особенно в части финансирования, опирался на сравнительные исследования, положительный опыт и лучшие достижения многих стран.

В комплексе современных направлений совершенствования финансирования для стран, где базовые проблемы образования уже решены, выделяются общие тенденции:

- установление пропорциональной зависимости расходов на образование от темпов роста национальных доходов государств;

- усиление функций местных органов власти в финансировании образования и ориентация бюджетов правительственного уровня на развитие, обеспечение приоритетов, социальную защиту и компенсационные нужды;

- нарастание элементов протекционизма в государственной финансовой политике по отношению к высшему образованию и сохранение принципов патернализма — к среднему;

- обеспечение госстандартов финансовой поддержки образования на основе нормативов финансирования в расчете на одного учащегося (студента);

- значительная поддержка государствами инновационных процессов и реформ;

- многоканальное и многоуровневое финансирование всех типов учебных заведений с целью поддержки интересов различных субъектов и участников образовательного процесса;

- возрастание доли семейных бюджетов в расходах на образование и объемов добровольных (спонсорских) источников в финансировании учебных заведений;

- постоянный поиск мер и структур, направленных на ослабление влияния рыночных механизмов, расширение выбора, направлений финансирования образования (ваучеры, система грантов, ссуды, кредиты);

- государственная финансовая поддержка сферы негосударственной системы образования, направленная на обеспечение высоких образовательных стандартов.

Новые экономические модели финансирования образования нацеливают на создание специфических моделей финансового контроля.

Сложившаяся ситуация в финансировании сферы образования Республики Беларусь требует более экономного расходования бюджетных денег. Наряду с этим уделяется большое значение эффективному использованию внебюджетных источников финансирования.

Одним из методов наблюдения за целевым расходованием бюджетных и внебюджетных средств является внутриведомственный финансовый контроль. Его сущность состоит в формировании определенной системы обязательных действий по документальной и фактической проверке законности, эффективности совершенных финансовых операций. В условиях рыночной экономики более широкое применение получил такой способ финансового контроля, как внутренний аудит. Это часть системы финансового контроля, которая выявляет достоверность и законность учета и отчетности и осуществляется специальной службой самой организации.

Цель внутреннего аудита высшей школы — проверить соблюдение законодательства Республики Беларусь в процессе осуществления финансовых и хозяйственных операций, использование материальных, трудовых и финансовых ресурсов в соответствии с утвержденными нормативами и сметами.

Первым, основным элементом внутреннего аудита высшей школы является сфера управления внебюджетными финансовыми потоками. Большая роль здесь отводится анализу финансового состояния высшей школы, которое определяется количеством внебюджетных источников и объемом денежных средств; анализу финансовой отчетности и ее соответствию организационной структуре высшей школы; определению финансовой устойчивости внебюджетной деятельности. Последняя определяется благодаря инвестиционной привлекательности получения высшего образования. В сфере образования факторами инвестиционной привлекательности служат качество образования и социальный престиж получаемой профессии.

Второй элемент внутреннего аудита высшей школы — учетная система, целью которой является повышение социально-экономической отдачи ресурсов. Наличие и использование внебюджетных средств вызвали необходимость учета и контроля всех видов внебюджетной деятельности, а также анализа качества и стоимости образования.

Третьим элементом внутреннего аудита является система контрольных процедур, которая включает в себя совокупность взаимосвязанных методик, правил и видов проверок.

Целесообразность внутреннего аудита определяется действенностью системы внутреннего контроля по предотвращению, выявлению и исправлению ошибок, искажений и нарушений в ходе учета хозяйственных операций по внебюджетным средствам высшей школы, т.е. получением качественной и своевременной финансовой информации о состоянии и использовании внебюджетного инвестирования.

Своевременное решение этих задач позволит улучшить эффективное использование ограниченных финансовых ресурсов в сфере образования на современном этапе развития экономики.