

И.А. ФИЛЬКЕВИЧ

ПРОБЛЕМЫ И ПРИОРИТЕТЫ ИНТЕГРАЦИИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Выйдя в декабре 1991 г. на международную арену в качестве суверенного государства, Беларусь сразу начала развивать интеграционные отношения, став членом Содружества Независимых Государств (СНГ). Однако в действительности СНГ стало политическим объединением, в котором не учитывались особенности экономической интеграции. В сентябре 1993 г. в рамках СНГ был подписан договор "О создании экономического союза", при этом предполагалось формирование общего рынка. Вместе с тем отсутствие механизмов развития экономической интеграции привело к дальнейшей дезинтеграции между странами СНГ. Так, если в 1991 г. в общем объеме торгового оборота стран СНГ торговля между интеграционными партнерами составляла 69 %, то в 1995 г. только 32 %. Причем основными дезинтегрирующими странами выступали Россия, в которой межинтеграционный товарооборот сократился в 2,6 раза, а также Азербайджан и Таджикистан. В этих странах межинтеграционный товарооборот сократился в 2,3 раза. Наименьшие темпы снижения взаимного товарооборота со странами СНГ имели Туркменистан, Киргизия и Беларусь. Важно отметить, что Беларусь являлась единственной страной, у которой межинтеграционные взаимоотношения с Россией не только не сократились, но и увеличились по сравнению с 1991 г.

Новым этапом развития экономической интеграции стало предложение о формировании в рамках содружества в 1999 г. зоны свободной торговли, представляющей собой первоначальный этап развития интеграционных процессов, когда вырабатываются основы единой тарифной политики в рамках союза. Тем не менее на последнем заседании глав правительств стран СНГ лишь 6 государств из 12 поддержали начало экономической интеграции в рамках содружества. При этом только Таджикистан в настоящее время ратифицировал данное соглашение.

Другим типом интеграционного объединения, в котором Беларусь принимает активное участие, выступает Таможенный союз, который был сформирован Республикой Беларусь, Россией и Казахстаном в январе 1995 г. В последующие годы к союзу присоединились Кыргызстан и Таджикистан. В отличие от СНГ Таможенный союз предусматривал решение целого комплекса экономических задач и предполагал унификацию таможенного законодательства стран посредством отмены таможенных пошлин, платежей и процедур количественных ограничений во взаимной торговле. Кроме того, предполагалось введение общих ставок таможенных пошлин и режима торговли третьими странами. Однако в основу унификации законодательства были положены законы, регулирующие внешнеэкономическую деятельность Российской Федерации. В то же время интересы Беларуси в рамках Таможенного союза во многом игнорировались, что привело к резкому увеличе-

нию общего отрицательного торгового сальдо страны, которое в 1995 г. возросло на 300 млн дол., а в 1996 г. увеличилось на 479 млн дол. При этом в общем объеме внешней торговли Беларуси происходит постоянное снижение доли торговли с Казахстаном, Кыргызстаном и Таджикистаном. Причем если раньше с этими странами Беларусь имела положительное сальдо во взаимной торговле, то начиная с 1996 г. наблюдается рост отрицательного торгового сальдо. Важно отметить, что в рамках Таможенного союза доля России во внешнеторговом обороте Беларуси составляет более 99% [1, 100-101].

Следует подчеркнуть, что отсутствие четкой стратегии в развитии интеграционных взаимоотношений в рамках Таможенного союза привело к тому, что в ст. 5 соглашения "О Таможенном союзе" предусматривается ограничение действий института союза и свободы торговли. Данная статья по своей сущности и смыслу противоречит принципам функционирования любого интеграционного объединения, начиная с зоны свободной торговли, поскольку цель интеграции состоит в извлечении преимуществ и выгод товаропроизводителями стран, образовавших интеграционное объединение. Наличие данной статьи создало условия для развития дезинтеграционных процессов, в основе которых лежало изменение Россией в одностороннем порядке тарифного и нетарифного регулирования. Вслед за Россией дезинтеграционные меры осуществил Казахстан, который ввел новое косвенное налогообложение в части взимания НДС при экспортно-импортных операциях со странами СНГ. Аналогичные меры предпринял Кыргызстан, который, кроме всего прочего, без согласования с членами Таможенного союза, вступил в ВТО и ослабил процесс вступления в данную организацию других членов Таможенного союза.

Новым этапом развития интеграции стал союз России и Беларуси, правовые основы которого были заложены в апреле 1996 г. в рамках договора "Об образовании Сообщества Беларуси и России". 2 апреля 1997 г. был подписан договор "О Союзе", а 23 мая 1997 г. принят устав. СТОТ союз предполагал качественно новую форму межгосударственного объединения на основе формирования экономического союза. Дело в том, что в рамках Союза предусмотрено осуществление унификации всех норм экономического законодательства, введение единой валюты, создание органов надгосударственного управления и формирования государственного бюджета. К позитивным моментам создания Союза можно отнести то обстоятельство, что если до 1996 г. Республика Беларусь имела устойчивое отрицательное торговое сальдо с Российской Федерацией, величина которого в 1996 г. составила 497,7 млн дол., то в 1997 г. отрицательное сальдо в товарообороте с Россией составило 5,1 млн дол., а товарооборот вырос в 1,4 раза и достиг 9,3 млрд дол. [1, 102].

Вместе с тем интеграция с Россией может привести и к серьезным экономическим потерям и катаклизмам в белорусской экономике. Это обусловлено целым рядом объективных причин.

Прежде всего по оценке западных специалистов Россия переживает серьезный экономический кризис. В частности, по итогам 1998 г. объем промышленного производства сократился в России на 5,5 %, инфляция возросла на 84,4 %, обменный курс рубля снизился на 70 %. При этом фондовый рынок России имел наихудшие показатели среди всех 32 стран с переходной экономикой. Резко уменьшился объем внешнеторгового оборота, причем импорт России сократился по сравнению с предыдущим годом на 25 % [2, 5—8].

С тех пор как Россия стала суверенным государством, наблюдается постоянное снижение притока иностранных инвестиций. Это обусловлено тем, что по оценкам Всемирного банка Россия относится к числу стран с наивысшей коррупцией, а также около 50 % российской экономики контролируется мафией. Особенно глубокому контролю криминальных структур подвержены нефтяная, газовая и угольная промышленности. Следует отметить, что после интеграции с Россией наметилась тенденция снижения объема привлечения иностранных инвестиций в экономику Беларуси. Так, если в 1997 г. доля иностранных инвестиций в общем объеме инвестиций составляла 7 %, то в 1998 г. — только 4, а в 1999 г. — лишь 1 %. Учитывая стремление российской стороны к активному процессу формирования российско-белорусских финансово-промышленных групп в области нефтеперерабатывающей промышленности, есть угроза повышения уровня криминализации белорусской экономики [3, 28—29].

Третьим существенным недостатком интеграционного союза является то, что Россия относится к числу наименее благоприятных в экономическом отношении стран, поскольку 85 % всех сделок в реальном секторе экономики осуществляется без использования денег как средства платежа. При этом основными формами экономических взаимоотношений между субъектами хозяйствования России стали: бартер, система взаимных неплатежей и применение денежных суррогатов [2].

Первые итоги интеграционного объединения с Россией позволяют отметить, что негативная модель российской системы расчетов между субъектами хозяйствования оказывает существенное влияние на развитие системы международных экономических отношений Республики Беларусь.

Если в период с 1992 по 1995 г. общий объем бартера в экспорте Республики Беларусь неуклонно сокращался и в 1995 г. составлял всего 12 %, то после интеграции с Россией наметилась общая тенденция резкого увеличения объемов бартера в экспортных операциях, который составил 34,5 % от общего объема экспорта за 1998 г. [4, 91]. В I кв. 1999 г. бартер от общего объема экспорта составлял 36,8 %. Причем в белорусском экспорте в Россию доля бартерных операций достигла 51,7 % [5, 32]. Аналогичная тенденция наблюдается в росте взаимных неплатежей. Она характеризуется критическим увеличением задолженности субъектов хозяйствования Беларуси перед предприятиями стран СНГ. Только за последние полтора года эта общая задолженность возросла в 14,5 раза и достигла 148,9 трлн р. При этом по сравнению с размером задолженности на 01.01.99 г. она увеличилась в 2 раза. В свою очередь общее превышение задолженности белорусских товаропроизводителей по сравнению с задолженностью предприятий СНГ составляет 96,8 трлн р. В отношении с Россией данная задолженность достигла 98,9 трлн р. [6, 16]. В случае сохранения наметившейся тенденции роста неплатежей белорусских субъектов хозяйствования по отношению к российским партнерам это может грозить экономическим крахом для Республики Беларусь.

Анализируя систему управления интеграционными процессами в Беларуси следует признать, что созданное в середине 90-х гг. Министерство по делам СНГ не обеспечило в полной мере реализацию экономических приоритетов республики в области интеграции. Указом Президента Республики Беларусь № 590 от 04.12.98 г. было предусмотрено объединение данного Министерства с Министерством иностранных дел. На взгляд автора, такое объединение не способствует развитию экономической интеграции республики, что наглядно характеризует наметившаяся в последнее время тенденция снижения в общем объеме внешней торговли доли стран, входящих в состав СНГ, Таможенного союза и Союза Республики Беларусь и Российской Федерации. В этой связи для поступательного развития интеграционных процессов в рамках существующих экономических объединений Беларуси целесообразно создать специальное министерство, занимающееся формированием приоритетов в области интеграции.

Учитывая, что Республика Беларусь в настоящее время участвует в трех интеграционных объединениях, а в последующем сможет принять участие в формировании и развитии новых интеграционных объединений, необходимо, чтобы создаваемый государственный орган управления мог координировать всю интеграционную деятельность, осуществляемую Беларусью. На основании этого целесообразно создать Министерство по интеграции, которое осуществляло бы решение следующих основных функциональных и стратегических задач:

- оценивало синергические последствия от любого типа интеграционного объединения;

- определяло степень и уровень развития экономической интеграции с конкретными странами и регионами;

- с учетом приоритетов Республики Беларусь в экономической и политической областях предусматривало возможную степень унификации законодательной базы с другими государствами;

- отстаивало при формировании интеграционных соглашений наиболее важные для Беларуси экономические нормы, регулирующие хозяйственную деятельность;

- содействовало развитию внешней торговли с интеграционными партнерами и максимально использовало экономический потенциал каждого конкретного интеграционного объединения;

проводило политику создания благоприятных условий для белорусских товаропроизводителей в рамках интеграционного объединения;

осуществляло интеграцию со странами и регионами с учетом стратегических интересов белорусской промышленности.

Учитывая, что наиболее тесная экономическая интеграция заложена в рамках Союза России и Беларуси, развитие интеграционных процессов именно в этом объединении будет оказывать решающую роль на экономику Республики Беларусь. К сожалению, в настоящее время в области интеграции в Союзе двух стран отдается приоритет политической интеграции, при которой стремятся провести унификацию всех экономических законов, регулирующих хозяйственную деятельность в государствах и создать единую валюту. С точки зрения реальных экономических законов интеграции данный процесс может привести Беларусь как малое государство к настоящей экономической катастрофе. Для того чтобы избежать экономического краха, нашему государству необходимо учитывать мировую практику развития экономических интеграционных объединений, в которых процесс интеграции происходит постепенно, начиная от создания зоны свободной торговли и заканчивая созданием экономического союза. При этом каждый последующий этап интеграции является логическим продолжением предыдущего. В этой связи в настоящее время целесообразно сосредоточить усилия Союза на формировании действенного механизма реализации общеинтеграционных программ и создании надгосударственных органов управления, а также провести унификацию законодательства в области определения единой тарифной политики Союза в отношении между государствами. Такой подход позволит интеграционным государствам извлечь преимущества от создания зоны свободной торговли в рамках экономического союза, и в последующем появятся объективные экономические предпосылки для формирования единой тарифной и нетарифной политики в отношении с третьими странами, а также для движения капитала и рабочей силы в рамках Союза. Только после достижения подобной интеграции можно будет переходить к формированию единой валюты Союза.

В рамках Таможенного союза главные приоритеты Республики Беларусь должны быть нацелены на активизацию экономических взаимоотношений с Казахстаном и Таджикистаном, так как эти страны могут обеспечить Беларусь стратегически важным сырьем и снизить ее экономическую зависимость от России.

При развитии более тесной экономической интеграции нашей страны со странами СНГ необходимо выделить стратегических партнеров, обеспечивающих поступательное развитие национальной экономики. Как показывают исследования, к приоритетным странам, в отношении с которыми Республика Беларусь должна осуществлять более тесную экономическую интеграцию, относятся Туркмения, Узбекистан, Азербайджан и Украина, поскольку они богаты сырьевыми и природными ресурсами, необходимыми для Беларуси. Кроме того, эти страны могут выступать в качестве активных торговых партнеров Республики Беларусь с учетом экспортной ориентации белорусской промышленности.

Развитие интеграционных процессов с Туркменистаном, Узбекистаном, Азербайджаном и Украиной может осуществляться в двух направлениях.

Во-первых, Беларусь может предпринять шаги по вступлению в те интеграционные объединения, в которых участвуют данные страны, продемонстрировав желание содействовать развитию интеграции между странами СНГ. Кроме того, Беларусь сможет наладить более тесные интеграционные процессы с другими странами СНГ, реализуя преимущества осуществления экономической интеграции в рамках зоны свободной торговли.

Во-вторых, Республика Беларусь может выступить инициатором в создании нового интеграционного объединения с этими странами посредством формирования зоны свободной торговли.

Наряду с развитием экономической интеграции со странами СНГ Республике Беларусь целесообразно выделить в качестве приоритетного направления интеграцию со странами Прибалтики и Восточной Европы, так как данные государства являются нашими ближайшими соседями и во времена Советского Союза республика имела тесные кооперационные связи с этими регионами. Благодаря интеграции со странами Прибалтики и Восточной Европы Беларусь сможет получить возможность активного продвижения товаров на рынок Европейского Союза. В качестве

формы интеграции целесообразно выбрать интеграционные объединения на принципах зоны свободной торговли.

В заключение хочется отметить, что у Республики Беларусь имеются значительные потенциальные возможности для развития экономической интеграции, которые могут обеспечить повышение эффективности национальной экономики. Однако достичь преимуществ, участвуя в интеграционных объединениях, Беларусь сможет только в том случае, если будут выработаны ее четкие приоритеты во внешнеэкономической деятельности и созданы специальные институты государственного управления, обеспечивающие поступательное развитие интеграционных процессов.

Литература

1. *Давыденко Е.Л., Магтошевский В.С.* Внешнеэкономическая деятельность Республики Беларусь. Мн. 1998.
2. *Некипелов А.* Причины экономической катастрофы в России: Альтернативный анализ//Трансформация. 1998. № 5.
3. Вехи перехода к рыночной экономике// Трансформация. 1998. № 6.
4. Экономическое сотрудничество: Международная панорама// Веста. МИД. 1999. № 1.
5. *Юрик В.* Внешняя торговля Республики Беларусь в 1999 году// Белорус, банк. бюл. 1999. Мз 20.
6. Это еще кризис или уже банкротство?//Белорус, рынок. 1999. 9—15 авг.