

### БЕЛОРУССКАЯ ЭКОНОМИКА: КОНЦЕПЦИЯ РАЗВИТИЯ

Научно-экономическим предприятием "Экон" и ассоциацией "Эконинвест" подготовлена и предлагается концепция экономической системы государства и практические механизмы по стабилизации рубля, финансов, совершенствованию налогов, созданию высоких мотиваций к труду, прибыли и инвестициям. По мнению автора, применение этих разработок позволит в короткий срок активизировать экономику республики и достичь высоких темпов роста жизненного уровня населения.

Положение дел в экономике Беларуси сложное, средства субъектов хозяйствования, объемы инвестиций, экспорта, импорта и реальные доходы населения уменьшаются, основные фонды изнашиваются, проблемы накапливаются. В чем же **причины этих трудностей?**

**Главная причина** — нестабильность белорусского рубля в связи с тем, что деньги выпускаются в республике без ценностного их обеспечения и в возрастающих объемах. С 01.01.1990 г. по 01.01.2000 г. официальный курс национальных денег в государстве понизился к доллару США в 53,3 млн раз (!) и понижается дальше.

Инфляция рубля закономерно проявляется в росте цен товаров, потому что *рубль сам как мера стоимости уменьшается*, обесценивается. Но курс рубля и цены в республике удерживаются административно, причем в неординарных режимах. Этим искажаются все ориентиры в экономике. В рублях доходы и цены как бы растут, а по сути — снижаются. В пересчете на доллары по сравнению с 1990 г. хлеб в Беларуси понизился в цене более чем вдвое, молоко — втрое, водка — в 10 раз, реальные доходы населения уменьшились в 5-6 раз. А ведь инфляция доллара за эти годы тоже составила около 30 %.

Импорт в Беларусь сырья, материалов, комплектующих изделий для нужд производства, в том числе из России, стал убыточным. Предприятиям приходится оплачивать эти товары за рубежом безналичной валютой или обменными зачетами по рыночному курсу доллара, а учитывать в балансе и в цене своей продукции — по официальному курсу, т.е. с трехкратным занижением затрат. При экспорте, наоборот, — трехкратно занижается в рублях стоимость валютной выручки в отчетности производителей, и чтобы отчет был без убытка, им приходится завышать свои экспортные цены выше рыночных. В итоге, внутренние цены в государстве занижаются, а экспортные цены у производителей — завышаются. Например, трактор МТЗ завод-изготовитель должен продавать в Беларуси за рубли по рыночному эквиваленту за 5—6 тыс. дол., а за рубежом — за 14—17 тыс. дол. Внешнеэкономический оборот республики, в том числе с Россией, снизился, но стало очень выгодным скупать товары за рубли в Беларуси и продавать их нелегально за рубеж за доллары. Производители-экспортеры за рубежом оказываются неконкурентоспособными по отношению к перекупщикам собственной продукции (МТЗ за

рубежом у перекупщиков 7—8 тыс. дол.), снижают цены и несут убытки, да еще 1/3 от валютной выручки им приходится продавать по официальному курсу, т.е. с дополнительным убытком около 300 %. У перекупщиков же иная картина — и цены ниже, и прибыль за 300 %, а если есть возможность покупать еще и доллары по официальному курсу, то прибыль их становится немислимой.

Из-за инфляции рубля, административного удерживания цен и нерациональных налогов производителям не хватает выручки от продаж продукции для покрытия затрат на производство, они вынуждены брать кредиты. Кредиты в Беларуси получают под 120—170 % годовых (!), что резко повышает стоимость затрат. Но даже при таких процентах инфляция рубля более чем вдвое превышает плату за кредиты, и банковский капитал обесценивается. Работать и вкладывать капитал в производство стало разорительно. Чем больше выпуск продукции — тем больше убытки. Даже когда в отчетности отражается прибыль, инфляция опережает рентабельность, и средства предприятий, банков, страховых компаний уменьшаются. Предприятия, особенно сельскохозяйственные, не восстанавливают фонды, теряют средства и кадровый потенциал.

Тяжелым следствием инфляции стала демонетизация экономики, т.е. исчезновение денег в стране. Сумма необеспеченных рублей в государстве за 1990—1999 гг. (увеличилась примерно в 820 тыс. раз, но официальный курс рубля от этого снизился в 53,3 млн раз. Общая стоимость денег, находящихся в обращении, уменьшилась в десятки раз. Их стало остро не хватать в экономике. Отсюда — повсеместные неплатежи, рост кредиторской и дебиторской задолженности, недоимки в бюджет. Предприятия вынуждены обменивать свою продукцию по бартеру, а бартерные операции в Беларуси стали облагать налогом.

Чем больше выпускается необеспеченных денег в стране, тем сильнее инфляция. Государство вынуждено устанавливать ставки за аренду госимущества, плату за торговые места, сборы и пошлины, банковские, страховые и другие экономические нормативы в валютах других государств либо в минимальных заработных платах. Этим оно подает пример неуважения к национальному рублю, а снижением курса рубля и повышением минимальной зарплаты постоянно раздражает население, вызывает разорение малых предприятий и предпринимателей.

Раньше можно было получить по очереди жилье, бесплатным было высшее образование и т.д., теперь — все становится платным, т.е. потребность в накоплении средств у людей многократно возросла. Накопить средства в рублях невозможно, поэтому покупают доллары. Выпустить 100-долларовый банкнот для США обходится в несколько центов. Однако, чтобы получить его на рынке в Беларуси, ее гражданам нужно отдать товаров и труда на сотню долларов. Возникает неэквивалентный обмен: населению "развивающейся страны" достаются доллары за товары для накопления, а США — товары и ресурсы на соответствующие суммы. Причем и доллары "уходят" за границу, так как хранить значительные суммы долларов в стране с кризисной экономикой — рискованно.

Все это в большей или меньшей мере имеет место и в других государствах СНГ. Экономический форум стран СНГ 1998 г. в Санкт-Петербурге констатировал крайне низкий уровень монетизации экономики как одну из главных проблем Содружества. В результате такой валютно-финансовой политики в США за выпускаемые доллары накапливаются материальные блага, в мировых банках сосредотачиваются огромные кредитные ресурсы, а в "развивающихся странах" возрастают нужда и потребность в огромных кредитах.

Желая заимствовать средства, Беларусь в 1992 г. вступила в Международный валютный фонд. Кредитов за все годы республика получила меньше половины... от своего взноса в МВФ. Теперь приходится платить проценты (20 млн дол. за прошлый год). Часть кредитов (180 млн дол.) уже пора было вернуть, причем с расчетами в СДР — валюте МВФ, т.е. с оплатой долларовой инфляции сверх кредитных процентов.

Стараясь выполнить рекомендации различных зарубежных консультантов, республика пытается добиться положительного сальдо во внешнеэкономических отношениях со странами дальнего зарубежья. Суть этого заключается в том, что на сумму отрицательного сальдо страна практически бесплатно кредитует товарами из-за рубежа, а на сумму положительного сальдо она сама бесплатно кредитует товарами зарубежье. Самая богатая страна мира — США — имеет самый большой долг во внешней

торговле размером более трех ее годовых бюджетов (5,7 трлн дол.) и неплохо живет с ним, а "развивающиеся страны", следуя таким рекомендациям, все свое вывозят за рубеж и просят платные кредиты.

Порой активно продвигаются идеи, что нужно вместо доллара переходить на евро. В концепции валютно-денежной политики страны на 1999 — 2000 гг. евро для Беларуси — уже ориентир. Но что это меняет в принципе? Намечено, что республика будет продавать за иностранную валюту ликвидные акции своих предприятий, увеличивать экспорт товаров и услуг, добиваться кредитов МВФ и... накапливать доллары в активах Национального банка до 100-процентного соответствия их сумме выпущенных белорусских рублей... в дополнение к тем миллиардам долларов, что уже носит население республики в карманах. Данный метод известен в экономике как "аргентинское чудо", он велел к усилению долларизации страны. Аргентинское песо, действительно, стабилизировали таким методом, но снизили уровень жизни в стране настолько, что президент Аргентины был вынужден освободить от должности министра финансов, а самого его не выбрали на новый президентский срок на выборах в октябре 1999 г. К тому же в Беларуси наметили еще и так называемую скользящую фиксацию (инфляцию) официального рубля к доллару: как отдаленный идеал — по 2 % в месяц (это — 27 % в год!); по плану-прогнозу к бюджету страны на 2000 г. считали уже около 5 % в месяц; по факту за январь получили 14,1 %. Так что же нового в такой политике? Разве не ясно, что в таких условиях люди будут вынуждены и дальше накапливать доллары, демонетизация экономики будет усиливаться, средства производства — изнашиваться, а страна — беднеть? Нужно менять концепцию.

**Вторая по важности причина трудностей в экономике** — принципиальная ошибочность в налоговой политике. Основные налоги в Беларуси включаются предприятиям в предварительные платежи, выручку и себестоимость продукции и взываются до факта реализации произведенного продукта. Тем самым у предприятий изымается их оборотный капитал и завышается потребность в нем, жестко повышаются цены на продукцию и понижается ее конкурентоспособность.

В развитых странах налоги выполняют регулирующую роль, сдерживают не производство, а потребление, поощряют страхование рисков, социальное и накопительное страхование, аккумуляцию средств работников в имуществе предприятий и изымают только часть от реально полученной прибыли. Это повышает устойчивость предприятий в конкурентной борьбе, дает возможность минимизировать потребность в оборотных средствах, гибко варьировать ценой продукции на рынках, вытеснять с них конкурентов и затем монопольно повышать цены, получать сверхприбыль.

В США, огромном государстве, где наряду с парламентом каждый из штатов и муниципалитетов вводит еще и свои налоги, нет налога на добавленную стоимость, и вопрос о возможности его введения принципиально нигде не рассматривается. В СНГ и в Беларуси почему-то внедряется не то, что в развитых странах себя оправдало, а нечто противоположное. В том числе и налог на добавленную стоимость.

В Беларуси официально заявлялось, что от введения новой формы начисления НДС дополнительного увеличения итоговых поступлений в бюджет не планируется. Возникает вопрос: "Кому же тогда это нужно?" Для чего было устраивать в стране такое новшество, направлять энергию народа на разбирательство со сложнейшей головоломкой и ухудшать положение предприятий? Да еще в период очередной деноминации рубля, введения нового Гражданского кодекса, вынуждающего предприятия и предпринимателей к очередной всеобщей перерегистрации, причем в нерациональные устаревшие экономические формы с субсидиарной, полной или дополнительной ответственностью участников, правом изъятия ими вкладов из имущества работающих предприятий и запретом очень важных мотиваций для работников. Да еще в период составления налоговых деклараций населением (еще одно новшество!). Оказывается, все это делается потому..., что такое уже сделали во многих странах.

НДС является инструментом для сдерживания перепроизводства. Возможно, кое-где это и нужно, но не у нас. Если в Японии этот налог ввели в размере до 3 %, в Швейцарии — 6,5, Канаде — 7,5 %, и малый бизнес от него освобожден, то в Беларуси его приняли, как и в России, в размере 20 % (как бы для унификации этого налога с Россией...?), изымаемых в момент приобретения сырья, ресурсов, комплектующих, для всех, да еще и без права возврата излишне уплаченных сумм, когда выручки нет. Сложно ли проанализировать, как отразится на конкуренто-

способности предприятий изъятие у них наибольшего налога не после продажи продукции, а до начала ее производства?

**Третья причина экономических трудностей** — отсутствие мотиваций, т.е. личных побудительных мотивов для работников к получению прибыли и развитию средств производства. По сути, в этом состоит первопричина всех проблем, развивающихся далее по следующей схеме:

1) отсутствие мотиваций у людей к прибыли и инвестициям не позволяет создать рациональную налоговую систему в государстве;

2) наемно-принудительный труд и нерациональные налоги снижают конкурентоспособность предприятий, угнетают их и не обеспечивают доходами страну;

3) государство вынуждено выпускать необеспеченные деньги, и тем самым вызывается инфляция;

4) инфляция все "вымывает" из страны за иностранную валюту.

Напрашивается вывод, чтобы экономика стала подниматься, а государство — богатеть, люди в стране должны *захотеть* работать хорошо. Этого нельзя добиться натиском и принуждением, надо создать в стране систему мотиваций для людей к труду, росту прибыли и развитию средств производства.

**"Главные задачи по оздоровлению экономики. Первая задача государства** состоит в том, чтобы обеспечить *стабилизацию национальной валюты с одновременным наполнением финансовой системы страны* полновесными национальными деньгами в возможно большем их количестве.

Решить эту диалектическую задачу, кажущуюся противоречивой, можно в короткий срок созданием такой системы денежного обращения, при которой каждый находящийся и поступающий в обращение рубль получал бы залоговое обеспечение его объявленной стоимости в Национальном банке Республики Беларусь реальными ликвидными активами. Для этого следует: не продавать за доллары, а передать в активы Национального банка ликвидные пакеты акций на весь объем выпущенных в обращение рублей; предоставить банку право распоряжения ими как стабилизационными резервами; *реформировать экономику так, чтобы предприятия стали работать прибыльно и развиваться*. Тогда акции станут расти в цене и приносить дивиденды, т.е. увеличивать активы Национального банка, а не уменьшать их, как это было бы с кредитами МВФ, которые пришлось бы вскоре возвращать, да и выплачивать по ним проценты. Банк получит возможность даже повышать курс рубля относительно других валют.

В случае какой-либо угрозы курсу рубля банк сможет быстро расширять объем товарного предложения к продажам за рубли и одновременно — изымать излишние рубли из обращения. Курс рубля станет легко управляемым и растущим, а не убывающим. Станет возможно не столько продавать, сколько, наоборот, покупать в активы Национального банка за рубли акции прибыльных предприятий, в том числе и иностранных, увеличивая этим в государстве количество стабильных, полностью обеспеченных высоколиквидными залоговыми ценностями национальных денег.

Стабильный рубль оздоровит экономику, и рост цен на товары в стране прекратится. Национальные деньги получат предпочтение у населения и субъектов хозяйствования, как в развитых странах. Этому должна всемерно содействовать налоговая политика, и в распоряжение государства поступят миллиарды валютных средств для выдачи кредитов предприятиям под валютоокупаемые проекты.

Количество стабильных денег в экономике можно будет быстро увеличить, если Национальный банк будет выдавать кредиты коммерческим банкам, а те, в свою очередь, — субъектам хозяйствования, в основном, под залоговое обеспечение их возврата, с оценкой залогов по рыночной стоимости и с определенным рисковым запасом. Если кредит с процентами не возвращен, то залог реализуется с аукциона и деньги изымаются из обращения. Станет возможным, в случае необходимости, продавать также и залоговые обязательства.

Чтобы такой процесс начался активно, у субъектов хозяйствования должны появиться средства залога. Для этого необходимо в рамках Конституции наделить предприятия, колхозы, совхозы, фермеров и т.д. *правом передачи в залог* для получения банковских ссуд *своих прав на владение и пользование* закрепленной за ними государственной (национальной) собственностью, включая право на земельные участки.

Многие из владельцев госсобственности могли бы просто продать часть своих прав (на отдельные постройки, земельные участки и т.п.) с целью увеличения оборот-

ных средств и уменьшения налогов. Средства, вырученные за уступку прав на владение и пользование госсобственностью, должны засчитываться в уставные фонды продавцов прав и залогодателей, не вернувших кредиты, как *вклады государства*. Каждый последующий владелец госсобственности будет получать право владеть и пользоваться ею в рамках прав и полномочий предыдущего владельца. Государство при этом ничего не потеряет (госсобственность лишь поменяет владельца), а приобретет вклады в уставном капитале ее бывших владельцев. Для республики будет огромная польза — вырастет сумма кредитов, инвестиций, дивидендов, а главное — мы добьемся роста в экономике. К данным предложениям по стабилизации валюты и организации денежного обращения у разработчиков имеются детальные обоснования.

*Вторая задача государства* заключается в том, чтобы в комплексе с валютной стабилизацией освободить субъектов хозяйствования от тех налогов, которые понижают их конкурентоспособность, сдерживают кооперацию производителей, мешают специализации, и взамен ввести налоги, имеющие регулирующие свойства, активизирующие предприятия, с таким расчетом, чтобы в совокупности с другими источниками средств полностью исключить дефицит госбюджета.

Налоги (за исключением акцизов, на разработку недр, экологических) должны изыматься из прибыли, причем не налогом на прибыль (иначе — кто лучше работает, тот больше платит), а опосредованно — через налоги на потребление, на имущество и т.п. Чтобы такое изменение налоговой системы стало возможным, работников нужно заинтересовать в получении прибыли и эффективном развитии предприятий, банков, страховых компаний и т.д.

Предлагается скорректировать налоги так, чтобы износ средств производства в пределах установленных норм и заработная плата работников до уровня нормального потребительского бюджета (определять должна медицина) не облагались бы налогами, а все другие выплаты работникам и собственникам производились бы после уплаты налогов из прибыли. Сложится система, при которой устойчивость предприятий и определенный уровень жизни людей в государстве окажутся гарантированными, все будут стремиться к прибыли, отчисляя положенное государству.

Следует прекратить крайне вредную практику бесплатных и льготных жилищно-коммунальных и других услуг, так как бесплатное никто в стране не экономит. Люди должны получать необходимые доходы (зарплата, пенсия, пособие) и все оплачивать по полной стоимости.

Особо следует сказать о налоге на имущество (и землю). Этот налог является важнейшим в США. Он также был в числе важнейших положений знаменитого плана Маршалла, реализованного в послевоенных Западной Европе и Японии. Почему же нам не позаимствовать разумный опыт, да еще и с улучшением?

Этот налог необходимо увязать с вопросами учета, регистрации и страхования имущества, с гарантией защиты собственности, а источники приобретения значительного имущества — обязать декларировать. Право собственности станет общественно полезным, защищенным от правонарушений, произвола и любых неординарных обстоятельств. Неэффективно используемые фонды и земельные участки станут сдаваться в аренду, продаваться или передаваться безвозмездно на баланс другим владельцам. Резко повысится фондоотдача предприятий. Деньги от продаж (национальные, стабильные, не подверженные инфляции) поступят на банковские счета, где на них не должно быть налогов, обратятся в кредиты, развяжут узлы неплатежей, дадут проценты, а от них уже — налоги. Автоматически получат льготы малые предприятия: они имеют небольшое имущество, и налог будет невелик. Он будет способствовать росту эффективности производства и накоплению национального богатства в государстве.

Налоги должны всемерно содействовать развитию страхования, банковского дела и накоплению средств в рациональных формах. За этим — будущее мировой экономики, уже сейчас большую часть национального богатства в наиболее развитых странах составляют накопления граждан, аккумулированные в страховых накопительных фондах и банках. Это особенно важно и перспективно для Беларуси, являющейся географическим центром Европы и страной размещения Исполнительных органов СНГ.

Разработчиками найдено теоретическое решение оптимальных налогов и проработаны детали их реструктуризации с целью устранения бюджетного дефицита и активизации экономики.

*Третья задача государства* — принципиально изменить подходы к реформированию предприятий, открыть пути для мотиваций к прибыли и инвестициям.

1. Акционирование должно применяться с целью укрупнения предприятий и привлечения инвестиций, а применение его как метода разгосударствления, приватизации ведет к тому, что средства акционеров изымаются в бюджет, а предприятия дробятся и получают только ваучеры-бумажки. Оттого и результаты деятельности у таких акционерных предприятий, как правило, неважные.

2. Надо осознать, что труд заинтересованных людей намного эффективнее наемного и подневольного труда, и создать везде системы мотиваций к эффективному труду, росту прибыли и развитию средств производства. Все должны быть участниками в прибыли: и инвесторы, и работники, и государство. Предлагается открыть возможности для участия работников в той части чистой прибыли предприятий, которая будет направляться на развитие производства, и побуждать их к этому продуманной налоговой системой. Тогда прибыль и фонды предприятий станут расти. Особенно продуктивным был бы данный подход в сельском хозяйстве страны, где проблема мотиваций, прибыли и развития стоит наиболее остро.

Если предприятия будут работать стабильно и прибыльно, то и инвестиции пойдут в республику активно, и наука получит востребованность, возрастут оклады в бюджетной сфере, пенсии, пособия.

Зарплата работников госорганов, учителей, врачей, военнослужащих и других граждан, труд которых оплачивается из бюджетных средств, а также пенсии, стипендии, пособия в стране должны получить прямую связь с суммарными доходами (зарплата, вклады, дивиденды) в сфере коммерческих и банковских структур. С улучшением работы предприятий, банков, страховых компаний у всех станут расти доходы.