

- развитие процессов взаимодействия и сотрудничества всех участников инновационной деятельности требует соответствующих оргструктур.

С.А. Киселев

Председатель Постоянной комиссии по бюджету, финансам и налоговой политике Палаты представителей Национального собрания (Минск)

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРОЦЕССА ФОРМИРОВАНИЯ ЕДИНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА

Противоречивость процесса глобализации, проявляющаяся в асимметрии перераспределения выгод и преимуществ интернационализации экономической жизни главным образом в пользу промышленно развитых стран, обуславливает наличие в современной мировой экономике двух внешне противоречивых тенденций. С одной стороны, наблюдается дальнейшее углубление международного разделения труда, все более активное проявление производственного кооперирования в форме разделения технологического процесса, нарастания международных потоков товаров и услуг, объемов внутрикорпорационных поставок. С другой стороны, имеет место рост региональной и субрегиональной интеграции, которая представляет собой глобализацию в ограниченных масштабах и выливается в формирование межгосударственных объединений стран в виде различных блоков.

По данным Всемирной торговой организации, в конце XX в. в мире насчитывалось около 200 региональных объединений различного типа. В действительности же регионализация, выступая внешне как антипод глобализации, является средством, минимизирующим издержки вовлечения в систему мирового хозяйства стран, прежде фактически от него изолированных. Так, создание Единого экономического пространства (ЕЭП), обеспечивающего восстановление и развитие региональных экономических связей, формирование институтов локальной кооперации, дают лучшие перспективы социально-экономического развития каждой из входящих в него стран и предоставляют больше возможностей для того, чтобы справиться с вызовами глобализации.

Объединение материальных, финансовых, информационных, трудовых и других экономических ресурсов в рамках Единого экономического пространства создает условия для быстрой технологической трансформации наших стран, укрепления их конкурентоспособности и тем самым увеличивает их возможности интеграции в мировую экономику. С этих позиций создание Единого экономического пространства является не только и не столько политическим актом, сколько объективно обусловленной мерой снижения издержек и потерь, неизбежно сопровождающих процесс вовлечения новых стран в систему мирохозяйственных связей. Правовое обеспечение ЕЭП обуславливает согласова-

ние действий стран-участниц по унификации национальных законодательств в бюджетно-налоговой, денежно-кредитной, валютно-финансовой, внешнеэкономической и иных сферах. Это требует значительного времени, поскольку стартовые условия интегрирующихся государств неоднородны, что объясняется различием структуры наших экономик и глубины рыночных преобразований последнего десятилетия. Вот почему прежде всего необходимо сосредоточить усилия на выработке правовых основ реализации базовых принципов интеграционного объединения и синхронном осуществлении всеми участниками мер по их внедрению в систему национальных законодательств.

Во-первых, обеспечение свободы перемещения товаров, услуг, капитала и рабочей силы в рамках Единого экономического пространства требует снятия имеющихся ограничений во взаимной торговле, отмены таможенного оформления, таможенного контроля на внутренних границах. Причем должно быть также унифицировано законодательство в сфере тарифного, нетарифного регулирования режимов торговли с третьими странами, а также в области миграции рабочей силы.

Во-вторых, создание равных условий субъектам хозяйствования на территории государств-участников ЕЭП требует унификации налогового законодательства, а также законодательства, регулирующего деятельность естественных монополий, развитие конкуренции и предоставление субсидий.

Реализация указанных ключевых принципов позволит сформировать в рамках ЕЭП прочные структурные связи, придать сотрудничеству между странами-партнерами не только торгово-экономический, но и технико-технологический и финансово-инвестиционный характер. Тем самым будет создана реальная основа мощного экономического блока, скрепленного прочными узлами между различными субъектами хозяйствования.

Дальнейшее углубление интеграции в рамках ЕЭП объективно требует согласованности экономической политики и унификации законодательства в области платежно-расчетной и страховой систем, валютного регулирования и контроля, инвестиционной и инновационной деятельности.

Известно, что сегодня такой специализированный институт международного регулирования экономического обмена, как ВТО, постепенно трансформируется во все более сложную систему, охватывающую вопросы не только торговли, но и инвестиций, политики конкуренции и глобального бизнеса. Поэтому унификация законодательства стран-участниц Единого экономического пространства должна одновременно обеспечивать максимальное соответствие нормам международного права. Поскольку присоединение к ВТО — стратегическая цель каждой из стран-участниц Соглашения, то унификация их национальных законодательств позволит сформировать единую позицию и обеспечить координацию переговорных процессов с целью согласования справедливых, недискриминационных условий присоединения.

Сближение национальных законодательств государств-участников Соглашения является одним из основных условий эффективной эволюции данного межгосударственного образования. Такое сближение должно иметь характер скоординированного, научно обоснованного и взаи-

мообогащающего развития, а не механического заимствования норм даже наиболее высокоразвитых стран. Механизмы унификации могут быть различными, главное при этом — синхронизация шагов всех участников на пути реализации выработанных и принятых решений.

Республика Беларусь реально оценивает неизбежность противоречий, возникающих в процессе подчинения внутривнутригосударственных интересов интересам экономического сообщества. Однако интеграция не должна рассматриваться только сквозь призму необходимости разрешения современных проблем развития национальных экономик. Ее целью являются оздоровление и развитие важнейших отраслей, повышение их технологического уровня, рост конкурентоспособности и улучшение позиций каждой страны в глобальной экономике.

Учитывая распространенность концепции управления стоимостью среди международных корпоративных структур, можно сказать, что по своей сути она является концептуальным ответом на вопрос: чего хочет стратегический инвестор?

Как нам представляется, в ближайшее время основным каналом вхождения иностранного капитала в Республику Беларусь будет банковская система. Именно это обстоятельство — желание Нацбанка привлечь в текущем году 5—6 стратегических инвесторов, по нашему мнению, должно привести к изменению системы управления не только в банковской сфере, но и в системе управления реальным сектором экономики. Произойти это должно по двум причинам: 1) реципиент и инвестор должны применять одни и те же критерии оценки эффективности и управлять компанией примерно одними и теми же методами; 2) рост стоимости коммерческого банка возможен только при росте стоимости его основных клиентов (предприятий реального сектора экономики).

Методы управления компаниями и привлечения инвестиций в любой стране неразрывно связаны с политической и социальной ситуацией в них. Вместе с тем модернизация инвестиционной политики Республики Беларусь (с учетом концепции роста стоимости белорусских компаний) существенно усилит экономическую составляющую технологии привлечения стратегических инвесторов.

Ли Чон Ку

ГрГУ (Гродно)

РАЗРАБОТКА СТРАТЕГИИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА В КОНТЕКСТЕ РОССИЙСКОГО ОПЫТА

Возможности развития региона по выбранным направлениям предопределены существующей инфраструктурой, уровнем инвестиционного потенциала, исторически сложившейся экономической, социальной, этнической ситуацией в регионе. Для принятия решений в области научно-инновационной деятельности необходима стратегия развития ре-