

В первый год эксплуатации коэффициент переоценки не нужно устанавливать.

Например. Для машин и оборудования (независимо от сроков службы) Министерством статистики и анализа установлен коэффициент переоценки 1,35. Фактический срок службы переоцениваемых объектов составляет 3 года или 12 лет. По предлагаемой формуле расчета коэффициента переоценки для объекта с фактическим сроком использования 3 года он составит:

$$K_{\text{пер.}} = 1 + \frac{1}{3} = 1,33.$$

При сроке службы 12 лет он составит:

$$K_{\text{пер.}} = 1 + \frac{1}{12} = 1,08.$$

Полностью износившиеся основные средства не должны переоцениваться, так как они полностью перенесли свою стоимость в виде амортизационных отчислений на изготавливаемую продукцию.

Предложенная формула обеспечивает сопоставимость годового коэффициента переоценки со сроками службы. По мере увеличения срока службы объекта коэффициент переоценки будет уменьшаться.

Изложенное выше позволило обосновать следующие направления по совершенствованию проводимой переоценки основного капитала на предприятиях Республики Беларусь.

Совершенствование переоценки основных фондов предполагает:

- приближение переоцененной стоимости основного капитала к реальной его стоимости путем установления индексов переоценки Министерством статистики и анализа с учетом фактических сроков службы;
- использование единого метода переоценки;
- увеличение сроков проведения переоценок до пяти лет.

Т.И. Василевская

БГЭУ (Минск)

ФИНАНСОВЫЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Перспективы социально-экономического развития государства определяет инновационная активность общества. Инновации в области техники, технологии производства, управления предприятиями способны приносить самим хозяйствующим субъектам и государству большие доходы. Поэтому их развитие представляет собой особо важную сферу экономических интересов, которая требует, однако, вложений значительных финансовых ресурсов.

Размеры финансовых вложений в совершенствование научно-технического потенциала производства в экономически развитых странах

составляют не менее 2—3 % общего объема внутреннего валового продукта. В Беларуси этот показатель в три раза меньше, к тому же имеет тенденцию к снижению.

Стратегия управления научно-техническим процессом представляет собой сложный механизм участия государства в научной и инновационной сфере. Она включает непосредственное финансовое обеспечение перспективных научных и технологических проектов и опосредованное участие государства в стимулировании научно-технического прогресса через систему экономических и юридических рычагов воздействия на активизацию инновационной инициативы хозяйствующих субъектов.

Основным целевым источником финансирования научных внедрений в производство является инновационный фонд, формируемый с 2005 г. в составе государственного бюджета. К сожалению, его средства не всегда используются по назначению. Так, в 2003 г. Правительство разрешило концерну «Белгоспищепром» направить средства инновационного фонда на погашение задолженности по просроченным платежам, в 2004 г. Совмин разрешил Минпрому и Минэнерго расходовать фонд на содержание их центральных аппаратов и т.п. Очевидно, что закрытие текущих финансовых проблем отраслей за счет специализированного фонда приводит к распылению средств и отнюдь не способствует решению задачи обеспечения научно-технического прогресса на государственных предприятиях.

Начисление и использование инвестиционных фондов на предприятиях контролируется налоговыми органами. По их решению за нецелевое расходование средств, не соответствующее утвержденной смете, с нарушителей взыскивается в доход бюджета штраф в размере сумм, использованных не по целевому назначению. Кроме того, при несвоевременном или неполном перечислении сумм отчислений в централизованные инновационные фонды с плательщиков взимаются в бюджет все экономические санкции, предусмотренные налоговым законодательством. Поэтому платежи в инновационный фонд рассматриваются предприятиями как дополнительное налоговое бремя, усугубляющее их финансовое положение.

Мы считаем, что поскольку отчисления в инновационный фонд включаются предприятиями в издержки производства продукции (работ, услуг), то по существу они представляют собой их собственный финансовый ресурс, который может концентрироваться в распоряжении отраслевых министерств и перераспределяться между другими предприятиями только на принципах добровольности и взаимовыгоды. Вмешательство же налоговых органов в использование средств (а тем более — взыскание в бюджет каких-либо сумм) вообще недопустимо.

В рамках ограниченных финансовых ресурсов за счет государственных средств могут обеспечиваться только крупные научно-технические программы, прошедшие жесточайший конкурсный отбор и строгую экспертизу. При всей значимости таких разработок они не в состоянии существенно изменить инновационный климат в республике.

Опытom развития мировой экономики подтверждено, что инновационный прогресс обеспечивают в большей степени малые и средние

предприятия, чутко реагирующие на изменения рыночной конъюнктуры. Обслуживая потребности крупного производства, они способствуют его совершенствованию в направлениях современных достижений науки и техники.

При несомненной значимости малых инновационных структур периодически возникают факторы, тормозящие их развитие. Так, с 2000 г. введены обязательные отчисления в фонд социальной защиты населения от фонда заработной платы, начисленной временным творческим коллективам за выполнение хозяйственных работ. Поскольку основным видом затрат на осуществление научных разработок ВТК является заработная плата, то данное новшество сразу увеличило себестоимость и соответственно — цену договоров на 35 % и заказчики сократили объемы заявок на научные исследования. С 2004 г. прибыль малых предприятий стала облагаться по общей ставке 24 %, вместо существовавшей ранее ставки 15 %, что также не способствует их финансовому благополучию и расширению деятельности.

В настоящее время заработанная предприятиями прибыль в размере около 30 % изымается в государственный бюджет в виде республиканских налогов и местных сборов, а также через экономические санкции за намеренные и ненамеренные нарушения налогового законодательства. Однако налоговая нагрузка на прибыль не ограничивается теми налогами, которые непосредственно из нее уплачиваются. Как известно, значительное количество налоговых платежей формально размещено по другим источникам, но их взимание уменьшает прибыль. Речь идет о таких платежах из выручки от реализации продукции, как отчисления в целевые бюджетные фонды поддержки сельского, дорожного, жилищного хозяйства, а также о налогах, включаемых в себестоимость, но по существу не имеющих отношения к издержкам производства продукции (чрезвычайный, экологический, отчисления в инновационные фонды министерств).

Реализация инновационной стратегии развития белорусской экономики невозможна без совершенствования государственной налоговой политики, которая должна быть сориентирована на сокращение уровня налоговых изъятий у предприятий и стимулирование накопления ими собственных инвестиционных ресурсов для финансирования научно-технического прогресса.

С.И. Веренич

БГЭУ (Минск)

РОЛЬ МОДЕРНИЗАЦИИ ПРЕДПРИЯТИЙ В УВЕЛИЧЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ АПК

В условиях перехода к рыночным отношениям процесс модернизации производства и его инвестирования выступает одним из важнейших регуляторов производства, способствующих реализации новых